



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum sit vitium capitale? 7

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

tristicias, ut patet per * Philos. in 2. Ethic. Delectatio-
num autem quædam sunt carnales, & quædā spiritua-
les. Carnales quidem delectationes dicuntur, quæ in
sensu carnis complentur, sicut delectationes ciborum,
& venereorum. Delectationes verò spirituales dicuntur
quæ complentur in sola anima apprehensione. Illa er-
go peccata dicuntur carnalia, quæ perficiuntur in de-
lectationibus carnalibus: illa verò dicuntur spiritualia,
quæ perficiuntur in spiritualibus delectationibus ab-
que carnali delectatione. Et huiusmodi est avaritia.
Delectatur enim avarus in hoc quod considerat se
possessorem diuinarum. Et ideo avaritia est pecca-
tum spirituale.

Ad primum ergo dicendum, quod avaritia circa
corporale obiectū non querit delectationem corpora-
lem, sed solum animalem: prout scilicet homo in hoc
delectatur, qd dinitias possideat. Et ideo non est pec-
catum carnale. Ratione tamen obiectū medium est in-
ter peccata purè spiritualia, quæ querunt delectatio-
nem spiritualem circa obiecta spiritualia, sicut super-
bia est circa excellentiam: & vitia purè carnalia,
quæ querunt delectationem purè corporalem circa
obiectū corpore.

Ad secundum dicendum, quod motus recipit spe-
ciem secundum terminum ad quem, non autem secun-
dum terminum à quo. Et ideo vitium dicitur carnale
ex hoc, quod tendit in delectationem carnalem; non
autem ex eo, quod procedit ex aliquo defectu carnis.

Ad tertium dicendum, quod * Chrysost. comparat
avarum dæmoniacō, non quia vexetur in carne sicut
dæmoniacus, sed per oppositum: quia sicut dæmonia-
cus ille, de quo legitur Marc. 5 se denudabat, ita aua-
rus se superfluis diuinijs onerat.

A R T I C. V I I .

Vitium avaritia sit vitium capitale?

A D septimum sic proceditur. Videtur, quod auari-
tia non sit vitium capitale. Avaritia enim oppo-
nitur liberalitati, sicut medio: & prodigalitati, sicut
extre-

I. 2 c. 5.
cir. prin.
to. 5.

loc cit. in
arg. 1.
602
2. dif. 43.
q. 2. 47. 2.

Et. mzl.
q. 8. ar. 1.
cor. q. q.
13. ar. 1.

662 QVÆST. CXVIII. A.R.T. VII.
extremo. Sed neque liberalitas est principalis virtus, neque prodigalitas vitium capitale. Ergo avaritia non debet ponit vitium capitale.

¶ 2 Præterea, Sicut suprà * dictum est, illa dicuntur esse virtus capitalia, quæ habent principales fines ad quos ordinantur fines aliorum virtutum. Sed hoc non competit avaritiæ: quia diuitiae non habent rationem finis, sed magis rationem eius quod est ad finem, ut dicitur in 1. * Ethicorum. Ergo avaritia non

1.1. Ethi.
c.5. cir. 5.

10. 5.

¶ 1.1. mo-

ral. c. 12.

¶ c. 14.

in prin.

l.31. c. 31

1.2. q. 84

a.3. c. 4

8.

1.2. q. 1.

a.4.7. c. 8.

l.3. pr. 3

cir. mo.

¶ l.5. ethi.

6.5. t. 5.

10. dicitur,

quod pecunia

obediunt omnia.

Et ideo

avaritia,

qui conflit in appetitu pecuniae,

est vi-

tium capitale.

S E D contra est, quod * Gregor. 31. Moral. ponit avaritiam inter virtus capitalia.

R E S P O N D E O

dicendum,

quod sicut suprà *

dictum est,

vitium capitale

dicitur,

ex quo alia virtus

orientur secundum rationem finis:

qui cum sit multa

appetibilis,

properè eius appetitum homo

procedit

ad multa facienda,

vel bona vel mala.

Finis autem

maxime appetibilis

est beatitudo vel felicitas,

qui est

vltimus finis humanæ virtutæ,

ut suprà *

habitum est.

Et ideo

quanto aliquid magis participat

conditiones fe-

licitatis,

tanto magis est appetibile.

Est autem una

de conditionibus felicitatis,

ut sit per se sufficiens:

aliоquin non quietarer appetitum tanquam vltimus fi-

nis.

Sed per se

sufficientiam maxime reprobunt

diuitiae,

ut * Boetius dicit in 3. de Consol.

Cuius ratio

est,

quia sicut

† Philosophus dicit in 5. Ethic.

Denario

vltimus quasi fideiussore ad omnia habenda.

Et Eccle-

10. dicitur,

quod pecunia

obediunt omnia.

Et ideo

avaritia,

qui conflit in appetitu pecuniae,

est vi-

tium capitale.

Ad

Ad primum ergo dicendum, quod virtus perficitur secundum rationem. Vitium autem perficitur secundum inclinationem appetitus sensitivorum. Non autem ad idem genus principaliter respicit ratio, & appetitus sensitivus. Et ideo non oportet, quod principale vitium opponatur principali virtuti. Vnde licet liberalitas non sit principalis virtus, quia non respicit ad principale bonum rationis: auaritia tamen est principale vitium, quia respicit ad pecuniam, quae habet quandam principalitatem inter bona sensibilia, ratione iam * dicta. Prodigalitas autem non ordinatur ad aliquem finem principaliter appetibilem, sed magis videtur procedere ex defectu rationis. Vnde * Philosophus dicit in 4. Ethicor. quod prodigus magis dicitur yanus, quam malus.

Ad secundum dicendum, quod pecunia ordinatur quidem ad aliud sicut ad finem. In quantum tamen utilis est ad omnia sensibilia acquirenda, continet quodammodo virtute omnia. Et ideo habet quandam similitudinem felicitatis, ut * dictum est.

Ad tertium dicendum, quod nihil prohibet vitium capitale interdum a quibusdam alijs oriri, ut * dictum est: dum tamen ex eo alia vitia soleant plerumque oriri.

ARTIC. VIII.

Vtrum proditio, fraus, fallacia, periuria, inquietudo, violentia, & contra misericordiam obdurate, sint auaritiae filie?

AD octauum sic proceditur. Videtur, quod non sint auaritiae filie, quae dicuntur, scilicet proditio, fraus, fallacia, periuria, inquietudo, violentia, & contra misericordiam obdurate. Avaritia enim opponitur liberalitati, ut * dictum est. Proditio autem, fraus, & fallacia, opponuntur prudentiae, periuria religioni, inquietudo spei vel charitati, quae quietit in amato, violentia opponuntur iustitiae, obdurate misericordia. Ergo huiusmodi vitia non pertinent ad auaritiam.

T. 4 Q. 2 Præ-

in co. ar.

l. 4. c. 1. 4
med. t. 5.

in co. ar.

* q. 36. a.
4. ad 1. et
1. 2. q. 84
ar. 4.

603

sup. q. 55.
a. 8. Et 2
d. 41. q. 2
art. 2. Et
mal. q. 8.
a. 1. co. et
q. 13. a. 3
* art. 3.