

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum sit peccatum? 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

Ad secundum dicendum, quod prodigalitas atten-
dit circa passiones pecuniae, non sicut superabundas
in eis, sed sicut deficiens.

Ad tertium dicendum, quod prodigus non semper
abundat in dando propter voluptates, circa quas est
intemperantia: sed quandoque quidem ex eo quod
taliter disponitur, ut diuitias non curer. Quandoque
autem propter aliquid aliud. Ut frequentius tamen
ad intemperantias declinant: tum quia ex quo super-
fluè expendunt in alijs, etiam in rebus voluptuosis
expendere non verentur, ad quas magis inclinat con-
cupiscentia carnis: tum etiam quia non delectantur in
bonis virtutum, querunt sibi corporales delectatio-
nes. Et inde est quod Philosophus in libro quarto
Ethicorum dicit, quod multi prodigorum sunt in-
medio.

ARTIC. II.

Vtrum prodigalitas sit peccatum?

605 **A**d secundum sic proceditur. Videtur, quod pro-
digalitas non sit peccatum. Dicit enim Aposto-
lus 1. ad Timoth. vlt. Radix omnium malorum est cu-
piditas. Sed non est radix prodigalitatis, quæ ei oppo-
nitur. Ergo prodigalitas non est peccatum.

¶ 2 Præterea, Apostolus 1. ad Timoth. vlt. dicit,
Diuitiis huius seculi præcipe facile tribuere, com-
municare. Sed hoc maximè faciunt prodigi. Ergo pro-
digalitas non est peccatum.

¶ 3 Præterea, Ad prodigalitatem pertinet super-
abundare in datione, & deficere in sollicitudine di-
uitiarum. Sed hoc maximè conuenit viris perfectis
implentibus quod Dominus dicit Matth. sexto, Noli-
te solliciti esse in crastinum. Et Matth. 19. Vende om-
nia quæ habes, & da pauperibus. Ergo prodigalitas
non est peccatum.

SED contra est, quod filius prodigus vituperatur
de sua prodigalitate, Luc. 15.

RESPONDEO dicendum, quod sicut dictum
est *, prodigalitas opponitur avaritia, secundum op-
posi-

positionem superabundantiae & defectus. Medium autem virtutis per vitrumque horum corruptitur. Ex hoc autem est aliquid vitiosum & peccatum, quod corruptit bonum virtutis. Vnde relinquitur, quod prodigalitas sit peccatum.

Ad primum ergo dicendum, quod illud verbum Apostoli quidam exponunt non de cupiditate avaritiae: sed de quadam habituali cupiditate, qua est concupiscentia somnis, ex qua omnia peccata oriuntur. Alii vero dicunt, quod loquitur de cupiditate generali, respectu cuiuscumque boni. Et sic manifestum est, quod etiam prodigalitas ex cupiditate oritur. Prodigus enim aliquid bonum temporale cupit consequi inordinatè, vel placere alijs, vel salfem satisfacere, sive voluntati in dando. Sed si quis recte consideret, Apostolus loquitur ibi ad litteram de cupiditate diuinarum. Nam supra praemiserat, Qui volunt diuites fieri, &c. Et sic dicitur esse avaritia radix omnium malorum: non quia omnia mala semper ex avaritia oriuntur: sed quia nullum malum est, quod non interdum oriatur ex avaritia. Vnde & prodigalitas quandoque ex avaritia nascitur: sicut cum aliquis prodigie multa consumit, intentione captandi fauorem aliquorum a quibus diuitias accipiat.

Ad secundum dicendum, quod Apostolus monet diuites, ut facile tribuant, & communicent sua secundum quod oportet. Quod non faciunt prodigi: quia ut Philosophus * dicit in 4. Ethic. Dationes eorum non sunt bona, neque boni gratia, neque secundum quod oportet: sed quandoque dant multa illis quos oporteret pauperes esse, scilicet histrionibus, & adulatoribus: bonis autem nihil dant.

Ad tertium dicendum, quod superexcessus prodigalitatis non attenditur principaliter secundum quantitatem dati: sed magis in quantum excedit id quod fieri oportet. Vnde quandoque liberalis maiora dat, quam prodigus, si necessarium sit. Sic ergo dicendum est, quod illi qui intentione sequendi Christum omnia

ca. i post
med. 10.5

omnia sua dant, & ab animo suo omnem tēporalium
solicitudinem remouent, non sunt prodigi, sed perfe-
ctè libertales.

ARTIC. III.

*Vitrum prodigalitas sit grauius peccatum,
quam auaritia?*

606

su. q. 197.

ar. 2. cor.

C. q. 118

a. 5. ad 3

C. Mal.

q. 13. a. 2

ad 10. C.

q. Eth. le.

4. per 108.

C. te. 5.

fin.

e. 1. circa

prin. 10. 5

Ibdem.

q. 16. a. 1

ad 1. C.

1. 2. q. 6.

a. 2. ad 1.

f. 1. 10. 5.

Ibid. post

pied.

A D tertium sic proceditur. Videtur, quod prodi-
galitas sit grauius peccatum quam auaritia. Per
auariciam enim aliquis nocet proximo, cui bona sua
non communicat: per prodigalitatem autem quis si-
bi ipsi nocet. Dicit enim Philosophus* in 4. Ethic.
quod corruptio diuitiarum per quas homo viuit; est
quædam iphius esse perditio. Grauius autem peccat
qui sibi ipsi nocet, secundum illud Eccles. 14. Qui sibi
nequam est, cui bonus erit? Ergo prodigalitas est gra-
uius peccatum, quam auaritia.

¶ 2 Præterea, Inordinatio quæ prouenit cum ali-
qua conditione laudabili, minus est virtuosa. Sed inor-
dinatio auaritiae, quandoque est cum aliqua laudabi-
li conditione: ut patet in illis qui nolunt sua expen-
dere, ne cogantur aliena accipere. Prodigalitatis zu-
tē inordinatio prouenit cum conditione vituperabili.
Vnde & prodigalitatem attribuimus intemperatis ho-
minibus, ut Philosophus dicit in * 4. Ethic. Ergo prodi-
galitas est grauius peccatum, quam auaritia.

¶ 3 Præterea, Prudentia præcipua est inter mor-
ales virtutes, ut supra habitum est *. Sed prodigali-
tas magis opponitur prudentiae, quam auaritia. Dicitur enim Proverb. 21. Thesaurus desiderabilis, & oculū
in habitaculo iusti: & imprudens homo dissipabit il-
lud. Et Philosophus dicit in + quarto Ethicorum,
quod insipientis est superabundanter dare, & non ac-
cipere. Ergo prodigalitas est grauius peccatum,
quam auaritia.

S E D contra est, quod Philosophus dicit * in
quarto Ethicorum, quod prodigus multò videtur me-
lier illiberali.

RESPONDEO dicendum, quod prodigalitas secun-
dum