

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Secvndæ Secvndæ Partis Volumen Secundum

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

De alijs sex. 6

urn:nbn:de:hbz:466:1-38762

parentum : in qua, sicut in quodam principali, intelli-
gitur mandari & sustentatio, & quicquid aliud paren-
tibus debetur .

Ad quartum dicendum, quod longæuitas promitti-
tur honorantibus parentes, non solum quantum ad fu-
turam vitam, sed etiam quantum ad præsentem: secun-
dum illud Apostoli 1. ad Tim. 4. Pictas ad omnia utilis
est, promissionem habens vitæ, quæ nunc est, & fu-
turæ. Et hoc rationabiliter. Qui enim est gratus bene-
ficio, meretur secundum quandam congruentiam ut
sibi beneficium conseruetur. Propter ingratitudinem
autem meretur aliquis beneficium perdere. Benefi-
cium autem vitæ corporalis post Deum à parentibus
habemus. Et ideo ille qui honorat parentes, quasi be-
neficio gratus, meretur vitæ conseruationem : qui au-
tem non honorat parentes, tanquam ingratus mere-
tur vita priuari. Quia tamen præsentia bona vel ma-
la non cadunt sub merito vel demerito, nisi in quan-
tum ordinantur ad futuram remunerationem, ut di-
ctum ⁶ est : ideo quandoque secundum occultam ra-
tionem diuinorum iudiciorum, que maxime fururam
remunerationem respiciunt, aliqui qui sunt pij in
parentes, citius vita priuantur ; alii vero qui sunt im-
pij in parentes, diutius viuunt .

ARTIC. VI.

*Virum alia sex præcepta decalogi conuenienter
tradantur?*

AD sextum sic proceditur. Videtur, quod alia sex
præcepta decalogi inconuenienter tradantur. Nō
enim sufficit ad salutem quod aliquis proximo suo nō
noceat: sed requiritur quod ei debitum reddat: secun-
dum illud ad Rom. 13. Reddite omnibus debita. Sed in
sex ultimi præceptis solum prohibetur nocumentum
proximo inferendum. Ergo inconuenienter prædicta
præcepta traduntur .

¶ 2 Præterea, In prædictis præceptis prohibentur
homicidium, adulterium, furtum, & falsum testimoni-
num. Sed multa alia nocimenta possunt proximo
infer-

I. 2. q. 14.
ar. 10.

616
3. d. f. 37.
A. 2. q. 2.

54. ^Q inferri, ut patet * ex his quæ supra determinata sunt.
uens. Ergo videtur quod inconuenienter sint tradita huius-
modi præcepta.

¶ 3 Præterea, Concupiscentia duplicitate potest ca-
pi: vno modo secundum quod est est actus voluntatis,
ut dicitur Sap. 6. Concupiscentia sapientie deducit ad
regnum perpetuum. Alio modo, secundum quod est
actus sensualitatis, sicut dicitur Iac. 4. Vnde bella & li-
tes in vobis? Nonne ex concupiscentijs, quæ militant
in membris vestris? Sed per præceptum decalogi non
prohibetur concupiscentia sensualitatis: quia secundū
hoc primi motus esset peccata mortalia, utpote cōtra
præceptum decalogi existentes. Similiter etiam non
prohibetur concupiscentia voluntatis: quia hec inclu-
ditur in quolibet præcepto. Ergo inter præcepta de-
calogi inconuenienter ponuntur quædam concupiscen-
tia prohibitiua.

¶ 4 Præterea, Homicidium est grauius peccatum
quam adulterium vel furtum. Sed nō ponitur aliquod
præceptum prohibitiuum concupiscentie homicidiij.
Ergo etiam inconuenienter ponuntur quædam præce-
pta prohibitiua concupiscentie, furti, & adulterij.

S E D in contrarium est auctoritas Scripturæ.
RESPONDERO dicendum, quod sicut per par-
tes iustitiae debitum redditur aliquibus determinatis
personis, quibus homo ex aliqua speciali ratione obli-
gatur: ita etiam per iustitiam propriæ dictam aliquis
debitum reddit communiter omnibus. Et ideo post
debitum Deo; & post quartum quod est pietatis, qua
redditur parentibus debitum, in quo includitur omne
debitum quod ex aliqua speciali ratione debetur; ne-
cessè fuit quod ponerentur consequenter aliqua præ-
cepta pertinentia ad iustitiam propriæ dictam, quæ in-
differenter omnibus debitum reddit.

Ad primum ergo dicendum, quod communiter ad
hoc obligatur homo, ut nulli inferat nocumentum. Si
ideo præcepta negatiua, quibus prohibentur nocumen-

te

QVÆST. CXXII. ART. VI.

ta quæ possunt proximis inferri, tanquam communia
fuerunt ponenda inter præcepta decalogi. Ea vero
quæ sunt proximis exhibenda, diuersimodè exhiben-
tur diuersis. Et ideo non fuerunt inter præcepta de-
calogi ponenda de his affirmativa præcepta.

Ad secundum dicendum, quod omnia alia nocu-
mena quæ proximis inferuntur, possunt ad ista redu-
ci, quæ his præceptis prohibentur, tanquam ad quedam
communiora & principaliora. Nam omnia nocumen-
ta quæ in personam proximi inferuntur, intelliguntur
prohiberi in homicidio, sicut in principaliori. Quæ
verò inferuntur in personam coniugiam, & maxime
per modum libidinis, intelliguntur prohiberi simul cù
adulterio. Quæ verò pertinent ad damna in rebus il-
latis, intelliguntur prohiberi simul cum furto. Quæ au-
tem pertinent ad locutiones (sicut detractiones, blas-
phemiae, & si qua huiusmodi) intelliguntur prohiberi
in falso testimonio: quod directius iustitiae contrariatur.

Ad tertium dicendum, quod per præcepta prohibi-
tiva concupiscentia non intelligitur prohiberi primus
motus concupiscentia, qui consistit infra limites sen-
sualitatis. Sed prohibetur directè consensus voluntati-
onis, qui est in opus vel in delectationem.

Ad quartum dicendum, quod homicidium secundū
se non est concupisibile, sed magis horribile: quia
non habet de se rationem alicuius boni. Sed adulteriu
habet rationē alicuius boni, scilicet delectabilis. Fur-
tum etiam habet rationem alicuius boni, scilicet viti-
lis. Bonum autem de se habet rationem concupisibili-
lis. Et ideo fuit specialibus præceptis prohibenda
concupiscentia furti & adulterij, non autem concu-
piscentia homicidij.

Secundi Voluminis Secunda Secunda Partis Summa
totius Theologie S. Thome Aquinatis
F I N I S.