



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiarvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Quid significetur hoc nomine ersona in plurali numero, scil. cum dicitur
personæ. A. B. C. D

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

ens: Distinguendum est inter Trinit. & vnitatem: Est n. vnitatis simplex & singularis, Trinitas vero multiplex & numerabilis: quia Trinitas, est tria vnitatis. Ecce vnitatem dicit esse singularem, & Trinitatem multiplicem & numerabilem. Sed ad hoc dicimus, quia singularem accepit sicut & alii accipiunt vnum: multiplicem vero & numerabilem, sicut alii dicunt trinum.

QVID SIGNIFICATUR CVM DICITUR

*pluraliter, tres personæ, vel
dua personæ.*

DISTINCT. XXV.

A *Quid significatur hoc nomine personæ.*

PRÆTEREA considerandum est, cum hoc nomen persona (vt prædictum est) secundum substantiam dicatur, quæ sit intelligentia dicti cum pluraliter profertur, tres personæ vel duæ personæ: & cum dicitur, alia est persona patris, alia est persona filii, alia est persona spiritus S. Sicut enim in his locutionibus personæ vocabulum essentiae intelligentiam facit, plures essentias confiteri videmur, & ita plures Deos. Si vero essentiae significationem ibi non tenet, alia est huius nominis ratio cum dicitur, pater est persona, vel filius est persona: & alia cum dicitur: Pater & filius & spiritus S. sunt tres personæ: & cum dicitur: Alia est persona patris, alia filii: & huiusmodi.

Quod videtur secundum essentiam dici, alia est persona patris, alia filii, siue tres personæ: vt cum dicitur, pater est persona filius est persona.

PERSONA n. vt supra ait Aug. ad se dicitur, & idem est Deo esse personam quod esse: sicut idem est ei esse, quod Deum esse. Vnde manifestè colligitur quod essentiam diuinam prædicamus dicentes: Pater est persona, filius est persona, spiritus S. est persona, id est, essentia diuina: & omnino vnū & idem signi-

Aug. c. 8. l. 7. de tr. n. serm. ad princip.

significatur nomine personæ, id est, essētiadiuina: cum dicitur, pater est persona, & fili⁹ est persona: & significatur nomine Dei, cum dicitur, pater est Deus, filius est Deus. Ita etiā idem significatur cū dicitur, Deus est Deus, & Deus est persona. Vtroq; n. nomine essentia diuina intelligitur, quia vtrūque secundum substantiam dicitur. Cū vero dicitur pater & filius, & spiritus S. sunt tres personæ, quid nomine personæ significamus? an essentiam? hoc enim videtur, si supra posita verba Aug. diligenter scrutemur. Supra n. dixit, quod ideo tres personas dicimus, quia id quod persona est, cōmune est trib⁹; Et item, quia pater est persona, & fili⁹ est persona, & spiritus S. est persona, & ideo tres personæ dicuntur. Videtur ergo eandem tenere significationē hoc nomen persona, cum dicitur, tres personæ, quam habet cum dicitur, pater est persona, filius est persona, spiritus sanct⁹ est persona. Quia vt ostēdit Aug. hoc dicitur, id est, tres personæ, propter illud, quia id quod persona est, cōmune est eis: Id ergo quod commune est eis, id est, patri & filio & spiritui sancto, videtur significari nomine personæ, cum dicitur tres personæ.

Aliter etiam videtur posse ostendi, quod secundum essentiam dicatur etiam cum pluraliter profertur.

ALITER etiam videtur posse ostendi, quod ibi nomine personæ significetur essentia, cū dicitur tres personæ; Vt n. supra dixit August. Ea necessitate dicimus tres personas, vt responderemus quærentibus quid tres, vel quid tria. Cum ergo queritur quid tres, vel quid tria, cōuenienter respondetur cū dicitur, tres personæ. At cū queritur, quid tres, vel quid tria? p. quid de essētia queritur. Non. inuenitur quid illi tres sint nisi essētia. Si ergo quæstioni rectè respondem⁹, oportet vt respondendo essentiā significem⁹: alioqui nō ostendemus

*Aug. ad mē-
diū c. 4. l. 7.
de Trinit.
Ibid. paulo
inferius.*

*Aug. 1. 4. l. 7.
de trin. ad
principium.*

mus quid tres sint. Si vero respondentem, essentiã significamus, ipsam essentiã personæ nomine intelligimus, cum dicitur, tres personæ.

Opinio quorundam qui putant essentiã significari nomine personæ cum dicimus tres personæ.

QVIBUSDAM videtur quod nomine personæ significetur essentiã, cum dicitur, tres personæ, propterea quia Aug. dicit ideo dici tres personæ, quia commune est eis id quod est persona, ut sit talis intelligentia, Pater & filius & spiritus S. sunt tres personæ, id est, sunt tres id habentes commune quod est persona, id est, tres sunt quorum quisque est persona, id est, essentiã. Sed quomodo iuxta hanc intelligentiã dicitur, alia est persona patris, alia filii? Et hoc etiam ita volunt intelligere. scilicet alius est pater, & alius est filius, id tamen commune habentes quod est persona. Et hoc confirmant autoritate Aug. qui in 7. lib. de trin. ait. Tres personæ eiusdem essentiã, vel tres personæ unam essentiã dicimus. Tres autem personæ ex eadem essentiã nõ dicimur: quasi aliud ibi sit quod essentiã est, aliud quod persona est. Hac autoritate & præmissis conansur afferere. in prædictis locutionibus nomẽ personæ essentiã significare. Sed quid respõdebunt ad id quod ipse Aug. in l. de fide ad Petrum dicit, scilicet quod aliud est pater in persona siue personaliter, aliud personaliter filius, aliud personaliter spiritus sanctus. Quomodo enim aliud personaliter pater, aliud personaliter filius, aliud personaliter spiritus sanctus, si in esse personam omnino conveniunt, id est, si persona essentiã tantum intelligentiam facit?

Ideo nobis videtur aliter hoc posse dici congruentius iuxta catholicorum doctorum autoritates.

D
Lib. 7. de
Trin. ca. 4.
ad mediu.

Cap. 6. ad
mediu.

Cap. 1. post
mediu.

K

Quod