



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romæ, 1619

Vtrum excommunicatio iniuste lata, habeat aliquem effectum? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

Utrum excommunicatio iniuste lata aliquem effectum habeat?

84
vi dicitur 4 sen ten. d. 18. §. 6 in fi. §. 9 pra. sen. ar. 2. ad 3. super illud Mat. 16. Tibi dabo. t. 9. Hom. 26. in Euan. à medio illius. habetur 11. q. 3. e. 1. §. 27. Cap. sac. extra de sent. exc. Greg. l. 2. epi. ep. 4. post med. §. 23. q. 4. c. 23. inter quere las.

AD quartum sic proceditur. Videtur, quod excommunicatio iniuste lata nullo modo effectum habeat. Quia per excommunicationem protectio & gratia Dei subtrahitur*: quæ non iniuste subtrahi potest. Ergo excommunicatio iniuste lata non habet effectum.

¶ 2 Præterea, Hieronymus † dicit, quod est de supercilio Pharisæorum, æstimatq. esse ligatum, vel solutum, qui ligatur vel soluitur iniuste. Sed eorum supercilium erat superbum & erroneum. Ergo excommunicatio iniusta nullum habet effectum.

SED contra, Secundum Greg. * Sententia Pastoris siue iusta, siue iniusta, timenda est. Non autem est timenda, nisi aliquid noceret, etiam iniusta. Ergo,

RESPONDEO dicendum, quod excommunicatio potest dici iniusta dupliciter. Vno modo ex parte excommunicantis, sicut cum ex odio vel ex ira alius quis excommunicat: & tunc excommunicatio nihilominus habet effectum suum, quamuis ille qui excommunicat peccet †: quia iste iuste patitur, quamuis ille iniuste faciat. Alio modo ex parte ipsius excommunicationis, vel quia causa excommunicationis est indebita, vel quia fertur sententia, iuris ordine prætermisso: & tunc si sit talis error ex parte sententiæ, qui sententiam nullam esse faciat, non habet effectum, quia non est excommunicatio. Si autem talis error non annullat sententiam, habet effectum suum, & debet excommunicatus humiliter obedire, & erit ei ad meritum: vel absolutioem petere debet ab excommunicante, vel ad superiorem iudicem recurrere. Si autem contemneret, eo ipso mortaliter peccaret. Contingit autem quandoque quod sit debita causa ex parte excommunicantis, & non est debita ex parte excommunicati: sicut cum aliquis pro falso crimine in iudicio probato excommunicatur.

municatur; & tunc si humiliter sustinet, humilitatis meritum recompensat excommunicationis damnum. Ad primum ergo dicendum, quod quamuis homo gratiam Dei iniuste amittere non possit, potest tamen amittere illa iniuste, quæ ex parte nostra sunt, quæ ad gratiam Dei disponunt: sicut patet, si subtrahitur alicui doctrinæ verbum quod ei debetur. Et hoc modo excommunicatio gratiam Dei subtrahere dicitur, ut ex prædictis patet †.

Ad secundum dicendum, quod Hieronymus * loquitur quantum ad culpam, & non quantum ad penas, quæ possunt etiam iniuste infligi à rectoribus Ecclesiarum. † ar. 2. co. & ad 3. & ar pra sen. arg. 1 * loc. cit.

QVÆST. XXII.

De his, qui possunt excommunicare & excommunicari, in sex articulos diuisa. in arg 2.

Deinde considerandum est de his, quæ possunt excommunicare & excommunicari.

¶ Circa quod quærentur sex.

¶ Primo, utrum quilibet sacerdos possit excommunicare?

¶ Secundo, utrum non sacerdos excommunicare possit?

¶ Tertio, utrum excommunicatus vel suspensus possit alium excommunicare?

¶ Quarto, utrum aliquis seipsum, vel aequalem, vel superiorem possit excommunicare?

¶ Quinto, utrum aliqua vniuersitas excommunicari possit?

¶ Sexto, utrum semel excommunicatus excommunicari possit vterius?

ARTIC. I.

Utrum quilibet sacerdos possit excommunicare?

Ad primum sic proceditur. Videtur, quod quilibet sacerdos possit excommunicare. Excommunicatio enim est actus clauium. Sed quilibet sacerdos habet clauem. Ergo quilibet sacerdos potest excommunicare. 85 Tho. in 4. d. 18. q. 2 ar. 2. q. 1. & seq.

¶ Præ-