



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romæ, 1619

Vtrum aliquis possit seipsum, vel æqualem, vel superiorem
excommunicare? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

tionem, & non ab ordine: si autem ab utroque, tunc neutrum potest.

Ad primum ergo dicendum, quod quāvis non amittat iurisdictionē, amittit tamē iurisdictionis vsum.

Ad secundum dicendum, quod conficere consequitur potestatem characteris, qui indelebilis est: & ideo homo, ex quo characterem ordinis habet, semper potest conficere, licet non semper ei liceat. Secus autem de excommunicatione, quæ iurisdictionem sequitur, quæ auferri potest & ligari.

ARTIC. IV.

Vtrum aliquis possit seipsum, vel æqualem, vel superiorem excommunicare?

Ad quartum sic proceditur. Videtur, quod aliquis possit seipsum, vel æqualem, vel superiorem excommunicare. Quia angelus Dei maior erat Paulo, *Mathæi vndecimo, Qui minor est in regno cælorū, maior est illo, quo nemo inter natos mulierum maior.* Sed Paulus excommunicavit angelum de cælo, ut patet Galat. 1. Ergo homo potest superiorem excommunicare.

**hanc obiect. cū solut. habes 24. q. 1. c. 36.*

88
Tho. ubi supra ar. 3. q. 1. & seq.

¶ 2 Præterea, Sacerdos aliquando excommunicatur in generali pro furto, vel pro aliquo huiusmodi. Sed potest contingere, quod ipsemet fecit, vel superior, aut æqualis. Ergo aliquis potest se, vel æqualem, vel superiorem excommunicare.

¶ 3 Præterea, Aliquis potest superiorem absolvere in foro pœnitentiæ, vel æqualem: sicut cum Episcopi suis subditis confitentur, & cum vnus sacerdos alteri venialia confitetur. Ergo videtur, quod etiam excommunicare aliquis superiorem vel æqualem possit.

SED contra, Excōicatio est actus iurisdictionis. Sed aliquis non habet in se iurisdictionem, quia in eadem causâ non potest quis esse iudex & reus: nec iterum superiorem aut æqualem. Ergo non potest aliquis superiorem, vel æqualem, aut se excōicari.

RESPONDEO dicendū, quod cum per iurisdictionem

nem aliquis constituatur in gradu superioritatis respectu eius, in quem habet iurisdictionem, quia iudex est eius: ideo nullus habet in seipsum, vel superiorem, vel æqualem, iurisdictionem; & per consequens nullus potest seipsum excommunicare, vel superiorem aut æqualem.

Ad primum ergo dicendum, quod Apostolus loquitur sub hypothese, id est, si poneretur angelus peccare: sic enim non esset Apostolo superior, sed inferior. Nec est inconueniens quod in conditionibus, quarum antecedentia impossibilia sunt, & consequentia impossibilia sint.

Ad secundum dicendum, quod in tali casu nullus excommunicatur: quia par in parem non habet imperium.

Ad tertium dicendum, quod absolutio & ligatio in foro confessionis est quo ad Deum tantum, non quem aliquis alio superior, redditur inferior per peccatum: sed excommunicatio est in iudicio exteriori, in quo aliquis non amittit superioritatem ex hoc peccato quod peccat. unde non est similis ratio de foro confessionis. Et tamen etiam in foro confessionis aliquis potest seipsum absolueri, nec superiorem, aut æqualem de mortali, nisi ex commissione sibi facta. De venialibus autem potest: quia venialia ex quibuslibet sacramentis gratiam conferentibus, remittuntur. Unde remissio venialium sequitur potestatem ordinis.

ARTIC. V.

Vtrum in aliquam vniversitatem sententia excommunicationis ferri possit?

89
s. Romana S. in vniversitatē de sentent. excom. li. 6.
AD quintum sic proceditur. Videtur, quod in aliquam vniversitatem sententia excommunicationis ferri possit. Contingit enim quod aliqua vniversitas sibi in malitia colligatur. Sed pro malitia in qua aliquis communax exiterit, debet excommunicatio ferri. Ergo potest in aliquam vniversitatem ferri excommunicatio.

¶ 2 Præterea, illud quod est grauius, non potest esse minus.