

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

An in aliquam vniuersitatem sententia excommuicationis ferri possit? 5

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

nem aliquis constituantur in gradu superioritatis respectu eius, in quem habet iurisdictionem, quia iudex est eius: ideo nullus habet in seipsum, vel superius, vel aequalis, iurisdictionem; & per consequentiam nullus potest seipsum excommunicare, vel superius aut aequalis.

Ad primum ergo dicendum, quod Apostolus loquitur sub hypothesi, id est, si poneretur argutia peccare: sic enim non esset Apostolo superior, sed inferior. Nec est inconveniens quod in conditionibus, quarum antecedentia impossibilia sunt, & consequentia impossibilia sint.

Ad secundum dicendum, quod in tali casu nullus excommunicatur: quia pars in parem non habet superiorum.

Ad tertium dicendum, quod absolutio & ligatio in foro confessionis est quo ad Deum tantum, non quem aliquis alio superior, redditur inferior per processum: sed excommunicationem est in iudicio extensus in quo aliquis non amittit superioritatem ex hoc ipso quod peccat. Vnde non est similis ratio de iure foro. Et tamen etiam in foro confessionis aliquis non potest seipsum absoluere, nec superiorum, aut veniam de mortali, nisi ex commissione sibi facta. De venialibus autem potest: quia venialis ex quibuslibet sacramentis gratiam conferentibus, remittuntur. Vnde remissio venialis sequitur potestatem ordinis.

## ARTIC. V.

*Vtrum in aliquam universitatem sententia communicationis ferri possit?*

**A**d quintum sic proceditur. Videtur, quod in aliquam universitatem sententia excommunicationis ferri possit. Contingit enim quod auctoritas universitas sibi in malitia colligatur. Sed pro nomine in qua aliquis communia excedit, debet executione sententie ferri. Ergo potest in aliquam universitatem ferri excommunicationem.

**Q**2. Præterea, illud quod est grauius.

communicatione, est separatio à sacramentis Ecclesia. Sed aliquando tota ciuitas interdicitur à diuinis. Ergo & excommunicari vniuersitas aliqua potest:

SED contra est gloss. August. Matth. 13. quæ dicit, quod princeps, & multitudo non est excommunicanda.

RESPONDEO dicendum, quod excommunicari non debet aliquis nisi pro peccato mortali. Peccatum autem in actu consistit. Actus autem non est commununitatis, sed singularium personarum, ut frequenter & idem singuli de communitate excommunicari possunt, non autem ipsa cōmunitas\*. Et si etiam quandoque actus sit alicuius totius multitudinis, ut quandoque multi nauem trahunt, quam nullus per se trahere possit: tamen non est probabile quod aliqua communitas ita tota ad malum consentiat, quin aliqui fiat dissidentes. Et quia non est Dei, qui iudicat omnem terram, ut condemnet iustum cum impio: ut dicunt Genes. 18. ideò Ecclesia, quæ Dei iudicium imitari debet, satis prouide statuit, ut communitas non ex hoc de virtute aliquis tradicetur, ne cum lolijs & zizanijs, simul & triticum.

Ad primum ergo patet solutio ex dictis\*. \*in corp.

Ad secundum dicendum, quod suspensio non tanta pena est, quanta excommunicatio: quia suspensi non fraudantur Ecclesiæ suffragijs, sicut excommunicati\*. \* vt patet ex articulo 24. q. 3. c. Vnde etiam aliquis sine peccato proprio suspenditur, sicut & totum regnum ponitur sub interdicto pro peccato Regis: & ideò non est simile de excommunicatione & suspensione.

## ARTIC. VI.

Patet ille qui semel est excommunicatus, ulterius excommunicari possit?

A D sextum sic proceditur. Videtur, quod ille qui semel est excommunicatus, ulterius excommunicari non possit. Nam 1. Cor. 5. dicit Apostolus, Quid enim mihi de his qui foris sunt, iudicare? Sed excommunicati iam sunt extra Ecclesiam. Ergo supponit.

\*gloss. or. sup. illud Matt. 13.

Ne forte colligentes zizania, et ex Actu gust. epi. 75. ad ann. xilium. et habetur 24. q. 3. c. I. si habes.

24. q. 3. c. Quid autem.

l. si habes.

2. huius

q. 10. p. et loco ibid.

citato.

90