

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum per indulgentiam possit aliquid remitti de pœna satisfactoria? 1

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

cum qua non potest esse peccatorum remissio: & idem
vnum peccatum sine altero remitti non potest. Sed
excommunicationes non habent aliquam talem con-
nexiōnēm, nec iterum absoluto ab excommunicatio-
ne impeditur, propter voluntatis contrarietatem, nō
dictum est *. Et ideò ratio non sequitur.

* hoc eo-
dem art.
et ar. p. &
ted.

Ad secundum dicendum, quod sicut pluribus de-
causis erat aliquis extra Ecclesiam: ita possibile est
quod ista separatio remoueatur quantum ad unam
causam, & maneat quantum ad alteram.

QVÆST. XXV.

*De indulgentia secundum se, in tres articulo
divisa.*

*de mate-
ria, cap.
quod au-
tem, et c.
nostro, de
penit. &
remiss.*

Consequenter considerandum est de indulgen-
tia. Et primo de ea secundum se. Secundo
de facientibus indulgentiam. Tertio, de recipie-
tibus eam.

- ¶ Circa primum queruntur tria.
¶ Primo, vtrum per indulgentiam possit aliquid re-
mitti de pena satisfactoria?
¶ Secundo, vtrum indulgentiae tantum valeant: quan-
tum pronuntiantur?
¶ Tertio, vtrum pro temporali subsidio sit indulge-
tia facienda?

ARTIC. I.

*Vtrum per indulgentiam possit aliquid remitti de
pena satisfactoria?*

97
Thos. 4 d.
20. q. 1.
ar. 3. q. 1.
et seq.
* gloss. or.
ibid.

Ad primum sic proceditur. Videtur, quod per in-
dulgentiam non possit aliquid remitti de pen-
a satisfactoria. Quia super illud 2. Timoth. 2. Negat
seipsum non potest, dicit gloss. * quod faceret, si
et sua non impleret. Sed ipse dixit Deut. 25. Secun-
dum mensuram delicti erit & plagarum modus. Ergo
non potest aliquid remitti de pena satisfactionis, ut
xata secundum quantitatē culpæ.

¶ 2 Præterea, Inferior non potest absolvere ab
eo, ad quod superior obligauit. Sed Deus in absolu-
to à culpa, obligat ad penam temporalem, ut dicit
Hugo

Hugo de S. Vi&t. Ergo nullus homo potest absoluere a pena illa, aliquid inde dimittendo.

¶ 3 Præterea, Hoc ad potestatem excellentiæ pertinet, ut sine sacramentis effectus sacramentorum tradatur. Sed nullus habet potestatem excellentiæ in sacramentis, nisi Christus. Cùm ergo satisfactio sit pars sacramenti penitentiaæ, operans ad dimissionem penæ debita, videtur quod nullus homo purus posse dimittere debitum penæ sine satisfactiōne.

¶ 4 Præterea, Potestas ministris Ecclesiæ non est tradita in destructionem, sed in ædificationem. Sed hoc ad destructionem pertineret, si satisfactio, quæ ad utilitatem nostram inducta est, in quantum remedium præbet, tolleretur. Ergo potestas ministrorum ecclesiæ ad hoc se non extendit.

SED contra, 1. ad Corinth. 2. Nam & ego quod donavi, si quid donavi, propter vos in persona Christi: gl. * id est, ac si Christus donasset. Sed Christus poterat relaxare absque omni satisfactione penam peccati: vt patet Ioan. 8. de muliere adultera. Ergo & Paulus poruit. Ergo & Papa potest, qui non est minoris potestatis in Ecclesia, quam Paulus fuit.

gloss. interl. ibid.

Heb. 5.

¶ 5 Præterea, Ecclesia uniuersalis non potest errare: quia ille qui in omnibus exauditus est pro sua reverentia, dixit Petro, super cuius confessione Ecclesia fundata est. Ego rogaui pro te, ut non deficiat fides tua; Luc. 22. Sed ecclesia uniuersalis indulgentias approbat, & facit. Ergo indulgentiæ aliquid valent.

RESPONDEO dicendum, quod ab omnibus constitutur indulgentias aliquid valere: quia impium est dicere, quod Ecclesia aliquid vane faceret. Sed quidam dicunt quod non valent ad absoluendum a peccato penæ, quam quis in Purgatorio secundum iudicium Dei meretur: sed valent ad absoluendum ab obligatione, qua sacerdos obligavit penitentem ad penam aliquam, vel ad quamdam ordinatur ex Canonum statutis. Sed hæc opinio non videtur vera. Primo, quia est expresse contra priuilegium Petro datum,

cui

*† in 18. sc.
5. summ &
Sentent.
c. 11.*

Matt. 16. cui dictum est*, ut quod in terra remitteret, in celo remitteretur. Vnde remissio qua sit quantum ad forum ecclesiæ, valet etiam quantum ad forum Dei. Et præterea, ecclesia hujusmodi indulgentias faciens, magis damnificaret, quam adiuuaret: quia remitteret ad grauiores pœnas, scilicet purgatorijs, absoluendo à pœnitentijs iniunctis.

Et ideo aliter dicendum est, quod valent & quantum ad forum ecclesiæ, & quantum ad iudicium Dei, ad remissionem pœnæ residuali post contritionem & absolutionem, & confessionem, siue sit iniuncta, sunt non. Ratio autem quare valere possint, est uinitas corporis mystici, in qua multi in operibus penitentia supererogauerunt ad mensuram debitorum suorum, & multas etiam tribulationes iniustas sustinuerunt patienter, per quas multitudo peccarum poterat expiri, si eis deberetur: quorum meritorum tanta est copia, quod omnem pœnam debitam nunc viventibus excedunt, & præcipue propter meritum Christi: quod eti in sacramentis operatur, non tamen efficacia eius in sacramentis includitur, sed sua infinitate excede efficaciam sacramentorum. Dictum est* autem lo-

q. 13. a. 2.

pra, quod unus pro alio satisfacere potest. Sancti autem in quibus superabundantia operum satisfactione inuenitur, non determinate pro isto qui remissionem indiget, hujusmodi opera fecerunt, alias absque omni indulgentia remissionem consequentur; sed communiter pro tota ecclesia: sicut Apostolus ait se adimplere ea quæ defunctorum passionum Christi in corpore suo pro ecclesia, ad quam scribit Coloss. 1. & sic predicta* merita sunt communia totius ecclesie. Partem quæ sunt alicuius multitudinis communia, distribuuntur singulis de multitudine, secundum arbitriam eius, qui multitudini præst. Vnde sicut aliquis fecisset: ita si sibi satisfactio alterius per eum quod potest, distribuatur.

q. 13. a. 2.

Ad primum ergo dicendum, quod remissio, qua

* in iste-
met cor.

per indulgentias sit; non tollit quantitatem pœnæ ad culpam: quia pro culpa vnius, aliis sponte pœnam sustinuit, ut dictum est*.

*in corp.
art.*

Ad secundum dicendum, quod ille qui indulgentias suscipit, non absolvitur, simpliciter loquendo, à debito pœnæ, sed datur sibi unde debitum soluat.

Ad tertium dicendum, quod effectus sacramentalis absolutionis est diminutio reatus: & hic effectus non inducitur per indulgentias, sed pro eo faciens indulgentias solvit pœnam, quam debuit, de bonis Ecclesiæ communibus: ut ex dictis patet*.

*in corp.
art.*

Ad quartum dicendum, quod maius remedium præbeatur contra peccata vitanda ex gratia, quam ex abuetudine nostrorum operum. Et quia ex affectu, quem accipiens indulgentias concipit ad causam, pro qua indulgentia datur, ad gratiam disponitur: ideo etiam per indulgentias remedium ad peccata vitanda datur, & ita non est in destructionem indulgentias dare, nisi inordinate dentur. Tamen consulendum est ei qui indulgentias consequuntur, ne propter hoc ab operibus penitentia iniunctis abstineant, ut etiam ex his remedium consequantur, quamvis à debito pœnæ essent immunes & præcipue quia quandoque sunt plurimi debitores, quam credant.

A R T I C. II.

Vtrum indulgentiae tantum valeant, quantum pronuntiantur?

98

A D secundum sic proceditur. Videtur, quod indulgentiae non tantum valeant, quantum prominantur. Indulgentiae enim non habent effectum nisi ex vi clauis. Sed ex vi clauis non potest habens clavem dimittere de pœna peccati, nisi aliquid determinatum, considerata quantitate peccati & contritionis penitentis. Ergo cum indulgentiae sicut pro libito instituentis indulgentiam, videtur quod non valeant tantum, quantum pronuntiantur.

* Ad de-
bito.

¶ 2 Præterea, Per debitum pœnæ homo à gloriæ adepitione retardatur, quam summe appetere debet.

Sed