



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romæ, 1619

Vtrum propter homicidium aliquis debeat ab ordinibus prohiberi? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

spiritualis potestatis est aliquis obligatus ad aliqua etiam corporaliter agenda: & ideo per corporalem subiectionem impeditur.

Ad secundum dicendum, quod ex multis alijs quæ non præstant impedimentum executioni ordinum, potest aliquis occasionem humilitatis accipere: & ideo ratio non sequitur.

Ad tertium dicendum, quod beatus Paulinus * ex abundantia charitatis spiritu Dei ductus hoc fecit: quod rei euentus probavit, quia per eius seruitutem multi de grege suo sunt à seruitute liberati. Et ideo non est ad consequentiam trahendum: quia ubi spiritus domini, ibi libertas, 2. Cor. 3.

*loco cita-
to in ar-
gum.*

Ad quartum dicendum, quod signa sacramentalia ex naturali similitudine repræsentant: mulier autem ex natura habet subiectionem, sed non seruus: & ideo non est simile.

Ad quintum dicendum, quod si est promotus scientie domino suo, & non reclamante, ex hoc ipso efficitur ingenuus. Si autem eo nesciente, tunc Episcopus, & ille qui præsentavit, tenentur domino in duplum, quam sit pretium serui, si sciuerit ipsum esse seruum: alias, si seruus habeat peculium, debet seipsum redimere, alioquin reduceretur in seruitutem domini sui, non obstante quod ordinem suum exequi non potest.

ARTIC. IV.

Virum propter homicidium debeat aliquis ab ordinibus prohiberi?

160.

Ad quartum sic proceditur. Videtur, quod propter homicidium non debeat aliquis à sacris ordinibus prohiberi. Quia ordines nostri sumpserunt initium à Leuitarum officio, ut in præcedenti distinctione dictum est. Sed Leuitæ consecrauerunt manus suas in sanguinis effusione fratrum suorum, ut patet Exod. 32. Ergo & in nouo Testamento non debent aliqui à susceptione ordinum prohiberi, propter sanguinis effusionem.

¶ 2 Præterea, Propter actum virtutis nullus debet

bet impediri ab aliquo sacramento. Sed aliquando sanguis effunditur per iustitiam, sicut à iudice; & peccaret habens officium, si non effunderet. Ergo non impeditur propter hoc, à sacramenti susceptione.

¶ 3 Præterea, Pœna non debetur nisi culpa. Sed aliquis sine culpa quandoque homicidium committit, sicut se defendendo, vel etiam casualiter. Ergo non debet incurrere irregularitatis pœnam.

SED contra hoc sunt plura Canonum & statuta, & Ecclesiæ consuetudo.

RESPONDEO dicendum, quòd omnes ordines referuntur ad Eucharistiæ sacramentum, quod est sacramentum pacis nobis factæ per effusionem sanguinis Christi: & quia homicidium maxime contrariatur paci, & homicidæ magis conformantur occidentibus Christum, quàm ipsi Christo occiso, cui omnes ministri prædicti sacramenti debent conformari; idè de necessitate præcepti est, quòd non sit homicida qui ad ordines promovetur, quamvis non sit de necessitate sacramenti.

Ad primum ergo dicendum, quòd vetus lex imponebat pœnam sanguinis, non autem lex nova: & idè non est simile de ministris veteris, & novæ legis, quæ est iugum suave & onus leve.

Ad secundum dicendum, quòd irregularitas non incurritur propter peccatum tantum, sed principaliter, propter ineptitudinem personæ ad sacramentum Eucharistiæ ministrandû: & idè iudex, & omnes qui in causa sanguinis ei participant, sunt irregulares, propter hoc, quòd effusio sanguinis non decet ministros dicti sacramenti.

Ad tertium dicendum, quòd nullus facit nisi illud cuius causa est, quod est voluntarium in homine. Et idè ille qui ignorans hominem occidit homicidio casuali, non dicitur homicida, nec irregularitatem incurrit: nisi operam dederit illicitæ rei, vel nisi omiserit debitam diligentiam: quia iam quodam modo

*in de re.
lib. 5 tit.
12. de Ho-
micidio
volunta-
rio, c. 1.
8. 10. &
11.*