



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum consensus coactus tollat matrimonium? 3

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

Nec differt, vtrum hæc pertineant ad personā propriam, vel vxoris, vel filiorum, vel aliorū huiusmodi.

Ad tertium dicendum, quod infamia quamvis sit minus damnum, tamen ei de facili occurri potest: & ideo non reputatur cadere in constantem virum, natus infamiae, secundum iura.

Ad quartum dicendum, quod constans non cogit ad mentendum: quia tunc vult dare: sed tamen potea vult petere restitutionem, vel saltem iudiciorum, si se promisit non petiturum restituendum. Non potest autem promittere se non denuntiatur: quia cum hoc sit contra bonum iustitiae, ad eum cogi non potest, ut scilicet contra iustitiam faciat.

ARTIC. III.

293

Cone Tri
dent. sess.24. de re-
formatr.

L. 9.

Vtrum consensus coactus tollat matrimonium?

D tertium sic proceditur. Viderut, quod consentaneus coactus non tollat matrimonium. Quia, con. 3. estb. c. 1. non
ad matrimonium requiritur consensus, ita ad
matrimonium requiritur intentio. Sed coactus timore
procoactus ad consentiendum aliquo timore, ma-

trimonio obligatur.

¶ Præterea, Violentum mistum, secundum philosophum*, plus habet de voluntario, quam de voluntario. Sed non potest aliter consensus esse, nisi per violentum mistum. Ergo non omnino adhuc voluntarium, & ita adhuc est matrimonii.

¶ Præterea, Ei qui consentit in matrimonium, consilendum viderut, quod in matrimonio alter: quia speciem mali habet, promittere & non
potest, a quo Apostolus vult nos abstinere. Hoc
non esset, si consensus coactus omnino ma-

trimonio tolleret. Ergo, &c.

in decre-
tit. lib. 4.
tit. 1. ca.
Cum locū
non ha-
beat.

¶ Præ-

* Aug. ¶ Præterea, Matrimonium significat coniunctio de Genes. nem Christi ad Ecclesiam; qua sit secundum libera cont. Ma tem amoris. Ergo non potest fieri per consentaneum nich. li. 2 coactum.

c. 23. to. 1 RESPONDEO dicendum, quod vinculum matrimonij est perpetuum: vnde illud quod perpetuum g. 46. to. 4 repugnat, matrimonium tollit. Metus autem quicunque est Faust. tollit: quia potest petri restitutio in integrum: & ideo c. 8. to. 6. talis coactio metus quæ cedit in constantem virum, de nupt. tollit matrimonium, & non alia. Constanus autem vir iudicatur virtuosus, qui est mensura in omnibus operibus humanis, ut Philos. dicit in 3.† Ethic. Quod 21. to. 7. dam autem dicunt, quod si adsit consensus, quantum coactus, interius, est matrimonium quantum ad Deum. Al. rebus. ibi non fuisse consensum interiore, proprius mensura. Sed hoc nihil est: quia Ecclesia non debet praefare re de aliquo peccatum, quoque probeatur. Peccatum autem, si dixit se consentire, & non consenserit: Ecclesia presumit eum consensisse, sed iudicetur. Consensum illum extortum non esse sufficientem ad conciendum matrimonium.

Ad primum ergo dicendum, quod intentio causa efficiens sacramenti in Baptismo; sed etiam eliciens actionem agentis; sed consensus causa efficiens in matrimonio *; & ideo non est finaliter sufficit quocumque voluntarium; sed voluntarium complete, quia debet esse perpetuum: & non per violentum mistum impeditur.

Ad tertium dicendum, quod non semper induci ad hoc, quod in matrimonio illo stet, sed etiam quando non timetur periculum de dissolutione alias autem non peccat: quia non soluere promissam quæ nolens facit, non est species mali.