



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Svmma Totivs Theologiae S. Thomae Aquinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum cognoscens vxorem non intendens aliquod bonum matrimonij, sed  
solam delectationem, mortaliter peccet? 6

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

ro omnino, nisi in quantum motus naturæ ordinatur ad actum vel habitum ulterius ad prolem, secundum quod est bonum sacramenti. Nec tamen sequitur, quod motus naturæ sit malus, sed quod sit imperfectus; nisi ad aliquod bonum matrimonij ulterius ordinetur.

Ad secundum dicendum, quod si aliquis per actum matrimonij intendat vitare fornicationem in coniuge, non est aliquod peccatum: quia hæc est quedam redditio debiti, quæ ad bonum fidei pertinet. Sed si intendat vitare fornicationem in se, sic est ibi aliqua infirmitas; & secundum hoc est peccatum veniale, nec ad hoc est matrimonium institutum, nisi secundum indulgentiam, quæ est de peccatis venialibus.

Ad tertium dicendum, quod una debita circumstantia non sufficit ad hoc, quod actus sit bonus. Ideo non oportet, quod qualitercumque quis se suavitatur, usus sit bonus: sed quando vitur se sua vitetur, secundum omnes circumstantias.

Ad quartum dicendum, quod quamvis intendere sanitatis conservationem, non sit per se malum: tamen hæc intentio efficitur mala, si ex aliquo sanitas impeditur, quod non est ad hoc de se ordinatum: sicut qui ex sacramento baptismi tantum salutem corporalem quæreret. Et similiter etiam est in proposito actu matrimonij.

## ARTIC. VI.

*Vtrum cognoscens uxorem non intendens aliquod bonum matrimonij, sed solam delectationem, mortaliter peccet?*

204

**A**D sextum sic proceditur. Videtur, quod quodcumque aliquis uxorem cognoscit, non intendens aliquod bonum matrimonij, sed solam delectationem, mortaliter peccet. Quia sicut Hieronymus dicit, & habetur in littera †, Voluptates quæ de mulierum amplexibus capiuntur, in uxore damnabiles sunt. Sed non dicitur esse damnabile, nisi peccatum mortale. Ergo cognoscere uxorem, propter solam voluptatem, est semper peccatum mortale.

\*refertur  
in dec. 32  
q. 4. c. li-  
berorum.  
† lib. 4.  
d. 31. pa-  
rag. F.



¶ 1 Præterea, Consensus in delectationem est peccatum mortale: ut in 2. lib. dist. 24. dictum est. Sed quicumque cognoscit uxorem suam causa delectationis, consentit in delectatione. Ergo mortaliter peccat.

¶ 2 Præterea, Quicumque usum creaturæ non refert in Deum, creatura fruitur; quod est peccatum mortale. Sed quicumque uxore, propter solam delectationem vitur, hunc usum non refert in Deum, ergo mortaliter peccat.

¶ 3 Præterea, Nullus debet excommunicari, nisi pro peccato mortali. Sed aliquis uxorem sola libidine cognoscens, ab introitu Ecclesiæ arcetur, ut in 1. c. dicitur; quasi sit excommunicatus. Ergo talis peccat mortaliter.

¶ 4 Præterea, Qui cibo vitur ad delectationem, non peccat mortaliter. Ergo pari ratione vitur uxore tantum causa libidinis satiandæ.

RESPONDEO dicendum, quod quidam dicunt, quod quicumque ad actum conjugale libido principaliter movet, est peccatum mortale; sed quando ex latere, tunc est peccatum veniale. Quando omnino delectationem respicit, & displicet, tunc est omnino sine veniali peccato. Ut sic delectationem in isto actu querere, sit peccatum mortale; delectationem oblatam acceptare, sit peccatum veniale: sed eam odire, sit perfectionis. Sed non potest esse: quia secundum Philosophum, in Ethic. ¶ idem iudicium est de delectatione & operatione: quia operationis bonæ est delectatio bona & mala mala, Vnde, cum actus matrimonialis sit per se malus, nec querere delectationem erit peccatum mortale semper.

¶ 5 Præterea, idem dicendum, quod si delectatio queratur vel honestatem matrimonij, ut scilicet aliquis in

*\* lib. 4. sent. d. 31 par. H. et I ex Gregor. in fi. 12. lib. ep. ¶ id habet Beda sup. illud 1. Cor. 7. melius est n. & dicitur esse Aug. in ser. de bono nupt. Sed habetur in sentent. li. 3. cont. Iul. Pelag. c. 16. Et li. 2. contra eundem parum ante fin. \* li. 4. set. d. 31. par. rag. F. ¶ Al. respuit. ¶ lib. 10. c. 3. et 4. \* Al. si.*

Dd 4 coniu-



coniuge non attendat, quod coniux est, sed solum quod mulier, paratus idem facere cum ea, si non esset coniux; est peccatum mortale. Et idem talis dicitur

† Hieron. ep. 1. contra Ioviniana in si. & habetur 4. sentent. d. 31. S. F. ante finem.

† ardentior amator vxoris: quia, scilicet, ardor ille extra bona matrimonii effertur. Si autem quæritur delectatio intra limites matrimonii, ut scilicet talis delectatio in alia non quæreretur, quam in coniuge; sic est veniale peccatum.

Ad primum ergo dicendum, quod tunc voluptates meretricias vir in vxore quærir, quando nihil aliud in ea attendit, quam quod in meretrice attenderet.

Ad secundum dicendum, quod consensus in delectationem concubitus, qui est peccatum mortale, est peccatum mortale: non autem talis delectatio est matrimonialis actus.

Ad tertium dicendum, quod quamvis delectationem non referat actu in Deum, non tamen ponit ea ultimum voluntatis finem: alias eam ubicumque indifferenter quæreret. Et idem non oportet, quod creatura fruatur, sed vitur creatura actu propter se, se autem habitualiter propter Deum, quamvis non actu.

Ad quartum dicendum, quod hoc non dicitur propter hoc, quod ex hoc peccato homo excommunicationem meretur; sed quia spiritualibus se prædit inhabilem, propter hoc quod efficitur in actu toto totus caro.

QVÆST. L.

† Concil. Trid. sess. 24. de sacram. matri. can. 4

De impedimentis matrimonii in generali, articulo absoluto.

Deinde considerandum est de impedimentis matrimonii.

Et primo in generali.

Secundo in speciali.

ARTIC. I.

Utrum matrimonio conuenienter impedimenta assignentur?

205 Tho. 4. d. 34. q. vni ca. 1.

Ad primum sic proceditur. Videtur, quod matrimonio inconuenienter impedimenta assignentur.