



Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum ordo sacer matrimonio possit superuenire? 4

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

Vtrum ordo facer matrimonio possit superuenire?
D quartum sic proceditur. Videtur, quod matrimonio ordo facer superuenire non possit. Quia fortius præjudicat minus forti. Sed fortius est vinculum spirituale, quam corporale. Ergo si matrimonio iunctus ordinem suscipiat, præjudicium generatur vxori, ut non possit debitum exigere: cum ordo sit vinculum spirituale, & matrimonium, corporale: & sic videtur, quod non possit aliquis ordinem sacram suscipere post matrimonium consummatum.

¶ 2 Præterea, Post matrimonium consummatum unus coniugum sine alterius consensu non potest continentiam vovere. Sed ordo facer habet votum continentiae annexum. Ergo si vir ordinem sacram iuxta vxore acceperit, cogetur vxor inuita continentiam seruare, quia non posset alteri nubere viuenti viro.

¶ 3 Præterea, Etiam ad tempus, non potest vir vacare orationi sine consensu vxoris, ut haberit primæ ad Cor. 7. Sed apud Orientales illi qui sunt in sacris constituti, tenentur ad continentiam tempore quo exequuntur officium. Ergo nec ipsi possunt ordinari sine consensu vxorum; & multo minus Latini.

* simile ¶ 4 Præterea *, Vir & vxor ad paria iudicantur. Sed sacerdos Græcus defuncta vxore sua, non potest alteram ducere. Ergo nec vxor defuncto viro. Sed non potest sibi auferri facultas nubendi post mortem viri, per iuramentum. Ergo vir non potest suscipere ordines post matrimonium.

¶ 5 Præterea, Matrimonium, quantum opponitur ordini, tantum est conuerso. Sed ordo præcedit, impedit matrimonium sequens. Ergo, &c.

SED contra, Religiosi tenentur ad continentiam, sicut illi qui sunt in sacris ordinibus. Sed post matrimonium potest aliquis religionem intrare, defensio lib. 3. tit. 32. c. 9. vel * consentiente vxore. Ergo & ordinem suscipere

Præterea, Aliquis potest fieri seruus hominum
ut matrimonium. Ergo & seruus Dei, per susceptio-
nem ordinis.

RESPONDEO dicendum, quod matrimonium
impedit ordinis sacri susceptionem: quia si ma-
trimonio iunctus ad sacros ordines accedat, etiam
clamante vxore, nihilominus characterem ordinis
recipit, sed executione ordinis careret. Si autem vo-
xore, vel ipsa defuncta; recipit ordinem &
executionem.

Ad primum ergo dicendum, quod vinculum ordi-
ni soluit vinculum matrimonij, ratione redditionis
debiti, ex qua parte habet repugnantiam ad matri-
monium, ex parte eius qui suscipit ordinem: quia non
potest petere debitum, nec vxor ei tenetur reddere.
Non tamen soluit ex parte alterius: quia ipse tenetur
vixi debitu reddere, si non posset eam inducere
continentiam.

Ad secundum dicendum, quod si vxor sciat, & de
consensu vir ordinem sacrum suscepit, tenetur
peruan continentiam vovere: non tamen tenetur
quoniam intrare, si sibi non timeat de periculo ca-
talis, propter hoc quod vir oius solempne votum
misit. Secus autem esset si emisisset votum simplex.
Autem sine eius consensu suscepit, non tenetur:
ex hoc nullum sibi praetiudicium generarunt.

Ad tertium dicendum, quod sicut probabilius vi-
to viro. Sed cur (quamvis quidam contrarium dixerint), etiam
post mortem, non debent accedere ad sacros ordines sine
consensu vxorum: quia ad minus tempore ministerij
fraudarentur debiti redditione, quo fraudari non
aut secundum ordinem iuris, si eis contradicen-
tur ignorantibus viri ordines suscepint.

Ad quartum dicendum, quod sicut dicitur, eo ip-
sod mulier consentit apud Græcos, quod vir suus
suscipiat, obligat se ad hoc, quod ipsa in-
terum alteri non nubat: quia significatio matri-
monii non seruaretur, quæ in matrimonio sacerdo-

Ff 4 tis

456 QVÆST. LIII. ART. IV.
tis præcipue, exigitur: si autem sine consensu eius
ordinatur, non videtur ad hoc teneri.

Ad quintum dicendum, quod matrimonium ha-
bet pro causa nostrum consensum; non autem ordo,
sed habet causam sacramentalem determinatam à Deo.
Et idem matrimonium potest impediri ex ordine pre-
cedente, quod non sit verum matrimonium; non au-
tem ordo ex matrimonio quod non sit verus ordo:
quia sacramentorum virus est immutabilis, sed actus
humani possunt impediri.

QVÆST. LIV.
*De impedimento consanguinitatis, in quatuor
articulos divisâ.*

D EINDE considerandum est de impedimento con-
sanguinitatis.

¶ Circa quod queruntur quatuor.

¶ Primo, utrum consanguinitas conuenienter & qui-
busdam definiatur?

¶ Secundo, utrum conuenienter distinguitur per
gradus & lineas?

¶ Tertio, utrum de iure naturali matrimonium im-
pediat secundum aliquos gradus?

¶ Quarto, utrum gradus impedites matrimonii
possint per statutum Ecclesie determinari?

ARTIC. I.

216 *Vtrum definitio consanguinitatis sit competens?*
Tho. 4.d. A D primum sic proceditur. Videtur, quod defi-
40.q.vni nitio consanguinitatis, quam quidam posse-
ce, ar. 1. fit incompetens, scilicet, Consanguinitas est vincu-
& seq. lum ab eodem stipe descendantium, carnali propa-
gatione contractum. Omnes enim homines ab eodem
stipe, carnali propagatione descendunt, scilicet ab
Adam. Si ergo recta esset praedicta definitio con-
sanguinitatis, omnes homines essent ad inuicem con-
guinei; quod falsum est.

¶ 2 Præterea, Vinculum non potest esse nisi
quorum ad inuicem conuenientium: quia vincula
vñit. Sed eorum qui descendunt ab uno stipe, non