

Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Romae, 1619

Vtrum consanguinitas de iure naturali impedit matrimonium? 3

urn:nbn:de:hbz:466:1-38817

sonæ, vñus est tibi magis consanguineus, quam alius, considerando primam quantitatem consanguinitatis: sicut pater & frater attinent alicui in primo gradu consanguinitatis, quia ex neutra parte incidit aliqua persona media. Sed tamen intensius loquendo, magis attinet alicui persona pater suis, quam frater: qui frater non attinet ei, nisi in quantum est ex eodem patre: & ideo quanto aliquis est propinquior communii principio, a quo consanguinitas descendit, tanto est magis consanguineus, quamvis non sit in propinquiori gradu: & secundum hoc propatrius est magis consanguineus alicui, quam præpos eius, quamvis sint in eodem gradu.

Ad sextum dicendum, quod quamvis pater & paterus sint in eodem gradu respectu radicis consanguinitatis, quia uterque distat uno gradu ab aucto: tamen respectu eius cuius consanguinitas queritur, non sunt in eodem gradu: quia pater est in primo gradu, paterus autem non potest esse propinquior, quam in secundo, in quo est avus.

Ad septimum dicendum, quod semper duas personæ in æquali numero graduum distant à se inveniuntur, quamvis quandoque non æquali numero graduum distent à communii principio, ut ex dictis patet.

ARTIC. III.

Verum consanguinitas de iure naturali impedit matrimonium?

Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod consanguinitas de iure naturali non impedit matrimonium. Nulla enim mulier potest esse propinquior viro, quam Eua fuit Adæ, de qua dixit Gen. ii. Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea. Sed Eua fuit matrimonio coniuncta Adæ. Ergo consanguinitas nulla, quantum est de lege natura, matrimonium impedit.

T 2. Præterea, Lex naturalis eadem est apud omnes. Sed apud barbaras nationes nulla persona coniuncta consanguinitate, à matrimonio exclusa.

*in corp.
art.

218

Igo consanguinitas, quantum est de lege naturæ,
nrimonium non impedit.

¶ 3 Præterea, ius naturale est quod natura omni animalia docuit, ut dicitur in principio digestum. Sed animalia bruta etiam cum matre coeunt. Ergo non est de lege naturæ, quod aliqua persona à matrimonio propter consanguinitatem repellatur.

<sup>† l. i. §.
ius natu
rale, ff. &
iustit. &
iure.</sup>

¶ 4 Præterea, Nihil impedit matrimonium, quod non contrariatur alicui bono matrimonij. Sed consanguinitas non contrariatur alicui bono matrimonij. Ergo non impedit ipsum.

¶ 5 Præterea, Eorum quæ sunt magis propinquæ, familia, melior & firmior est coniunctio. Sed matrimonium quædam coniunctio est. Cum ergo consanguinitas sit propinquitas quædam, matrimonium non impedit, sed magis [†] vnit.

<sup>† Al. in
uat</sup>

SED contra, Illud quod impedit bonum prolixi, nam matrimonium impedit, secundum legem naturæ. Sed consanguinitas impedit bonum prolixi: quia

<sup>*Mag. li.
4. sentent.
dist. 44.
§. C. in
med.</sup>

in litera^{*} ex verbis Greg. habetur, experimento sicimus, ex tali coniugio sobolem non posse sufficere. Ergo consanguinitas secundum legem naturæ matrimonium impedit.

<sup>† Greg. in
fi. 1st: Re
g. 2d in
terrog. 10
August.
Angl. e-
pisc. c. 6.</sup>

¶ 6 Præterea, Illud quod habet natura humana in sua conditione, est de lege naturæ. Sed à prima conditione hoc habuit humana natura, quod pater mater à matrimonio excluderetur, quod patet per quod dicitur Gen. 2. Propter hoc relinquet homo patrem & matrem: quod non potest intelligi quam ad cohabitationem; & sic oportet, quod intelligatur ad matrimonij coniunctionem. Ergo consanguinitas impedit matrimonium secundum legem naturæ.

RESPONDEO dicendum, quod in matrimonio quid contra legem naturæ esse dicitur, per quod matrimonium redditur incompetens respectu finis, quem est ordinatum. Finis autem matrimonij per primo est bonum prolixi, quod quidem per ali-

Supplementum. Gg quam

quam consanguinitatem, scilicet inter patrem & filiam, vel filium & matrem impeditur: non quidem ut totaliter tollatur; quia filia ex semine patris potest prolem * suscipere, & simul cum patre nutrit & instruere, in quibus bonum proles consistit; sed ut non conuenienti modo fiat. Inordinatum enim est quod filia patri per matrimonium iungatur in sociam, causa generaz proles & educandæ; quam oportet per omnia patri esse subiectam, velut ex eo procedentem. Et ideo de lege naturali est ut pater & mater à matrimonio repellantur, & magis etiam mater quam pater: quia magis reverentia quæ debetur parentibus derogatur, si filius matrem, quam si pater filiam ducat in vxorem: cum vxor viro aliqualiter debeat esse subiecta. Sed finis matrimonij secundarius per se est concupiscentia repressio, qui alias desperaret, si quilibet consanguinea posset in matrimonium duci quia magnus concupiscentia aditus præbereatur, nisi inter illas personas, quas oportet in eadem domo conuari, esset carnalis copula interdicta. Et ideo lex diuina non solum patrem & matrem excludit à matrimonio, sed etiā alias coniunctas personas, quas optet simul conuari, & quæ debent inuicem alterius alterius pudicitiam custodire. Et hanc causam affligrat diuina lex dicens, * Ne reueles turpitudinem talis, vel talis, quia turpitudine tua est. Sed per accidens finis matrimonij est confederatio hominum & amicitiae multiplicatio, dum homo ad consanguinitatem vxoris sicut ad suos se habet: & ideo huic multiplicatio amicitiae præiudicium fieret, si aliquis sanguinem coniunctam vxorem duceret: quia ex hoc nova amicitia per matrimonium nulla accresceret: & ideo secundum leges humanas & statuta ecclesiæ, plures consanguiniratis gradus sunt à matrimonio separari. Sic ergo ex dictis * patet, quod consanguinitas quantum ad alias personas impedit matrimonii de iure naturali; quantum ad alias, de iure diuino; & quantum ad alias, de iure per homines instituto.

* Al. con-
citere:

babetur
Leust. 18

* in pre-
fenti cor.

Ad primum ergo dicendum, quod Eva quamvis ex adam prodijt, non tamen fuit filia Adæ, quia non redijt ex eo per modum illum, quo vir natus est generare sibi simile in specie; sed operatione diuina, ut ita potuerit ex costa Adæ fieri vius equus, sicut hoc est Eva. Et ideo non est tanta naturalis conuenientia Eva ad Adam, sicut filiae ad patrem; nec eam est naturale principium Eux, sicut pater ipse.

Ad secundum dicendum, quod non procedit ex generatione, quod aliqui barbari parentibus carnaliter commisceantur, sed ex concupiscentia ardore, qui gen naturæ in eis offuscauit.

Ad tertium dicendum, quod coniunctio mæris & feminæ dicitur esse de iure naturali: quia natura hoc animalia docuit: sed hanc coniunctionem diuersa animalia diuersimode docuit, secundum diuersas eorum conditiones. Commixtio autem carnalis ad parentes augat reuerentia quæ eis debetur. Sicut enim parentibus indidit natura sollicitudinem filiis prouidentia, ita indidit filiis reuerentiam ad parentes. Nulli autem generi animalium indidit sollicitudinem filiorum aut reuerentiam parentum in omne tempus, nisi tantum quod magis vel minus necessarij sunt vel filiis, parentibus, vel parentes filiis. Vnde etiam in quibuscum animalibus abhorret filius cognoscere matrem naturaliter, quamdiu manet apud ipsum cognitione matris, & reuerentia quædam ad ipsam, vt recitat Philippias in 8. + de Animalibus, de camelo & equo. li. 9. his. anima. c. & iudeo se plures conparati. Si namque de iure naturæ est. Et iterum in alijs animalibus ex pro- In corp. ratione carnis non contrahatur consanguinitas, si artie.

Gg 2 cur

Art. 1. ut in hominibus, ut dictum est. Et ideo non est
huius q. similis ratio.

ad 5. Ad quartum dicendum, quod iam paret ex dictis*

In corp. quomodo consanguinitas coniugum, bono matrimonio
huius ar- nij contrarietur: unde ratio procedit ex falsis.

sic. Ad quintum dicendum, quod non est inconveniens
duarum vniuersitatis vnam ab altera impediri: sicut
vbi est identitas, non est similitudo. Et similiter co-
sanguinitatis vinculum potest impedire matrimonij
coniunctionem.

ARTIC. I V.

219 *Vtrum consanguinitatis gradus matrimonium impedi-
dentes potuerint taxari ab Ecclesia.*

*Cap. non
debet.*

Ad quartum sic proceditur. Videtur quod con-
sanguinitatis gradus matrimonium impedi-
entes non potuerint taxari ab Ecclesia usque ad qua-
rum gradum. Quia Mat. 19. dicitur, Quod Deus con-
iunxit, homo non separet. Sed illos qui coniunguntur
infra quartum consanguinitatis gradum, Deus
coniunxit; non enim diuina lege eorum coniunctio
prohibetur. Ergo nec debet humano statuto separari.

¶ 2 Præterea, Matrimonium est sacramentum,
sicut & baptismus. Sed non posset ex statuto Eccle-
siae fieri, quod ille qui ad baptismum accedit, non so-
ciperet characterem baptismalem, si ex iure diuinum
eius capax sit. Ergo nec Ecclesiae statutum facere
potest, quod matrimonium non sit inter illos, qui
per ius diuinum matrimonialiter coniungi non po-
habentur.

¶ 3 Præterea, Ius positivum non potest ex iure
sunt naturalia, remouere vel ampliare. Sed consan-
guinitas est naturale vinculum, quod quantum est de fe-
natum est matrimonii impedire. Ergo Ecclesia non
potest aliquo statuto facere, quod alicui possit ma-
trimonialiter coniungi vel non coniungi: sicut non
potest facere, quod sint consanguinei, vel non con-
sanguinei.

¶ 4 Præ-