



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Svmma Totivs Theologiae S. Thomae Aqvinatis, Doctoris Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum maleficium posit impedire matrimonium? 2

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

nium, quando alter coniugum ignorat hoc, quod alius non potest reddere debitum. Impedimentum autem per quod aliquis non potest de iure reddere debitum, ut consanguinitas, annullat contrarium matrimonium, siue sciat alter coniugum, siue non.

*li. 4. sent. d. 34. §. A.* Et propter hoc Magister \* ponit, quod hæc duo faciunt personas non omnino illegitimas.

Ad quintum dicendum, quod non potest esse perpetuum impedimentum naturale viro, respectu vnius personæ, & non respectu alterius: sed si non possit implere carnalem actum cum virgine, & tamen possit cum corrupta, tunc medicinaliter aliquo instrumento possunt claustra pudoris frangi, & ei coniungi. Nec esset hoc contra naturam: quia non fieret ad delectationem, sed ad medicamentum. Abominatio autem \* mulieri non est causa naturalis, sed causa accidentaliter extrinseca: & ideo de ea est iudicium idem quod de maleficio, de quo post dicitur.

*Al. mulieris. art. seq.*

Ad sextum dicendum, quod mas est agens in generatione, sed femina est patiens: & ideo maior caliditas requiritur in mare, quam in femina, ad opus generationis; unde frigiditas quæ facit virum impotentem, non faceret mulierem impotentem. Sed in muliere potest esse impedimentum naturale ex alia causa, scilicet arctatione: & tunc idem est iudicium de arctatione mulieris, & de frigiditate viri.

## ARTIC. II.

240

*c. littera vestra, extra de frigid. & malef. Al. perverterent*

*Vtrum maleficio possit matrimonium impediri.*  
Ad secundum sic proceditur. Videtur, quod maleficio non possit matrimonium impediri. Huiusmodi enim maleficia fiunt operatione demonum. Sed demones non habent potestatem impedendi matrimonij actum, magis quam corporales alios actus, quos impedire non possunt: quia sic totum mundum perderent, si comestionem, & gressum, & alia huiusmodi impedirent. Ergo per maleficia non potest impediri matrimonium.

¶ 2. Præterea, Opus Dei est fortius, quam opus diaboli.

diaboli. Sed maleficium est opus diaboli. Ergo non potest impedire matrimonium, quod est opus Dei.

¶ 3 Præterea, Nullum impedimentum dirimit cō-  
trahendum matrimonium, nisi sit perpetuum. Sed male-  
ficium non potest esse impedimentum perpetuum: quia cum diabolus non habeat potestatem nisi super peccatores, expulso peccato tollitur maleficium, vel etiam per aliud maleficium, vel per exorcismos Ecclesie, qui sunt ordinati ad reprimendam vim dæmonum. Ergo maleficium non potest impedire matrimonium.

¶ 4 Præterea, Carnalis copula non potest impedi, nisi impediatur potentia generandi, quæ est principium eius. Sed vnius viri generatiua potentia se habet ad omnes mulieres æqualiter. Ergo per maleficium non potest esse impedimentum respectu vnius mulieris, nisi sit respectu omnium.

Sed contra est, quod dicitur in Decret. 33. q. 1. c. 1. per sortiarias atque maleficas, & infra \*, Si sanati non potuerint, separari valebunt.

¶ Præterea, Potestas dæmonum est maior quam potestas hominis, Iob. 41. Non est potestas super terram, &c. Sed opere humano potest aliquis fieri impotens ad carnalem copulam, per aliquam potestatem vel castraturam; & ex hoc matrimonium impeditur. Ergo multo fortius virtute dæmonis hoc potest fieri.

RESPONDEO dicendum, quòd quidam dicunt, quòd maleficium nihil erat in mundo, nisi in æstimatione hominum, qui effectus naturales, quorum cause sunt occultæ, maleficijs imputabant. Sed hoc est contra auctoritates sanctorum: qui dicunt quòd dæmones habent potestatem supra coram, & supra imaginationem hominum, quantum à Deo permittuntur. Vnde per eos malefici alia signa facere possunt. Procedit autem hæc opinio ex radice infidelitatis siue incredulitatis: quia credunt esse dæmones nisi in æstimatione vulgari.

kk 3 tan.

*dec. caus.  
33. q. 1. c.  
Si per sor-  
tarias.*

tantum, ut terrores quos homo sibi ipse facit, ex sua estimatione impuret demoni: & quia etiam ex imaginatione vehementi aliqua figurae apparent in sensu tales, quales homo cogitat, & tunc creduntur demones videri. Sed haec vera fides repudiat, per quam Angelos de caelo cecidisse, & demones esse credimus, & ex subtilitate suae naturae multa posse quae nos non possumus: & ideo illi qui eos ad talia faciendā, inducunt, malefici vocantur. Et ideo alij dixerunt, quod per maleficia praestari potest impedimentum carnali copulae, sed nullum tale est perpetuum; unde non dirimit matrimonium contractum: & dicunt, iura quae hoc dicebant, esse reuocata. Sed hoc est contra experimentum, & contra noua iura, quae cum antiquis concordant. Et ideo distinguendum est: quia impotentia coeundi ex maleficio, aut est perpetua, & tunc matrimonium dirimit; aut non est perpetua, & tunc non dirimit: & ad hoc experimentum eodem modo Ecclesia tempus triennij praefixit, sicut & de frigiditate dictum est \*. Tamen haec differentia est inter maleficium & frigiditatem: quia qui ex frigiditate est impotens, sicut est impotens ad vnam, ita ad aliam; & ideo quando matrimonium dirimitur, non datur licentia ei, ut coniungatur alteri. Sed ex maleficio homo potest esse impotens ad vnam, non ad aliam; & ideo quando iudicio Ecclesiae matrimonium dirimitur, vtrique datur licentia, vtramque copulam querat.

Ad primum ergo dicendum, quod quia corruptio peccati prima, per quam homo factus est seruus diaboli, in nos per actum generatiuae potentiae dicitur: ideo maleficij potestas permittitur diabolo a Deo in hoc actu magis quam in alijs: sicut in serpentibus magis ostenditur virtus maleficiorum, quam in alijs animalibus, ut dicitur in Genesi: quia per serpentem diabolus mulierem tentauit.

Ad secundum dicendum, quod opus Dei potest opere diaboli impediri diuina permissione, non quod

*art. praec.  
corp. sub  
fn. 9 ad  
2.*

diabolus sit Deo fortior, ut per violentiam operatus destruat.

Ad tertium dicendum, quod maleficium est ita perpetuum, quod non potest homo habere remedium humanum, quamvis Deus posset remedium præstare, demonem cogendo: vel etiam diabolo, desistendo: non enim semper oportet, ut id quod per maleficium est, possit per aliud maleficium destrui, ut ipsi malefici consententur. Et tamen si posset per maleficium remedium adhiberi, nihilominus perpetuum reputaretur: quia nullo modo debet aliquis demonis auxilium per maleficium inuocare. Similiter non oportet, quod si per peccatum aliquod diabolo data potestas in aliquem, quod cessante peccato cesset potestas: quia pena interdum remanet, culpa transiit. Similiter etiam exorcismi Ecclesie non valent ad reprimendum demones semper, quantum ad omnes molestias corporales, iudicio diuino hoc agente: semper tamen valent contra illas infectiones demonum, contra quas principaliter infliguntur.

Ad quartum dicendum, quod maleficium quando potest præstare impedimentum ad omnes, quantum ad unam tantum: quia diabolus voluntaria est, non ex necessitate naturæ agens. Et præterea impedimentum malefici potest esse ex impressione demonis in imaginatione hominis, ex qua tollit viro concupiscentia mouens ad talem mulierem & non ad aliam.

ARTIC. III.

*Utrum furia impediat matrimonium?*

Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod furia non impediat matrimonium. Matrimonium est spirituale quod in baptismo contrahitur, diuersum est quam carnale. Sed furiosi possunt baptizari. Ergo & matrimonium contrahere.

Ad 2. Præterea, Frigiditas impedit matrimonium, quantum impedit carnalem copulam: quæ non

Kk 4 impe-

241

*Hi qui.  
c. Ne-  
que. 32.  
9.7. c. c.  
dilectus.  
extra de  
Sponsal.  
3 p. 9. c. 8.  
art. 12.*