



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Totivs Theologiæ S. Thomæ Aqvinatis, Doctoris  
Angelici Ordinis Prædicatorum**

Svpplementvm Tertiæ Partis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Romae, 1619**

Vtrum vir & mulier sint in actu matrimoniali æquales? 3

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38817**

presse debitum petat, tamen vir tenetur reddere, quando aliqua signa in vxore apparent voluntatis reddendi debiti.

Ad primum ergo dicendum, quod tempus determinatum non est solum, quando peritur; sed quando timetur ex aliquibus signis periculum (ad quod vitandum ordinatur debiti redditio) nisi tunc redatur.

Ad secundum dicendum, quod vir potest talem presumptionem habere de vxore, quando in ea contraria signa non videt: sed quando videt, esset stulta presumptione.

Ad tertium dicendum, quod dominus non ita recundatur a seruo petere debitum seruitutis, sicut vxor a viro, debitum coniugij. Si tamen dominus non peteret, vel propter ignorantiam vel alia de causa, nihilominus seruus teneretur implere debitum si periculum immineret: hoc enim est non ad oculum seruire, quod Apostolus seruis mandat \*.

*Ad Eph.*

*6. & Co-*

*los. 3.*

Ad quartum dicendum, quod non deberet vir uxori auertere, ne petat debitum, nisi propter aliquam rationabilem causam: & tunc etiam non debet cum magna instantia auerti, propter pericula imminentia.

### ARTIC. III.

*Vtrum vir & mulier sint in actu matrimoniali aequales?*

Ad tertium sic proceditur. Videtur, quod vir & mulier non sint in actu matrimonij aequales. Agens enim est nobilior patiente, ut Augustinus \* dicit 12. super Gen. ad litteram. Sed in actu coniugali vir se habet ut agens, & feminam ut patiens. Ergo non sunt in actu illo aequales.

265

*Tho 4 d.*

*32. av. 3.*

*& seq.*

*\* 1. 12. c.*

*16. 10. 3.*

¶ 2. Præterea, Vxor non tenetur viro debitum reddere nisi petat: vir autem tenetur, ut dictum est \*. Ergo non sunt pares in actu matrimonij.

*Ar 1. & r*

*2. huius*

*que.*

¶ 3. Præterea, In matrimonio mulier propter virum facta est, ut patet Gen. 2. Faciamus ei adiutorium

*sorium*

torium simile sibi. Sed illud propter quod est alterum, semper est principale. Ergo, &c.

¶ 4 Præterea, Matrimonium principaliter ordinatur ad actum coniugalem. Sed in matrimonio vir est caput mulieris, ut patet Ephes. 5. Ergo non sunt æquales in actu prædicto.

S E D contra est, quod dicitur 1. Corinth. 7. Vir sui corporis potestatem non habet: & similiter dicitur de vxore. Ergo sunt æquales in actu matrimonij.

¶ Præterea, Matrimonium est relatio equiparantia, cum sit coniunctio, ut dictum est\*. Ergo vir & vxor sunt æquales in actu matrimonij.

RESPONDEO dicendum, quod duplex est æqualitas, scilicet quantitatis & proportionis. Æqualitas quidem quantitatis est, qua attenditur inter duas quantitates eiusdem mensuræ, sicut bicubiti ad bicubitum. Sed æqualitas proportionis est, qua attenditur inter duas proportiones eiusdem speciei, sicut dupli ad duplum. Loquendo ergo de prima æqualitate, vir & vxor non sunt æquales in matrimonio, neque quantum ad actum coniugalem, in quo id quod nobilis est, viro debetur; neque quantum ad dispensationem domus, in qua vxor regitur, & vir regit. Sed quantum ad secundam æqualitatem sunt æquales in utroque: quia sicut tenetur vir vxori in actu coniugali & dispensatione domus, ad id quod viri est, ita vxor viro ad id quod vxoris est: & secundum hoc, dicitur in littera\*, quod sunt æquales in reddendo & petendo debitum.

Ad primum ergo dicendum, quod quamvis agere sit nobilis quam pati, tamen eadem est proportio patientis ad patiendum, & agentis ad agendum: & secundum hoc, est ibi æqualitas proportionis.

Ad secundum dicendum, quod hoc est per accidens. Vir enim qui nobiliorem partem habet in actu coniugali, naturaliter habet, quod non ita erubet petere debitum sicut vxor: & inde est, quod vxor

*l. 4. sent.  
d. 22. in  
princ.*

vxor non ita tenetur reddere debitum non petenti viro, sicut vir vxori.

Ad tertium dicendum, quod ex hoc ostenditur, quod non sunt æquales absolute, non autem quod non sint æquales secundum proportionem.

Ad quartum dicendum, quod quamvis caput sit principalius membrum, tamen sicut membra tenentur capiti in officio suo, ita & caput membris in suo: & sic est ibi æqualitas proportionis.

## ARTIC. IV.

Vtrum vir & uxor possint votum emittere contra debitum matrimonij sine mutuo consensu?

**A**d quartum sic proceditur. Videtur, quod vir & uxor possint votum emittere contra debitum matrimonij sine mutuo consensu. Vir enim & uxor æqualiter obligantur ad debiti solutionem, ut dictum est\*. Sed licitum est viro, etiam uxore prohibente, accipere crucem in subsidium terræ sanctæ. Ergo etiam hoc licitum est vxori: & ideo cum per hoc votum redditio debiti impediatur, potest alter coniugum sine consensu alterius votum praeditum emittere.

¶ 2 Præterea, Non est expectandus in aliquo voto consensus alicuius, qui non potest sine peccato dissentire. Sed unus coniugum non potest sine peccato dissentire, quin alter continentiam voleat, vel simpliciter, vel ad tempus: quia impedire profectum spirituale, est peccatum in Spiritum sanctum. Ergo unus potest votum continentiae simpliciter, vel ad tempus sine consensu alterius emittere.

¶ 3 Præterea, Sicut in actu matrimoniali requiritur debiti redditio, ita debiti petitio. Sed unus potest sine consensu alterius vovere, quod debitum non petet, cum in hoc sit suæ potestatis. Ergo partatione, quod debitum non redder.

¶ 4 Præterea, Nullus potest ex precepto superioris cogi ad id quod non liceret sibi simpliciter vovere & facere: quia in illicitis non est obedientium.

ar. præc.  
cor.