



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Dissertatio Triplex Theologica, Ad Mentem Præclarissimi
Ecclesiæ D. S. P. Avgvstini, (Cui consonat Doctor
Angelicus cum Melliflvo,)**

Schweitzer, Johannes

Coloniæ Agrippinæ, Anno M.DC.LXXXII.

Index Dvbiorvm Et Responzionvm.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39320

INDEX DUBIORVM ET RESPONSIONVM.

DISSERTATIO PRIMA.

Dubium primum. *An secundum S. Augustinum pri-
mi homines fuerint creati in etate perfecta?*

pag. 1

Responsio. *S. Augustinus sicut sententiae affirmativa.*

pag. 3

Dubium secundum. *An Paradisus, in quo fuit positus
primus homo, sit locus corporeus, & adhuc extet?* pag. 4

Responsio prima. *Paradisus secundum Augustinum est
locus corporeus.* pag. 5

Responsio secunda. *Adhuc extat Paradisus.* ibidem

Dubium tertium. *An primi homines in statu innocentiae
comederint & biberint?* pag. 7

Responsio. *Primi homines in statu innocentiae comedere-
runt & biberunt secundum Augustinum.* ibid.

Dubium quartum. *An primus homo fuisse mortuus, si
non peccasset?* pag. 8

Responsio. *Primus homo secundum Augustinum, si non
peccasset, non fuisse moriturus.* ibidem.

Dubium quintum. *An creatus fuerit primus homo cum
usu liberi arbitrij?* pag. 11

Responsio. *Primus homo fuit creatus cum usu liberi ar-
bitrij.* ibid.

Dubium sextum. *An primus homo secundum Augus-
tinum fuerit creatus in statu gratia sanctificantis?*

pag. 17

Responsio. *Primus homo fuit creatus in statu gratiae
sanctificantie.* ibid.

Dub

I N D E X.

- Dubium septimum. An primus homo in Paradiso fuerit felicior omnibus justis in statu naturæ lapsus? p. 21
Responsio prima. Primus homo in Paradiso fuit felicior omnibus justis hujus status de beatitudine non securus. ibidem.
- Responsio secunda. Iusti in hoc statu de sua beatitudine securi sunt feliores, quam fuit primus homo in Paradise. ibidem.
- Dubium octavum. An primus homo fuerit ante lapsum beatus beatitudine patriæ secundum Augustinum? p. 22
Responsio. Primus homo secundum Augustinum ante lapsum non fuit beatus beatitudine patriæ. pag. 23
- Dubium nonum. An primus homo potuerit peccare in primo instanti creationis? pag. 26
Responsio. Primus homo in primo creationis instanti non potuit peccare, neque contrarium sentit Augustinus. ibidem.
- Dubium decimum. An potuerit primus homo in statu innocentiae peccare venialiter? pag. 30
Responsio. Augustinum favere sententiæ negativæ. p. 31
- Dubium undecimum. An primum primi hominis peccatum potuerit oriri ex rebelli concupiscentia? p. 35
Responsio prima. Primus homo fuit creatus sine omni interiori motu & sollicitatione ad malum. ibidem.
Responsio secunda. Primum peccatum in primo homine non potuit oriri ex caca & indomita concupiscentia. pag. 37
- Dubium duodecimum. An primum primi hominis peccatum potuerit oriri ex ignorantia aut errore? pag. 54
Responsio. Primum hominis peccatum non potuit oriri ex

INDEX,

- ex errore aut ignorantia, seu defectu inconsiderationis
privativa.* pag. 55
- Dubium decimum-tertium. *Quid S. Augustinus sense-
rit de natura, locutione & calliditate serpentis?* pag. 62
- Responsio prima. *Augustinus sensit verum & natura-
lem fuisse serpente, qui primos homines tentavit.* ibid.
- Responsio secunda. *Secundum S. Augustinum Diabolus
fuit locutus per serpentem, sicut Angelus per asinam
Balaam.* pag. 63
- Responsio tertia. *Serpens fuit callidior cunctis anima-
libus, non tantum propter propriam calliditatem, sed
etiam alienam diaboli in illo loquentis.* ibidem.
- Dubium decimum-quartum. *Qualiter secundum S.
Augustinum fuissent propagati homines in statu inno-
centiae, si primi homines non peccassent?* pag. 68
- Responsio. *Secundum S. Augustinum in illo statu inte-
gritatis genus humanum fuisset propagatum per viam
generationis, sive per sexuum commixtionem.* pag. 69
- Dubium decimum-quintum. *An Adamo non peccante
posteriori ius fuissent confirmati in justitia ab initio.* p. 75.
- Responsio. *S. Doctorem adhaesisse negativa.* pag. 76

DISSERTATIO SECUNDA.

- Dubium primum. *Quae fuerint secundum S. Augustinum
&c. primi homini peccata, quibus natura fuit cor-
rupta?* pag. 1
- Responsio prima. *Peccatum primum hominis primi fuit
secundum Augustinum superbia?* pag. 2
- Responsio secunda. *Primus homo peccavit etiam pec-
cato inobedientiae & alijs pluribus secundum Augus-
tinum.* pag. 10

()

Re-

INDEX.

- Responsio tertia. Primi homines commiserunt peccatum infidelitatis, & amiserunt fidem secundum Augustinum. pag. 11
- Dubium secundum. An detur peccatum originale, & ejus existentia ab Augustino efficaciter probetur? pag. 17
- Responsio. Datur peccatum originale, id est, peccatum verum, ac propriè acceptum à primo homine in posteros derivatum, & ab Augustino efficaciter probatur? pag. 18
- Dubium tertium. Quid sit peccatum originale secundum Augustinum? pag. 38
- Responsio prima. Peccatum originale afficiens intrinsecè, & inficiens personas nascentium ex Adam secundum Augustinum est concupiscentia cum reatu, ita ut concupiscentia se habeat quasi materiale peccati, reatus vero tanquam formale. pag. 39
- Responsio secunda. Reatus concupiscentiae, qui ab Augustino ponitur formale peccati originalis, est privatio justitiae originalis voluntaria nobis ex peccato Adæ, prout auferit effectum ejus principalem, id est, sanctitatem & rectitudinem animæ in ordine ad Deum debitam inesse. pag. 48
- Dubium quartum. Quomodo secundum S. Augustinum traducatur in posteros peccatum originale? pag. 60
- Responsio prima. Causa, radix, tradux & vehiculum peccati originalis, quo inficiuntur posteri Adæ, est concupiscentia. pag. 63
- Responsio secunda. Ad quæstionem particularem: Omnis peccati radix est concupiscentia & ignorantia. pag. 76

DISSE-

INDEX.

DISSERTATIO TERTIA:

- Dubium. Quenam sint pœnae per primum hominis peccatum in nos derivatae, & effectus illarum in hac vita? p. 10
- Paragraphus primus. An omnis ignorantia invincibilis excusat à peccato secundum Augustinum? pag. 3
- Responso. Omnis ignorantia invincibilis legis excusat à peccato, & à pœna peccati secundum S. Augustinum? pag. 6
- Paragraphus secundus. An secundum S. Augustinum detur ignorantia invincibilis juris naturalis. pag. 16
- Responso. Secundum S. Augustinum non datur ignorantia invincibilis juris sive legis naturalis secundum spectare in homine usu rationis pollente. pag. 18
- Paragraphus tertius. An secundum Augustinum in concursu & conflictu opinionum licitum sit eligere & sequi minus probabilem faventem libertati, voluptati & commodo, relictâ probabiliore favente legi naturali aut positiva? &c. pag. 48
- Responso: In concursu opinionum contradictiarum non est licitum sequi minus probabilem faventem libertati, &c. relictâ probabiliore favente legi &c. sive possit dari ignorantia invincibilis legis naturalis, sive non. pag. 60, & 61
- Paragraphus quartus. Confertur & opponitur doctrina S. Augustini & aliorum particularibus vagae probabilitatis Consectarijs, id est, singulis propositionibus à Pontificibus proscriptis, & veritas præcedentijs asserta confirmatur. pag. 101
- Paragraphus quintus. Proponuntur & solvuntur argumenta, quæ solent objici contra doctrinam præcedentium Paragraphorum. pag. 151
- Indicis Dubiorum & Responsorum Finis.