



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Ivstitia Et Ivre Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetiis, 1608

3 Nunquid detractio sit grauius omnibus peccatis quæ in proximum
committuntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

mus nomen. Ex his igitur, ut gradum ad
 representem faciamus, secundum hic af-
 fertum colligamus: Quando quis in qua-
 sitione contra ius de occultissimo suo cri-
 mine interrogatur, licet iure respondere non
 obligetur, si ut ab eculi pressura se eripiat
 illud infamando se reuelat, non solum non
 est illi peccatum, verum esse potest virtu-
 tus officium. Conclusio est superioribus ap-
 pendix, Nam cum quisque sit suae famae
 dominus, potest eius dispendium ob cau-
 sam facere, sicuti & aliorum bonorum tem-
 poralium, igitur ut in tali casu licitum mi-
 sero est liberationem ab illis tormentis pro-
 pria pecunia redimere, ita & sui criminis
 confessione, qua suae famae iacturam faciat.
 Secundo, id probatur: Potest esse tantus
 numerus acceruus, ut ex istimationem
 famae vulgaris hominis adaequet, sicuti
 tantum esse potest argenti pondus, aurum
 exuperet, quod profecto nemo
 dextris ingenij inficias ire potest, cum ergo
 cuique in illo casu dispendio magna pecu-
 niae cuiusmodi cruciatus effugere liceat, sit
 ut possit id etiam dispendio suae famae fa-
 cere. Tertio id ipsum arguitur, Si quis con-
 tra ius eculco exponeretur, ut alieni crimine
 reuelaret quod tibi sigillo secreti susceperat,
 non loquimur de sigillo sacramenti con-
 fessio. quod antequam sacerdos reuelet
 tenetur truculentissimam mortem perpe-
 ti, sed de alijs secularibus nequaquam re-
 netur tam graua tormenta perferre, an-
 toquam id detegeret, maxime si non esset
 secretum regis aut reipublicae, aut quod p-
 iniuriam ab alio extorserat, ex huius reue-
 latione vita illius penderet, ergo a fortiori
 nemo tenetur tam acrem torturam ferre,
 ut suum celet proprium crimen. Si aut de
 falso crimine interrogaretur, maius du-
 bium est, an peccatum sibi esset mortale, il-
 lud sibi citra iuramentum imponere: nam
 periturus nemo dubitat esse mortale. Nec
 verò dubitatur, quin etiam citra iuramen-
 dum peccatum esset veniale, metis: atque
 adeo certum est succumbendum esse prius
 morti quam illud admittatur. Sed dubium
 est ad mendacium illud citra iuramentum
 esse perniciosum, ac subinde mortale. Et
 profecto si quae dicta sunt verum habent,
 non video cur esset perniciosum, neque ad
 restitutionem obligatorium: quandoquid-
 dem ille sui ipsius infamator, si persona sit

priua, nemini metiendo facit iniuriam:
 postquam sibi soli famam aufert. Loqui-
 mur enim de illo priuato homine, qui cri-
 men quod sibi imponeret, non esset hære-
 sis, aliaue enormitate aut feditate grauis-
 mum. Alias propter dignitatem personae,
 vel propter enormitatem infamiae, mortale
 esset. Existit tamen contra hanc senten-
 tiam argumentum, quoniam ex tali confessione
 delicti sequeretur mortis periculum, qua-
 reus ille condemnaretur: nam tunc videtur
 ideo non licere, quatenus vitam praerebus
 omnibus seruare. Ad hoc autem copulibus
 respondetur modis. Primum enim haecenus
 nihil de periculo vitae locuti sumus, sed
 tantum de iactura famae: Mox confessio il-
 la sic extorta non est cui fides sit adhiben-
 da, ut propter illam reus adiudicetur mor-
 ti, immo neque ut proprie pro infamia du-
 catur, ut patet 15. q. 6. can. Si quandoque.
 Deinde, etiam si mortis periculum immin-
 neat, non tenetur homo tanto cum crucia-
 tu vitam seruare, sed potest breuiorem sibi
 permittere mortem, ut tam acerbam effu-
 giat. Ad primum igitur argumentum re-
 spondetur, quod ubi ratio denunciare alicuius
 vel fratris, vel iuridice potest, non est in-
 famia occultum delinquentis reuelare cri-
 men. Ad secundum autem respondetur, glossam
 illam non toti generi humano impinge-
 re notam huius vitij in gradu mortali. Nam
 primum addi potest, deinde intelligitur de
 triuialibus murmurationibus, quae in vul-
 gus citra mortale serpere solent, quas Au-
 gust. in tertio argumento citatus reputat
 minutiora peccata. Hiero. Ad Gelantiam,
 rationem vniuersitatis huius morbi adno-
 tauit, ubi ait, Pauci ad modum sunt qui huius
 vitio renunciant, raroque inuenies, qui ita
 vitam suam reprehensibilem exhibere ve-
 lint, ut non libenter reprehendant alienam.
 Tantaque huius mali libido mentes homi-
 num inuasit, ut etiam qui procul ab alijs vi-
 tijs recesserunt, in istud tamen quasi in ex-
 tremum diaboli laqueum incidant.

ARTICVLVS III.

Utrum detrahitio sit grauius omnibus peccatis, quae in proximum committuntur.

QUæritur tertio loco de grauitate de-
 tractionis, quoniam videtur omnium deli-

Arg. con-
 tra præ-
 dicta.

Prima
 solutio.

Secunda.

Ad pri-
 mum arg-

Ad secun-
 dum arg.

August.

Hieron.

delictorum maximum quæ in proximum committuntur. At enim glo. super illud Psal. pro eo quod me deligerent, detrahebant mihi, plus nocere in eius membris detrahentes Christos; quia animas crediturum interficiunt, quam qui eius carnem mox resurrecturam peremerunt. Vnde sic videtur consequens detractionem tantò grauiorem esse homicidio, quantò vita animæ corporali præstat, cum ergo homicidium sit reliquis omnibus grauius, quibus proximus offenditur, sit vt detraçtio simpliciter sit omnium grauißimum. Secundo: Detraçtio videtur esse grauior quam contumelia, pro eo quod contumeliã facilius homo repellit, quam latentem detractionem, quam ignorat, contumelia autem grauior, adulterio, nam per adulteriũ coniunguntur duo in vnã carnem ad peccatum, contumeliosus autem disungit eos, qui amore coniuncti erant, quatenus occasione alij præbet, vt quem contumeliji afficit, odio habeant, ergo detraçtio est peior adulterio, quod tamen inter peccata, quibus proximus læditur, magnum habent pondus: Tertio: Contumelia oritur ex ira, vt ex Gregorio, artic. precedenti retulimus, detraçtio verò ex inuidia, vt eoloco 31. Moral. idem ait Diuus, sed inuidia grauius peccatum est quàm ira, ergo & detraçtio quàm contumelia. Quarto: Eo peccatum quodcunque grauius est, quo nocentiorum inducit effectum, detraçtio autem inter omnia peccata pestilentissimum inducit, scilicet mentis excecationem, ex qua radice omnia pullulant, At enim idem Gregor. 11. quæst. 3. Qui aliud detrahentes faciunt, nisi quod in puluerem sufflant, & in oculos suos terram excitant? & vnde plus detractionis sufflant, inde minus vident. Est ergo detraçtio inter ea quæ in proximum committuntur grauißimum. In contrarium, quod sceleratissimum est factio peccare quàm verbo, homicidium autem, & adulterium sunt peccata in factio, detraçtione verò intra verba peccatur.

Merito porrò crimen hoc in suspitionem venire potest, quod sit omnium grauißimum, adeo est reipublicæ multumodè pestiferum. Nihilominus tribus conclusionibus ad quæstionem responderetur.

Primū argum.

Argu. 2.

Argu. 3. Gregor.

Argu. 4.

Gregor.

Prima conclusio.

les aduersus se inuicem committunt, est homicidium. Excepta enim hic sepe habemus peccata, quæ Deū habent pro obiecto, qualia sunt infidelitas desperatio, Dei odium, blasphemia, peritium, & similia. Probatur conclusio: Princeps formalis, vt aiunt, ratio vnde vnūquodque peccatum quod contra proximum committitur, malitiam sortitur, sumitur ex nocumto illato, nam quo illud peius est, eo repugnantius est charitati, nocumentum autem tantò peius est, quantò bonum, quod per illud tollitur, existit maius, bonum autem quod alteri quis maximum adimere valet est corporalis vita, ergo homicidium est pessimum. Probatur hæc postrema præmissa. Bona humana in triplici sunt gradu. Primum, n. est bonum animæ, atq; ei proximum bonū corporis, ac tertium id quod in rebus exterioribus positum est. Bonum autem animæ, quamuis sit omnium præstantissimum; nemo tamen potest illud alteri inuito adimere, licet possit illo occasionem eius porrigere: bonum enim animæ est gratia per quam uiuit, quæ solo cõsensu in peccatum mortale admittitur, in huiusmodi autem consensum nemo potest alterum cogere. Et ideo quamuis alterum in peccatum inducere maiorem pre se ferat ex obiecto grauitatem, quam si illi occideres, tamen quia talis inductio non est coactio, nõ tam enormiter peccas, quàm si temporali morte illum interimeres. Ratio est, quia li 4. quæst. 6. vsi sumus, aduersus eos, qui putabant grauius esse animam proximi per occasionem occidere, quam illam corpori eximere. Restant ergo duo bonorum genera, quæ quis alteri inuito vi, aut fraude potest eripere, illorum autem præstantius est bonum corporis, puta vita exterioribus bonis, quæ primum est omnium fundamentum, sit ergo vt homicidium crimen sit genere suo omnium atrocissimum, quæ in proximum committuntur. Secunda conclusio: Detraçtio secundum genus suum est maius peccatum quam furtum, minus autem quam homicidium & adulterium. Patet ex dictis, quoniam fama egregius est bonum, quam exterior substantia, inferius autem quam vita, quæ per homicidium tollitur, & per adulterium in futura prole læditur nam per se loquendo, filius qui insec-

to nascitur parente, educari nequit com-
mode. Et quo sic & fornicationem simpli-
cem eadem ratione, vt quæstione tercia,
contra Mar. de Mag. constitutum, grauior
est esse culpa quam furtum. Et secundo
sequitur contumeliam peiorem esse etiam
furo: nam est detractione propter violentiam
& contemptum acrior. Tertia con-
clusio: His non obstantibus, quæ per se re-
bus conueniunt, potest accidentarie pecca-
ri grauius aliunde tum augeri, tum etiam
minui. Nam qui deliberare malum per-
petrat, grauius peccat, quam qui ex infir-
mitate, aut ignorantia illud admittit.

Quæritur ratione peccata, quæ intra
verba continentur eo quod lingue veloci-
tate expuntur, aut leuiter ore decidunt,
leuiora ceteris paribus reputantur. Quæ
vix ratione paulo ante asserabamus pec-
cata, quæ in facto consistunt, grauiora es-
se quam verbalia. Intelligitur enim si ra-
tionem uerbi cum ratione facti conferas.
Nam ex parte obiecti asserunt peculiari-
ter est in secunda conclusione, detractionem,
quæ si ma obnubilatur, grauiorem esse
se furto, quo bona eripuntur externa. Hec
autem semper intelligenda sunt in specie:
nam in indiuiduo potest esse furtum peius
quam detraçtio: & detraçtio peior homi-
cidio: vt si quis Deo aut eius fidei detrahat
quod ad blasphemiam atinet.

Ad primum igitur argumentum p hoc
postremum verbum responderetur. Nam
qui Christo detrahunt in suam obmurmu-
rantes fidem, atque adeo obstantes, quo-
minus qui credituri erant illam suscipiant,
in eius diuinitatem blasphemii sunt, atque
adeo quadamtenus enormius peccant:
quam qui carnem eius, uita in tempus
priuarunt. Nam illam uitam gratia con-
firmandæ fidei assumpsit. Inter soluendum
argumentum secundum desinit S. Thom.
contumeliam peiorem esse detractione:
licet facilius repelli possit propter maio-
rem contemptum, & violentiam, sicuti
rapina peior est furto. Contra hoc au-
tem quis forsitan arguat; Fama excellen-
tius bonum est honore, ergo detraçtio pe-
ior est contumelia, quia nocentior. Re-
prias qui nescientes hoc argumentum ad-
mentem Thom. diuere, negent famam
egregius esse bonum honore. Immo cum
audiant Thom. asserentem contumeliam
esse peiorem, inferunt honorem præmi-

nere famam. Cum tamen re uera contra
set veritas; Obiecta enim propria & for-
malia contumeliæ & detractionis, vt su-
pra diximus, non sunt honor & fama, sed
rationes inuoluntarij. Et inde colligitur
contumeliam esse acerbior, nempe qua
per eam quis paritur inuoluntarium ui, &
per detractionem non nisi ignorantia.
Huic tamen decisioni minime dissonat,
quo minus fama cumulatius sit bonum,
atque illustrius quam honor. Pretiosior lu-
est enim bona existimatio, quam populis
de tua habet probitate, quam honor, pu-
ta reuerentia, quæ saepe mendaciter exhi-
betur, & vafre, neque semper propter vir-
tutem, sed quandoque propter alia mino-
ra bona. Quapropter Sapientis, non quidem
honor, sed bono nomini, quo fama
intelligitur, tres adscribit præminentes
qualitates. Primum quantum ad pre-
tium, quod bonum nomen sit melius, quã
diuitiæ multa; Proverbior. 22. Secundo,
quãtum ad suauitatem & loci dilationem,
quod sit pretiosius quam unguenta, odo-
re suo oblectantia, Ecclesiast. 7. Et tertio,
quantum ad temporis diuturnitatē, quod
diutius permaneat, quam mille thesauri
pretiosi, & magni, Ecclesiast. 41. Sed &
hoc rursus adnotandum, quod est pro-
pter contemptum contumelia sit genere
suo, & obiecto peior detractione sciatet ni-
hilominus detraçtio mi se incommodis,
ac pestibus, Obtenebrat. n. in primis virtu-
tū gloriam, quæ illius celestis representa-
tio est. Mox facilius committitur pluresq;
inficit quã contumelia. Nã cum in latebris
fiat impune, atq; adeo passim, & quacunq;
nasta occasione loquendi obrepit, cū con-
tumelia propter metum non sit adeo in-
vfu. Deinde detraçtores ex insidijs pu-
gnant, ob idque quã difficillime cauentur.
Et maxime dum bilingues sunt ac biston-
tes, nempe qui in facie mulcent, in aures
que incantant, sed in dorso lateenter com-
mordent. Quo quidem proditiōnis gene-
re nihil in republica pestilentius esse po-
test. Nam cum nemo eiusmodi homines
caueat, sed sua illis pectora cuncti securi
pandant, sanguinem alijs exugunt, quem
in aliorum aures euomant. Vnde Eccl. 2. 8.
Sulsurro & bilinguis maledictus erit. Acce-
dit huc, qd detraçtores non suas trū aias pe-
rimunt, uerum & cunctis, apud quos sua
seminant scommata, eandem spiritualem
mortem

Quorū-
da solu-
tio.

Repro-
batur p
xima lo

ar BA
gu lu
solita

Docu-
men. in
cōmodā
detra-
çtionis.

mortem inferunt: quatenus eis odium eius ingenerant, cui detrahunt, ac subinde pacem & amicitiam publicam, qua sydere nullo republica splendidius fulget, violant & contenebrant. Dicuntur autem peculiariter detractores, vt reos homicide, vt in quadam epistola ait Clemens, que refertur de poenitentia distinct. prima cano. homicidium. quod animam eius, cuius famam denigrant, virtutibus priuare & nudate contendunt, quibus spiritualiter uiuit. Et eodem forte refertur uerbum 1. Ioan. 3. Qui odit fratrem suum homicida est. Ad tertium arg.

Ad tertium arg.

Aristot.

Ad tertium arg. Aristot. in manifesto cupit vindictam, quam per contumeliam facilius adipiscitur. Et ideo detractio, quia non ad eius modi manifestam vindictam tendit, non est iræ filia, sed inuidiæ. Detractor enim quia liuore tabescit, claritudinem alienarum virtutum conspurcare studet. Haud tam en consequitur, vt si inuidia peior sit quam ira, filia eius sit peior quam filia iræ. Nam genitura istæ vitiorum iudicatur ratione conuersionis ad eundem finem: ad quem scilicet, & filia ordinatur & mater: malignitas autem & grauitas attenditur ex parte auersionis. Et quia inuoluntarium per uim inferre, quam per fraudem, elongatior est auersio a charitate, contumelia est peior. Nihilominus & detractio hac inter alias macula sordet, quod ex inuidia nascitur, quæ sordidissimum est vitium: quatenus è regione maximè charitati opponitur. Charitas enim vt ait Paul. non emulatur, non agit perperam, non inflatur, non est ambiosa, non querit quæ sua sunt, non irritatur, non cogitat malum, non gaudet super iniquitate: congaudet autem ueritati: quorum omnia contraria in inuidia continentur. Habet enim hoc inter cuncta vitia enosissimum, naturæque reuera repugnatissimum, vt de malo, quod abhorrendum est, gaudeat, de bono uerò, ac potissimum de alienis uirtutibus, quæ amore sunt potissimum uenerandæ, contumetur: id quod diabolicum est ingenium. Quapropter nemo est, qui inuidiam cauere possit: quandoquidem omnes tenentur ad uirtutum fastigia conuerti: & quo quisq. altius euehitur, maiorem inuidiam liuidis concitat. Huius ergo hydrae sobolem sese

Paulus.

detractores agnoscant. Ad quantum igitur perinde conceditur, ingenium esse detractionis mentem excacare, nam cum vnusquisque ut Proverb. 15. ait Sapienter, in sententia lateat oris sui, qui detrahere pergit, amare dicta sua incipit, maleque de bono sentit, ac probos subinde odio habere: per quam uiani mens excacatur. Attamen cum & idem ipse effectus alij etiam uitijs communis sit, vt gula, luxurie & cæteris: non inde arguitur omnium esse pessimam detractionem.

ARTICVLVS IIII

Vtrum audire, tollere anque detrahentes mortaliter peccet.

Propter perniciem detractionis querendum demum restat, utrum qui detrahentes audiunt mortaliter peccent, si illis ora compescant. Arguitur enim contra: Nemo plus alteri quam sibi tenetur: laudi autem cuiusque apponitur si suos ferat detractores: secundum illud Gregorius supra citatum, super Ezechielem homil. 9. Lingua detrahentium sicut nostro studio non debemus excitare, ita per suam malitiam excitatas debemus a quantum tolerare, vt nobis meritum crescat: ergo non est peccatum detractionibus aliorum non obstitere. Secundo. Eccl. 4. iubemur non contradicere uerbo ueritatis ullo modo; vsu autem venire solet, ut qui detrahit, a ueritate non recedat, ergo tunc non est uirtus illi contradicere. Tertio id quod in aliorum uilitatem cedere, nemo prohibere debet, detractio autem crebro in rem eorum est, quibus detrahunt. Vnde Pius Pontifex 6. quæst. i. can. Quis Nonnunquam, inquit, detractio aduersus bonum concitatur, vt quos uel domestica adulatio, uel aliorum fauor in altum extollat, detractio humiliet, ergo detrahentes reprimere non est officium. In contrarium est Hieronymus, ubi ait, Cave linguam, aut aures habere pruriens, vt aut alijs detrahas, aut alios audis detrahentes.

Ad quaestionem tribus conclusionibus respondetur. Prima: Quicumque uel alij ad detrahendum induci, uel detrahere propter odium delectatur, nihilominus quam detraheps peccat, quin uerò quædoque