



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Apologia Pro Conscientiis infirmis, Sev Responsio Benigna Pro securitate dictaminis practici super certa probabilitate fundati

**Fibus, Bartholomaeus
Schweitzer, Johannes**

Coloniae, 1682

§. Primus. Paratur ingressus in Controversiam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39304

RESPONSIONIS
APOLOGETICÆ,

Ad Authorem Dissertationum
directæ


C A P U T I.

Status Controversiæ & levis autho-
ritas doctrinæ probabilioristicæ
ex ortu & progressu ejus expen-
ditur.

§. P R I M U S.

Paratur ingressus in Controversiam.

ADM. REV. & EXIMIE P. M.

1.  Eno è rudiore & simpliciore ho-
minum genere pervolvens opuseu-
la Paternitatis Vestræ, facilè dubi-
tabit, quin ipsa mereatur bene de
Rep. Christiana, quam tot in lucem editis Dis-
sertationibus Theologicis, non erudire solùm,
A 4 sed

sed excitare etiam nititur ad virtutis perfectio-
nem. Nunquid aurea saecula viveremus, & pro-
scriptâ inutili vitilitigatorum turbâ, Superum
Pax in Mortalium sedes commigrasse videretur,
si, quemadmodum docere hortando & incre-
pando promptum est Paternitati Vestrae; ita so-
cialem vitam ex divinis consiliis instituendi
voluntas aequè omnibus praestò esset? Nunc
autem *Frater cum Fratre iudicio contendit*, inju-
riâ facit, fraudat, devorat: & rari apparent nantes
in gurgite vasto, de quibus 2. Cor. 10. *Sustinetis,
si quis vos in servitutem redigit, si quis extollitur,
si quis in faciem cadit.* Nec miremur magnoperè
aetatis nostrae fortunam. Cum enim de ipso
Magistro Doctorum legamus Actorum cap. 1.
Coepit IESUS facere & docere; & vix tantillum
tamen pusilli gregis ex ea hominum multitudine
ad perfectionis Evangelicae studium pertra-
xerit: quid speremus effecturos nos, qui insta-
biles sumus in omni opere & doctrina, dum au-
demus exhortari ad ea, quae sanctè observare nec
ipsi praesumimus? atque utinam exhortari so-
lum: & non legum novarum laqueos texere,
quibus irretitae miserorum conscientiae in pec-
cata formalia praecipites ruant. Nullus reperi-
tur Theologicis vel mediocriter tinctus, quin
maximè increpandas ducat incautas Muliercu-
las, quae zelo pietatis, sed non secundum scien-
tiam, ad mendaciolum quodvis à parvulis prolatum,
ad li-

adlicentius verbum, ad insolentiam puerilem, identidem inclamant & intentant cruces, rogos, gehennas. Quid enim, nisi conscientias erroneas injiciunt, quibus infirmi, dum ab ejusmodi levitatibus abstinere haud satis valent, velut rudentibus ad inferos detrahantur? & laudabimus, si legum inexpertis, quos parvulorum loco Magistri Theologi habere debent, quispiam legis Doctor inclamet: Piaculum grande, mortale nefas, dignum gehennâ facinus, nisi *in dubio juris probabilior ubique & tutior pars eligatur?*

2. *Periculose* (ut inquit Angelicus Doctor Quodl. 9. q. 7. a. 15, in O.) *determinatur aliquid esse peccatum mortale, nisi expressa veritas habeatur.* Quo articulo idem S. Thomas sic argumentatur: *illud quod vergit in commune periculum, non est ab Ecclesia sustinendum; sed Ecclesia sustinet, ut aliqui habeant duas Præbendas, ergo in hoc non est periculum peccati mortalis.* Applico: Sed Ecclesia semper sustinuit, & adhucdum sustinet doctrinam probabilisticam in dubio Juris (posteaquam licet ad tam acre & strictum examen apud Romanos vocata est, & velut in igne probam sustinuit, frustra interpositis tam multiplicibus æmulorum postulationibus pro ea condemnanda) ergo in hac non est periculum peccati mortalis. Major est doctrina D. Thomæ. Minor est evidens. Conclusio in forma. Unde Sic fortius procedo: quia si periculosum est

A s

semper

semper, determinare, *aliquid esse peccatum morale, nisi expressa veritas habeatur*: longè erit periculofius, & scandali res plena, in negotio imprimis tam periculofæ praxeos, si contra communiorè & faniorè meliorum Doctorum sensum ita determinetur: atqui hoc fit in præfenti à Paternitate Vestra, ut fufius ostendam: ergo. Nifi autem ad lucem quoque evidenter comprobâro, argumenta P. us V. ¹² ex autoritate trium Ecclesiæ Doctorum, ad quorum scilicet mentem intitulatur Libellus DISSERTATIONIS TRIPLICIS, tam falsò, quàm speciosè deducta, ne umbram quidem habere tenuiffimæ probabilitatis pro opinione probabilioristica, fatebor, quod revera sim ignorans, uti me vocat quidam Doctiffimus F. Leonardus in sua approbatione.

3. Si proindè legem tametsi certiffimè latam non rarò dissimulari apud imperitos jubet ordinatæ Charitatis & vel minimæ discretionis lex, *ne videlicet pereat infirmus in nostra scientia frater, propter quem Christus mortuus est* I. Cor. 10. quomodo non maximè verebitur vir intelligens & prudens legis omninò incertæ; ne dicam fictæ; & legis tam arduæ, tam intolerabilis obligationè certam, cuius hominum statui in morum quavis materia, contra torrentem Doctorum ac Theologorum totius Ecclesiæ, & pacificam à tot sæculis possessionem, injicere in non dubium salutis æternæ periculum? *Nescitis quoniã sic peccantes in*

tes in fratres, & percutientes conscientiam eorum infirmam, in Christum peccatis? 1. Cor. 10.

4. In his, quæ sunt abundantioris justitiæ, consilium dare & blandè exhortari cum Apostolo omninò laudabile est; iram verò Dei, iudicium, gehennam, quasi habentes mandatum à Domino iis intentare, qui incertis, ut sic loquat, doctrinarum & legum ventis nolint circumferri, hoc non laudo, non probo. Magis etiam improbo ac damno, viros, quos super candelabro Ecclesiæ virtus & doctrina constituit, tot & tales, eò quod sanam Doctrinam sustineant, indignis censuris & epithetis notari: eaque cusis & recusis libellis vulgari, quibus apud facilè credulos Lectores in suspicionem falsæ ac damnabilis doctrinæ, in odium planè & invidiam vocentur. *In quo enim iudicas alterum (verbis Apostoli uitor) te ipsum condemnas. Rom. 2.* Dum ea agis, quæ per nullius vel minimæ probabilitatis speciem velut licita excusari queant. Ex quo & ostenditur longè facilius esse, aliis legem imponere, quàm observare. Sed de his postea; cum de substantia rei pertractaverimus.

* * *
* *