



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Ivstitia Et Ivre Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici  
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

**Soto, Domingo de**

**Venetiis, 1608**

1 Nunquid sacrosanctum Sacramentu[m] altaris sit vere sacrificium.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38878**

Tertia  
conclu.

līm obligabat suos subditos sicut nos no-  
stra. Tertia cōclusio. Nihilominus solō na-  
turali iure viuentes, quocunq; seculo fue-  
runt futuriq; sunt, eodem semper astricti  
sunt iure ad aliquod exhibendum sacrifi-  
cium, quo secundum legitimam cogniti-  
onem quā de vna primā causa habere te-  
nentur, profiteantur se illi esse subiectos,  
honoresq; diuinos debere: per cuius quidē  
sacrificij potestatiōē in lege naturā ablu-  
etur eis originalis macula. Conclusio est  
manifesta: quoniam eo ipso quo quis no-  
uerit vnum primum rerum parentem, in-  
telligere debet illi esse subiectū, atq; ad eō,  
non solūm mente, verum & corpore obli-  
gari eum colere. Eo potissimum quod nun-  
quam manum genus remedio destituit  
ablendæ originalis culpæ: nisi mentis ca-  
citas aliquibus mortalibus impedimento  
fuerit ne illud deprehenderent. Quarta cō-  
clusio, Sacrificia quæ ab intrinseco sic dicū-  
tur, hoc est cuncta virtutum opera vniuer-  
sitentur Deo offerre, vel actuali, quod  
aiunt, vel virtuali relatione: nam tenetur  
quisque proponere vniuersitæ primæ causæ  
supremoq; rerum finī, declinando à  
malo & sequendo bonum: ac subinde eisdē  
officia cuncta offerre & obsequia sua, cui  
vniuersa bona tenentur accepta referre. Hic  
autem non est locus quo hæc debeant al-  
terioribus principijs disputari: in hoc quip-  
pe duntaxat, hic commemorata à nobis  
sunt, vt literam D. Thom. per conclusiones  
distribuites, viam sterneremus ad questio-  
nem proximam quæ de peculiari est no-  
stro sacrificio. Et per hæc ad argumen-  
tum responderetur. Nam quatenus homi-  
nes virtutum omnium officia in Deum re-  
feruntur, Petrus Apostolus Christianos v-  
niuersos appellauit sacerdotes, tamen illis  
proprie nomen conuenit, qui proprie sa-  
crificant: hoc est illas ceremonias in qui-  
bus diuinus cultus consistit peragunt. Ar-  
gumenta autem inuicem questionis id pro-  
fus conuincunt, quod non singuli mor-  
taliū proprie offerunt sacrificia, & ideo  
co. nihil definitioni questionis presentis  
obstant: nimirum quia id tantum consti-  
tutum est, quod iure naturæ vnaquæque  
res publica tenebatur per suos sacerdotes  
quos huic muneri mancipare debet, Deo  
Optimo Maximo genus aliquod offerre sa-  
crificij.

Quarta  
conclu.

Ad ar-  
gumēta  
facta.

## QVÆSTIO II.

DE INEFFABILI SACRIFICIO  
Altaris In Particulari.

### ARTICVLVS I.

Vtrum sacrosanctum Sacramentum alta-  
ris sit verè sacrificium.

**Q**Uoniam satis demonstratum sit sa-  
crificiorum ritum ad religio-  
nē iure naturæ pertinere, cō-  
sequens fit vt ad ineffabilem  
Christianorū hostiam delect-  
damus. nimirum cum primis interrogas-  
tes, sit ne aliquod peculiare sacrificiū Chri-  
stiana familia, idēq; sacrosanctum alta-  
ris sacramentum. Videtur enim Paulus hu-  
iusmodi confessioni ad Hebrosos re. referre  
geri: vbi conferens Christū supremum sa-  
cerdotem nostrum cum antiquis, qui hoc  
starum multitudinem quotidie frequen-  
tabant, ait, Hic autem scilicet Christus, vni-  
pro peccatis offerens hostiam in sempiternū  
num sedet in dextera Dei. Et de vestigio ne-  
rum: Vna enim oblatione consummatur  
æternum sanctificatos. Ac subinde rursum  
voluntariè peccatis nobis post acceptam  
notitiam veritatis iam nō relinquunt pro  
peccatis hostia quibus vtiq; assensu con-  
testari videtur vnicam fuisse veram victi-  
mam quā Christus in cruce obtulit: at-  
que adeo altaris sacramentum non esse sa-  
crificium. Alioqui non vna, sed quam plu-  
rime existerent hostiæ, quæ peccatis nobis  
essent à Christo relicta. Ad de secundo  
quod cum hæc altaris ceremonia nihil  
illud sit quā memoria illius Christi passio-  
nis, vt illud eius commemorat: ad dandum  
Hæc in memoriam facietis, non modo  
vbius vide ur vocis verum & t. meritis  
audacia, appellare illud sacrificium, me-  
moria siquidem rei non est noua res, sed  
an. iquæ representatio. Etenim dū memo-  
riam Natiuitatis aut resurrectionis festi-  
ue celebramus, non vtiq; consideramus illud  
Christū nasci aut resurgere. Quare neque  
dum in altari eum offerimus, ipsum tunc  
singere licet crucifigi aut mori, sed in me-  
moriā reducimus quæ ad modum se ip-  
se ob-

SOTO  
de iure  
Legibus  
DIE  
13

Arg. 3. se obtulit. Ad hæc tertio: Christus non  
 ergo nostrum sacramentum, non est sacrifici-  
 Aug. 4. cium, sed sacrificij memoria. Præterea, Au-  
 gust. libro decimo de Ciuitate Dei, cap. vi-  
 gesimo, lib. quarto de Trinitate: In immo-  
 latione, inquit, Christi idem est sacerdos  
 offerens, & ipsa oblatio; quod in missa nõ  
 vñ fit. In contrarium est solennis eccle-  
 siæ confessio in venerando canone, qui  
 omni est antiquior memoria. Nam ante  
 venerabilis sacramenti consecrationem  
 perhibet sancta ecclesia offerre, sed diuine  
 maiestati, sancta sacrificia illibata; ac sub-  
 inde post consecrationem proelatur se  
 eidem diuinitati offerre hostiam puram,  
 hostiam sanctam, hostiam immaculatam,  
 panem sanctum vitæ æternæ, & calicem  
 salutis æternæ. *1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*  
 Sacrosanctum sacramentum altaris ad e-  
 est religio nostra, ac fidei confessione  
 perspicuum, esse sacrificium, vt nisi in dia-  
 bolo diuinitus permissa, tanta esset po-  
 estas homines dementandi, nullus posset  
 Christianorum eatenus desipere, vt id vn-  
 quam inficias iret. Attamen ille Evicleff  
 Anglus, fatanica furia correptus, cum om-  
 nes ritus ac sacramenta Ecclesiastica è me-  
 dio tollere petenderet, & hoc etiam diui-  
 na maiestate plenum demoliri conatus est  
 & quatenus sacramentum est, & quatenus  
 sacrificium. de quo articulo venerabilis  
 Vvaldensis contra ipsum egregiè disputa-  
 uit, libr. secundo de sacramentis, ac de hoc  
 peculiari puncto an sit sacrificium, cap. 31.  
 & 32. Post vero Lutherus, qui in omnia  
 eius verba diabolice iurauit, idem sacramen-  
 tum negat esse sacrificium; de qua ideo re-  
 virulentum edidit libellum, cui titulum  
 fecit, de abroganda Missa priuata, vbi post  
 quam in anibus rationibus, quas nos mo-  
 do retulimus visis sibi est rem demonstrat-  
 se, amarulentis nos scommatibus proscin-  
 dit: dicens, quod qui sacramentum alta-  
 ris sacrificium vocamus idololatra impie-  
 tate commaculamur, immo eodem verbo  
 ait nos negare Christum semel tantum fuisse  
 mortuum. Nam suam, inquit, mortem  
 vnicum esse voluit sacrificium, infert ergo  
 subinde nullum esse peculiare sacrificium  
 in Ecclesia Christi, sed cuncta Christiana  
 opera, nempe elemosinas, orationes, at-  
 que oblationes; & reliquarum virtutum  
 officia esse nostra sacrificia, & quoniam sa-

cerdos ab immolando sacrificio dicitur, ea  
 dem ratione totam ecclesiasticam Hiear-  
 chiam subuertit, negans distinctos esse  
 gradus episcoporum, sacerdotum; & lai-  
 corum; sed quotquot Christiani sunt ait  
 esse sacerdotes, iuxta illud primæ Petr. 2.  
 Vos autem genus electum, regale sacerdo-  
 tium, gens sancta, &cet. Ob idque vn-  
 quemque suum offerre sacrificium, sacra-  
 mentaque ministrare posse eam altaris.  
 Contra hanc autem absurdissimam hære-  
 sim, non duæ dicam constituantur modo  
 conclusiones, sed ostenduntur legitime ab  
 Ecclesia constituta. Prior: Adorandum al-  
 taris sacramentum non solum vt cætera  
 sacramenta est, verum proculdubio victi-  
 ma & sacrificium: idemq. Christiculis vni-  
 cum. Probatur conclusio primum omni  
 naturali iure. Nulla. n. vnquam fuit, vt qu-  
 ne proxima dicebamus mortalium resp-  
 publica, quæ secundum existimationem, quam  
 vel Dei vel deorum haberet, non peculia-  
 ria sacrificia institueret, vt illo potissimum ri-  
 tu ab alia republica dignosceret. Qu-  
 propter alia erant Atheniensibus sacrificia,  
 alia vero Lacedæmonijs, atq. alia Roma-  
 nis: Adeo vt illis quarto confessum vbi-  
 que semper fuerit, constare rem publicam, s. sa-  
 crificio sacerdotio, legibus & gubernato-  
 re. Cum ergo nos per Dei gratiam tam al-  
 ta insigniti simus veri Dei cognitione, nõ  
 modo impium, verum & barbarum est pro-  
 sum ambigere, quin peculiare sit nobis sa-  
 crificium in quo nostra religio consistat.  
 Quod nisi hoc altaris cõfiteamur, nullum  
 inter Christianos sit reliquum quod pro-  
 priam habeat rationem sacrificij. Enimue-  
 ro oblationes alig, nempe decimæ & primi-  
 tiuæ, & in summa reliqua opera virtutum,  
 vt quone procedenti dicebamus non sunt  
 secundum propriam speciem sacrificia, sed rela-  
 tione extrinseca, quia per virtutem religio-  
 nis in honorẽ Dei referantur. Sacrificiũ ve-  
 ro quo proprie in signũ subiectionis Deũ  
 colamus si hoc altaris sustuleris, nullum sit  
 reliquum. Mox ex lege Moyli secundum sumi-  
 tur argumentum: iubebat enim lex illa nu-  
 merosissimam sacrificiorum, hostiarumq;  
 oblationem, quibus tum suam subiectionem  
 erga Deum cõmendabat, tum etiã nostrã  
 præfigurabat legem. Ergo nisi legem illã  
 nostrã velis dignitate præferre necesse est  
 Euangeliũ professis peculiare esse sacrifici-  
 um: quod ut idẽdem reputamus, præter  
 illud

Prima  
conclus.

Prima  
oblatio.

Secunda  
ratio.

Euasio  
Lutheri

illud altaris nullum est propriè. At vero  
respondet Lutherus hæc omnia probare ali  
quod esse sacrificium Euangelium, hoc ta  
men inquit, non fuit nisi illud quod Chri  
stus in ara crucis semel obtulit. At tamen  
responsio hæc minimè rationibus nostris  
satisfacit. Enim uero sacrificium quod reli  
gioni peculiare est tandiu durare debet,  
quandiu religio perstat: illud autem Chri  
sti in propria specie non iteratur. Nam ut  
ait Paulus, Christus semel mortuus est, si  
quidem resurgens ex mortuis, iam nõ mo  
rietur, mors illi ultra non dominabitur: ne  
cessarium ergo fuit sacrificium institui, quod  
religio Christiana quotidie Deo suo offerret,  
tum pro alijs ab eo receptis beneficijs,  
tum præcipue pro illo redemptionis insi  
gni. Alioqui ut dicebamus inferior obscu  
riorque hæc parte esset lex nostra non mo  
do quam vetus, verum & quam lex natu  
ræ.

Tertia  
ratio.

Tertium subinde argumentum est  
quod Christus, uti tum Pfaltes propheta  
uit, tum Paulus interpretatus est, fuit sacer  
dos secundum ordinem Melchisedech, qui  
obtulit panem & vinum. Cum ergo in cru  
ce non has corporum species, sed suum pro  
prium corpus moriens immolauerit, docu  
mentum est maximum, hoc quod nos qui  
sua membra sumus, sub eisdem speciebus  
quotidie offerimus legitimum esse nostrum  
sacrificium. Quare seipsum, panem de celo  
descendentem nuncupauit, atqui ceu  
huius præfigium præter Agnum paschale  
quem secundum legis mandatum Exod.  
12. antiqui patres semel quotannis in figu  
ram Christi passionis immolabant, iubebatur,  
& Numeri 28. offerri quo idie in tem  
plo duo agniculi immaculati in holocau  
stum; nempe ut doceremur, non modo quod  
Christus obtulit, sed & quod nos quotidie  
offerimus legitimum esse sacrificium. Quarto  
loco arguitur, quicumque ut paulo ante  
dicemus, peculiare aliquod ac nostræ reli  
gioni proprium reuerit esse sacrificium  
debet perinde & peculiarem sacerdotum  
ordinem ac pontificum, ut Lutherus fecit  
prorsum denegare, quo utique sublato spe  
ciosissimus ecclesiæ decor & pulchritudo  
cõfunditur ac perturbatur, quod quam sit  
Christi prouidentia indecens, nullus est  
vel mente captus, qui non plane videat,  
Cui enim, ut Dignus ille vetustissimus Dio  
nyf. in lib. de Cœlesti Hierarchia testatur  
triumphantium cœtus angelorum Hierar.

Quarta  
ratio.

Dionys.

chijs pulcherrimè disponatur, cui quæ  
sancta militantium Ecclesia quæ proprie  
co testimonio ut regina Christo a decem  
assider, circum amicta varietate non famili  
ordinum dispositione, functionumque di  
seretione, ut idem ipse Dionys. in lib. eccle  
siasticæ Hierarchiæ optime collegit, nõ sit  
distincta? Augetur & huius rationis rati  
o exemplo ciuili reipublice, quæ cum disti  
ctis magistratibus usque ad regem adora  
dat testimonio est, quod nisi ecclesia sic esset  
disposita prouidentiam eius non resisteret  
qui illam instituit; Quin verò cum Deo  
orbem ipsum tam multitudine cœlorum, celo  
mentorumque ac rerum varietate consti  
tute voluerit, cur eadem simili pulchritudi  
ne suam orbasset Ecclesiam? Adde, quod &  
lex vetus Euangelij umbra distinctis ordi  
nibus sacerdotum, ac Leuitarum quibus  
Summus præsedebat Põifex diuinus est  
instituta. Vmbra illo decore honestatur,  
cur & veritatem ipsam promissa constan  
tione dehonestasset? In summa etiam ge  
neribus suæ religionis peculiare sacerdotum,  
quare non in nostra quæ sola legitima est  
difficentur isti peculiarem existeret gradum  
ordinemque sacerdotum? Accedit enim  
& Pauli analogia prima ad Corin. 12. ubi  
declarat quemadmodum & humanum cor  
pus, sic & Ecclesiam varijs membris compo  
siti. Vnde ad Ephes. 4. dedit quodam  
quidem Apostolos, quosdam autem pro  
phetas, alios verò Euangelistas, alios autem  
pastores & doctores ad confirmationem  
sanctorum in opus ministerij, in edificationem  
nemi corporis Christi. Igitur cum patrum  
constet singularem esse in ecclesia sacerdo  
tum ordinem, sit, ut & peculiare quoque sit  
sacrificium, quod eorum est munus. Colli  
gamus ergo, quod ut Christiani omnes ge  
nerali nomine sacerdotes ob id dicuntur  
secundum Petrum Apostolum, quod offi  
cia virtutum quæ extrinsecus communi  
que nomine dicuntur sacrificia offerunt,  
sic per antonomasiam ex proprio munere  
illi dicuntur sacerdotes, qui singulare pro  
priumque immolant sacrificium. His præte  
rea rationibus accedunt sacrosanctæ Eccle  
siæ decreta nempe antiquissimi in primis  
Nicensi Concilij, ut habetur distin. 93. cap.  
peruenit, cuius verba sunt. Hoc oque regu  
la, neque cõsuetudo tradidit ut hi qui con  
ferendi sacrificium non habent potestatem,  
his qui offerunt corpus Christi potestatem  
Et

SOTO  
de iure  
Legibus  
DIII  
13

Innocentius tertius in Conci Lateranenfi  
videtur sum. Trin & si. cat. c. firmiter habe  
tur. Vna, inquit, est fidelium vniuersalis  
ecclesia, extra quam nullus omnino salua  
tur: in qua idem ipse sacerdos est & sacri  
ficium Iesus Christus. Et ne putes ad mor  
tem eius tantum allusionem fieri subdi  
tur: Cuius corpus & sanguis in sacramen  
to altaris sub speciebus panis & vini vera  
citer continentur. Quasi dicat: Quod ipse  
semel sub carnis forma immolauit sacri  
ficium, nos quotidie sub speciebus panis &  
vini offerimus.

Ad primū arg.  
Ad primū igitur argumentum ex Pau  
lo ad Hebreos 10. desumptum, respondet.  
Apostolum illic sermonem proferre habe  
re de hostia quam Christus in ara crucis  
videlicet proprium corpus, idemque sub spe  
cie carnis moriens obtulit. Quae quidem  
vnicū fuit, eademque infinito modo sufficiens  
ad delictorū omnium remissionem. Qua  
ratione iterari neque debet neque potest. Ea  
dem tamen veritate nihil obstante, & hoc  
quod quotidie offerimus vere est sacri  
ficium, quatenus à Christo, eeu eiusdem sa  
crificij memoria institutum est. Vnde  
Ambrosius super eodem loco, semel obla  
ta est hostia ad salutem sempiternam po  
tēs. Quid ergo nos nōne per singulos dies  
offerimus? Sed ad recordationem moris  
eius & vna est hostia, non multa? Quomo  
do est vna non multa? quia semel oblatu  
s est Christus, hoc autem sacrificium exem  
plum est illius id ipsum semper id ipsum pro  
inde hoc idem est sacrificium. Sicut id quod  
vbiq; offertur vnum est corpus, & non mul  
ta corpora. Ecce quomodo sacramētū ve  
re sacrificiū est: atq; idem quod Christus  
obtulit, sed hinc emergit vis secundi argu  
menti. Sacramentum hoc nihil aliud ha  
bet vt sit sacrificium, nisi quod est illius cō  
memoratio, memoria autē nō est vera res,  
alias memoria natiuitatis esset natiuitas.  
Quod si dicas, vt ait ad Simplex Augu  
stus. consueuissē imagines, nominibus ip  
sorum rerum appellari: quod D. Thom. 3.  
parte. q. 88. artic. 1. ad hoc propositum ci  
tauit, parū profectō ad rem confert: tum  
quod imagines appellatī nominibus re  
rum non est esse res ipsas, & tamen nos  
profitemur sacramētū nostrum esse verū  
sacrificium: tum etiam quod eadem ratio  
ne in victimis quoque antiquae legis po  
test ceteri Christus sub figura immola

Ambr.  
Auguſt.

Auguſt.

tus, iuxta illud Apocaly 13. Quorum no  
mina non sunt scripta in libro vitae agni,  
qui occisus est ab origine mundi Si autem  
dicas nostram oblationem ob id ceteri  
sacrificium quod per eandē efficitur par  
ticeps passionis Christi, vt ibidem S. Tho  
mas subiungit, neque hoc porro satisfacere  
videtur: nam quodcūq; sacramētum eun  
dē habet effectum. Videntur ergo haereticī  
Lutherani non exiguam occasionem na  
sti negandi sacramentum nostrum verē  
esse sacrificium, asserēdi quod solum esse signū  
commemoratiuum illius passionis inlar  
Comicae representationis. Respondetur  
nihilominus redicem huius intelligentiae  
esse hanc ecclesiae veridicam confessionē,  
quod corpus sanguisque Christi realiter  
sub his speciebus panis & vini contineri  
eandēque Christus in cena cōsecraſſe, hac  
enim negata veritate catholica, palam fit  
consequens mysterium altaris non esse sa  
crificium, sed nudum memoriale signum.  
Quare Lutherani ex priori posterius col  
legerunt: catholica verō confessione sup  
posita, res fit protinus liquida. Est. n. idem  
Eucharistiae sacramentum ob id victima  
& sacrificium quod idem realiter corpus  
eundemque sanguinem quae Christus in  
cruce obtulit nos perinde offerimus qua  
re nulla est similitudo cum festo Natiuita  
tis aut Resurrectionis: illic enim non habe  
mus Christum praesentem qui tunc natus  
aut resurgens offeratur. Nec verō sacrum  
hoc facientes profitemur tunc mori: falsa  
enim esset tunc nostra professio: sed tamē  
quia corpus ipsum eius fixum & sanguine  
fufum in memoriam passionis offerimus  
verē & proprie absque vilo figmento sacri  
ficamus. Atqui ex his colligitur tertij argu  
menti solutio. Distinguiamus enim Chri  
stum non se obtulisse sub speciebus panis  
& vini. In ligno enim crucis verum est,  
sed tamen in cena dum nostrum sacri  
ficium instituit, sese vt nos modō ipsum ob  
tulit. Ad verum autem Augu. q. in Chri  
sti immolatione idem est sacerdos & sacri  
ficium, respondetur quod quia sacerdos  
nomine Christi sacrificium libat, eiusque  
vice fungitur, quamuis non tam proprie  
quā dum Christus se obtulit: tamen ne  
que ineptē in nostra immolatione conce  
ditur idem esse sacerdotem & sacrificium.

D. Tho.

Ad secū  
dū arg.

omni

omni

Ad ter  
tiū arg.

omni

ARTI-