



Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1658

VII. Qualis sit Angelorum voluntas.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38954

ctionem, & salutem conferre possunt, ipsis vel in verbo diuino, vel extra illius visionem beatificam fuisse diuinatus reuelata, & patefacta; cum credibile non sit, in illo statu ullam ipsis earum rerum cognitionem denegari, quæ ad maius ipsorum, vel Ecclesia bonum necessaria sunt aut yrides.

SECTIO VII.

Qualis fit Angelorum voluntas.

Certum est in Angelis esse voluntatem, eamque liberto arbitrio praeditam, quod ipsorum casus & ruina satis evidenter demonstrat; vnde S. Bas. Lib de Spiritu Sancto cap. 16. *Inspirorum, inquit, & aduersiorum spirituum defectio, id, quod dicimus, approbat, scilicet iuris sui ac libertatis esse inuisitibiles virtutes.* Et hac est eritam doctrina S. Thomæ quæst. 59. art. 3, cuius hac est ratio: vbiunque reperitur iudicium indeterminatum seu indifferens ad hoc vel ad illud agendum, ibi reperitur voluntas seu liberum arbitrium; sicut è contraria, vbiunque non reperitur tale iudicium indifferens, ibi nec liberum arbitrium reperitur, vt patet experientia: atqui in omnibus habentibus intellectum inest eiusmodi iudicium indeterminatum, eo quod per intellectum possunt percipere rationem ipsam yniuersalem boni, sub qua possunt hoc & illud cum quadam indifferentia sibi ad agendum propondere; huc enim indifferentia iudicij, & rationis circa bonum est quasi radix libertatis: quare cum Angeli nobilissimo intellectu sint praediti, concludendum est, in ipsis esse liberum arbitrium, id que excellentiùs, quam in homine, sicut ipse intellectus angelicus humanum longè antecellit.

Porro non est necesse ad electionem liberam in Angelo, quod præcedat consilium seu inquisitio quædam mediocris, qualis requiritur in libera hominis electione; nō enim cognoscunt inquirendo; cum hoc pertineat ad discursum

sum

sum rationis, qui in angelis non reperitur, ut seculi
s. ostendimus: sed electio in angelis sit per subitam ac-
ceptationem cognitæ veritatis sine villa inquisitiua deli-
beratione.

Quæres, an liberum illud arbitrium angelii sit natura-
liter inflexibile (ut quidam dicunt) in electione semel
facta? Resp. duas esse oppositas super hac questione Do-
ctorum sententias: quidam enim existimant arbitrium
angelii naturaliter flexibile, ac mobile esse perinde atque
arbitrium hominis. Ita S. Bonav. in 2. dist. 7. part. 1. a. 1.
q. 1. & plures alij; atque haec esse videtur sententia S. Da-
masc. Lib. 2. de fide cap. 3. vbi dicit angelos esse natura-
ratione, intelligentia, & libertate præditas, ac proposito
& sententiæ mutabiles, idque ex se & sua sponte; & S.
Fulgentij Lib. de fide ad Petrum, vbi dicit angelos bonos
non habere natura sti immutabilitatem ex bono in ma-
lum, sed ex sola gratia.

Alij è contraria censem, angelos arbitrio ita inflexibili
præditos esse, ut nequeant id aduersari, quod semel li-
berè elegerunt, neque id eligere, quod semel repudiâ-
runt. Ita S. Thom. i. p. q. 64. a. 2. Cuius ratio haec est,
quod angelii apprehensio ab apprehensione hominis
multum differat: angelus enim apprehendit immobili-
ter per intellectum, sicut & nos immobiliter appre-
hendimus prima principia, quorum est intellectus; homo ve-
rò per rationem apprehendit mobiliter discurrendo de
vno ad alterum, potestque ad alterutrum oppositorum
probabiliter procedere: hinc sit, ut voluntas hominis
adhæreat alicui mobiliter, ita ut possit ab ipso discedere,
& contrario adhædere; at verò voluntas Angeli fixè &
immobiliter adhæreat: ex quo patet, liberum arbitrium
hominis flexibile esse ad opposita ante & post electi-
onem, liberum autem arbitrium angelii ad vtrumlibet
ante electionem electi posse, sed post electionem semel
factam esse inflexible.

Liberum cuique est, quam voluerit sententiam ex his
duabus amplecti, cum utraq; sit probabilis; quāmuis
propterea

propter sancti Doctoris autoritatem, & allatam rationem secunda videatur esse probabilius.

SECTIO VIII.

Quomodo Angeli inter se loquantur.

Certum est primò, angelos inter se loqui, & sibi in-
cicem cogitationes & conceptus suos manifestare.
Hoc manifestè constat ex scripturis. If. 6. Seraphim
elamabant alter ad alterum, &c. Apoc. 7. Clamauit (unus An-
gelus) voce magnâ quatuor Angelis.

Certum est secundò, posse quidem angelos loqui siue
nobiscum, siue inter se vocibus corporeis, quæ sint simi-
les nostris, quomodo eos sape cùm hominibus locutos
esse scripturæ testantur; sed alio quoque modo posse i-
plos inter se colloqui nempe spiritali & sine vlo admini-
culo corporeæ vocis, constat ex his Apost. verbis 1. Cor.
13. Si linguis hominum loquar, & angelorum, &c. quibus cùm
Angelorū lingua ab humanis distinguantur, significatur
Angelos aliquo inter se modo colloqui posse, quo nō pos-
sunt homines, qui proinde alius non est quam spiritalis:
quem Apost. locum eo sensu exponens Theoph. Angelis,
inquit, lingua est intellectua, vis nimirum illa, qua sibi mutuo
diuinorum rerum intellectum ac diuinas cogitationes imperti-
unt: & S. Damasc. Lib. 2. de fide cap. 3. de Ang. loquens,
Non lingua, inquit, neque auribus opus habent, verum citra
sermonis administriculum cogitationes suæ atque consilia inter se
communicant.

Cùm igitur hæc certa sint; questionis propositæ diffi-
cultas consistit præsertim in explicando modo quo ange-
li inter se colloquuntur. De qua quidē re cùm in scriptu-
ris nihil reperiatur, ideo maximè inter se variant The-
ologorum sententia, quas hic fusius explicare minime
necessarium duximus, cùm nihil ad fidem pertineant.

Vt tamen in re, quæ per se obscurissima est, & à sen-
tibus humanis remotissima, lucem aliquam afferamus;
breui-