



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

Cap. 4.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39463

Seducto- tur nisi ad aquam protinus accurrat, ubi veneno suo aliquem
res populi laeserint, sic illi de aeterna salute periclitarentur nisi post noxia
viperu cō- venena & pessimae doctrinæ fermenta in populum effusa ac
parati. immixta, ad baptismum Ioannis non accurrerent; vel quia si-
cuit viperæ pellem habet variegatam & eleganter pictam, in-
tus verò tota venenata est: sic isti Pharisæi & Sadducæi foris
erat parientes dealbati, sed intus quasi sepulchra fœtida, & va-
riis sceleribus pleni, quales seductores hæretici esse solent:
Cap. 2. 3. vel denique quia patricidium in illis notat, quod omnes iu-
stos persequerentur; quod aperte illis Christus postea obie-
cit, sicuti viperæ per viriusque parentis necem frequenter in
lucem prodit. Mas enim a femella per coitum occiditur,
dum hæc illius caput in os eius insertum abrodit, paruuli
autem quum nascuntur, matris ventrem aliquando perium-
punt, eamq; occidunt. Tales sunt omnes hæretici & seducto-
res, qui Ecclesiam matrem lacerant, ut inde excent, qui prius in
Ecclesia acerrimè persequuntur, qui certissimè percunt nisi
ad aquam penitentia quam Iohannes prædicauit, tempestiuè
se recipiant. Progenies quoque viperarum ab inuidiæ sibilis
(qua maximè laborabant Pharisæi) vocari poterant, ut censem
Serm. 1. Angustinus: vel etiam quia pessimorum parentum pessimi
Dom. 2. essent filii, inuidia & calliditate pleni, ut exponit Gregorius
Quadrag. homilia 20. in Euangelia, & Hieronymus ad Isa. cap. 30.
& ad Matth. cap. 23. quod eam in hæreticos seductores
aptissimè quadrat: qui astutia & nequitia in errorem cir-
cumueniunt.

IN MATTHÆI CAP. IIII.

2. Et quem ieunasset 40. diebus & 40. noctibus,
postea esuriit.

*Caluini
scopus in
Scriptura
exponen-
dis.*

VVM id Caluino Scripturas omnes Euangelicas
& Apostolicas suis corruptissimis commentariis,
seu commentis potius, non tam explicanti quam
studio depravanti, propositum fuisset, ut quavis
data occasione Catholicæ Ecclesiæ seu dogmata ac fidē, seu
praxim & cultum carperet & impugnaret, hoc quoque in
loco, quia ieunium quadragesimale toto orbe Christiano
religiose obseruari cernebat, partim sanè alias ob causas
(quas impostor altè dissimulat) partim etiā ad imitationem
Christi Redemptoris nostri qui totidem diebus ieunauit,
Caluinus

Caluinus hanc considerationem & hunc cultum omnibus ingenij sui neruis impugnat, vanamque ac futilem ostendere contendit. Toram eius disputatione expendam. Christus (in Quadragesima) à cibo &c potu non abstinuit, ut temperantia documentum gesima obederet, sed quo plus authoritatis haberet, dum à communione ho- seruatio ad minum sorte exemptus, quasi è calo Angelus, & nō homo è terra imitatio- nem Chri- emergit. Quod in more positum habeat hæretici, id præstat hoc loco Caluinus. Ex una veritate aliam vult destruere; & vt ditur. vnam causam tollat, aliam vrgere. Christus non solum ad Euangelicæ doctrinæ, quā statim aggressurus erat, maiorem commendationem & authoritatem, sed etiam ad temperantiam documentum iejunavit. Christus passus est propter delicta nostra, & hæc principia causa erat. Sed an propterea falsum est quod Petrus dixit, Christus passus est pro nobis, vobis relinquens 1. Petr. 3. exemplū ut sequamini vestigia eius? Christus propter vitrumque passus est, & propter vitrumque iejunavit, quia non solum erat redemptor in opere, sed etiam magister in exemplo. Sed hanc aliam iejunij Christi causam, ut temperantiae documentum ederet, Papista fortasse hodie commenti sunt; antiqua Ecclesia non docuit? Audiamus ergo antiquissimos Patres, & illos nouitio Caluino opponamus. Ignatius D. In Epist. Joan. Discipulus disertè monet, Ieiunandam esse à fidelibus Quadragesimam, quia imitationem continet conuersationis Domini. D. Basilius ita scribit. Caput omnium quos com- memorauimus Dominus noster est, qui non prius in carne laudibus quam pro nobis assumpsit, diaboli insultus exceptit, quâmeam iejunij. iejunio communisset, simul & nos erudiens, ut nosmet aduersus tentatoris conflictus iejunio vngamus. Idem affirmat In cap. 18. diuus Hieronymus. Dominus 40. diebus in solitudine ieju- nauit, ut nobis solemnes iejuniorum dies relinqueret. Consentit diuus Chrysostomus eisdem penè verbis usus quibus sanctus Basilius. Dominus noster Iesus Christus & ipse 40. Homil. 2. dierum iejunio declarato, sic certamen contra Diabolum ag- in Gen. gressus est, omnibus nobis exemplar dans ut per illud arme- mur, &c. Clarissime quoque sanctus Augustinus. Quadra- Epist. 119. dragesima iejuniorum habet autoritatem, & in veteribus cap. 15. libris ex iejunio Meyssis & Eliae, & ex Euangeliō, quia totidem diebus Dominus iejunavit. Et ante eum D. Ambrosius. Serm. 34. Quadragesimam nobis Dominus suo iejunio consecravit. Et & 37 alibi clarus. Hoc fecit causa salutis nostra, ut rem vitilem non Orat in S. solum doceret verbis, sed etiam exemplis instrueret, ut ipsis vestigijs quibus ad fidem currimus, ad abstinentiam graderemur.

Orat. in S. Accedit ad hos omnes Gregorius Nazianzenus, cuius verba
Lauacri. postea proferemus. Sed hoc tanto veterum consensu penitus
 despecto, Caluinus negat prorsus temperantiae documentum
 suo Quadragesimali ieiunio Christum dedit.

I. Caluini Nunc intellecta hominis impudentia, cauillationes audia-
 mus. Qualis enim, obsecro, illa abstinentia virtus fuisset, cibum
 non gustare, ad quem appetendum nulla cum esurie mouebat?
 Certum est enim & clare Euangelista pronuntiant, non aliter
 eum tulisse inediam, quam si carne non fuisset induitus. Quare
 mera stultitia fuit, ieiuniū Quadragesime, ut vocant, ad Christi
 imitationem instituere. Hæc ille, vbi & omnes Patres citatos,
 totamque Catholicam Ecclesiam, quæ his annis 1500. ieiuniū
 mera stultitiae arguit, & Christum ipsum nullam abstinentia
 virtutem in 40. die rum ieiunio exercuisse pronuntiat: in uno
 arrogantissimus, in altero impius ac blasphemus. Si enim
 nullam abstinentiae virtutem exercuit Christus, ergo aut
 falsum est, quod tot diebus ieiunauit, aut ieiunium non signifi-
 ficat abstinentiam. Non solum in deserto fuit diebus 40. sed
 & tot diebus in deserto ieiunauit. Caluini ratio allata quā solā
 premis, locum haberet, si solum tot diebus in deserto latitas-
 set ab hominum conspectu remotus, & moderato victu usus,
 in quo ieiuniū Caluinus ponit, ut postea ex eius verbis ostendemus. Nunc autem non solum in deserto tot diebus fuit ab
Infra cap. hominum conspectu remotus, & ut Marcus ait, erat cum be-
6. ver. 18. stiis, sed præterea, ut Matth. ac Lucas narrant: totidem diebus
Marc. 1. ieiunauit. At (inquit Caluinus) nulla cum esurie toto illo
 tempore ad cibi appetitum mouit. Nulla erat igitur abstinen-
 tiae virtus tamen virtus. Primum vera est abstinentiae virtus ubi nulla cibi
 sine fame, fames est, si famem illam non ventris repletio, sed animi con-
 templatio & altiorum rerum meditatio tollit. In huiusmodi
 enim tametsi nulla fames urget; quia animus ad alia & me-
 liora intentus est, tamen natura laborat, exterior homo cor-
 rumpitur, corpus castigatur & maceratur. Magna abstinentiae
 virtus est cum omnis alimenti subtractione soli Deo vacare,
 solus animi muneribus fungi. Christus ergo tot diebus ieiunans tametsi numquam esurierit, diuinam tamē quandam
 abstinentiae virtutem exercuit. Deinde quamquā dicant Euangeli-
 sta quod post 40. die rum ieiuniū postea esurit, non ra-
 men inde efficaciter probatur, quod toto tempore non
 esurierit: facile enim intelligi potest ideo dictum esse Chri-
 stum post illud tempus esurisse, quod eo deinde tempore
 per mo-

per modum esurientis se gesserit, eibumque ad comedendum optauerit; aut etiam aliquo externo opere se oprare & quætere ostenderit: utide diabolus qui interha non videt, tentandi occasionem captauerit, vt lapides in panes converteret. Certe qui Christum toto illo tempore non esurisse existimant, vt Hilarius & Chrysostomus, id est de Moysi atque Heliā censem, quorum tamen ieiunium veram fuisse abstinentiæ virtutem negari non potest. An vero martyrij virtus illa non est, vbi corporis tormenta absque dolore martyri excepit, siue ex incredibili charitatis affectu (quod in amore etiam carnali cernitur, vbi cum voluptate labores tolerantur) siue ex admirabili diuini Spiritus consolatione, quod de S. Laurentio aliisque S. martyribus dubitari vix potest, qui se in mediis cruciatibus dulcissimo rore aspergi profitebantur? Sed vt in illis vel immensa illa charitas vel diuinæ consolationis affluentia martyrij virtutem ac meritum non sustulit, quia animo & proposito accesserunt ottinia pro fide tolerandi, sic neque Christi neque Moysis aut Heliæ ieiunia vera abstinentiæ virtute carebant, tametsi nullam fortè famem senserint, quia animo & proposito ab omni cibo abstinerendi, & consequenter quamlibet famem naturaliter inde consequentem sustinendi, ieiunium illud suscepimus est; vt autem non esuriret, diuina protec^tio & altissimorum rerum contemplatio in causa fuit. Christus enim, vt recte notauit Chrysostomus, ultra 40. dies ieiuniū nō extendit, ne incredibilis videretur carnis assumptio. Caluinus autem impudenter affirmat, certum esse & clare Euangelistam pronuntiare quod non aliter tulerit Christus inediā quam si carne non fuisset induitus. Nihil tale Euangelista pronuntiat, & certum est Christum ita ieiunasse, vt hominem vera carne induitum possibile erat, sicuti videlicet Moyses & Elias vera carne induiti, sed diuina protégente gratia totidem diebus ieiunauerunt, idque etiam non esurientes, vt scribit Hilarius. Ita eius argumentum præter p*räcipitem* arrogantiā & apeitam impietatem superius notatam, crassissimo quoque flagrat mendacio. Cetera nunc breuius expeditamus.

Neque (inquit) maior hodie ratio est, cur hoc Christi exemplum sequamur, quam fuit olim sanctis Prophetis & aliis patriis argumentibus sub lege imitari Moysis ieiunium. Quasi vero aut Christo sumus, & equiparandus Moyses, aut eadem Synagogæ quæ Ecclesiarum perfectio, aut denique Moyses ad imitandum propositus fuerit sicut Christus, de quo Paulus dicit, *Estote imitatores mei*, I. Cor. 11.

*Can. 1. in
Matth.*

*Homil. 1.^o
in Matth.*

*Caluini
impudenter
in afferen-
da Scriptiu-
ra.*

*Can. 3. in
Matth.*

sicut & ego Christi. Sanè nec sancti Prophetæ nec alij Patres
sub lege imitatores Moysi esse debuerunt, sicut nos imitato-
res Christi esse debemus. Iudaici spiritus hoc argumentum

3. Caluini est. Sequitur aliud, *Quid simile habent cum filio Dei, qui per*
argum. *Quadragesimam quotidie vescuntur?* Respondebit doctissimus
Orat. in S. Græcorum Theologus Gregorius Nazianzenus. *Christus ie-*
Iauacrus *uinuit ante tētationem: nos ante Pascham, ieunium unum idēm-*
que est, at utriusque temporis non parua est differentia. Ille to-
tos 40. dies à cibo abstinuit. ut pote Deus: nos autem ad virtutū
nostrarum modulum ieunium attemperavimus. Imitamur ergo
Christum, sed pro modulo nostro. Et vide absurdissimum
cauillatoris argumentū. *Christus passus est pro nobis, relinquens*
exemplū ut & nos sequamur vestigia eius. An debemus ergo
omnes crucifigi, omnesque illas & contumelias & poenas pa-
ti quas Christus passus est, ut sequamur vestigia eius? Dicit
Paulus: *Si compatimur, conglorificabimur.* An ille solus cōpati-
cum Christo dicetur, qui tantundem & idem passus est quod
Christus pertulit? Dicit rursem Paulus: *Estote imitatores Dei*
4. Caluini *sicut filii charissimi, & ambulate in dilectione sicut & Christus*
argum. *dilexit nos.* An vt hæc imitatio fiat, necesse est ut tantum quis-
que proximos diligat quantum Christus nos dixerit? An non
in his omnibus ad virium nostrorum modulum imitatio fa-
cta laudabilis est? Addit adhuc, quod nec Christus nec Moyses
quotannis solemnē ieunio defuncti sunt: sed uterque semel tan-
tum tota vita. Cui respondemus quod satis erat Christo se-
mel ieunasse, & semel tentatum esse, ut exemplū nobis daret
frequentis ieunij & frequentis pugnæ cōtra diabolum. Mo-
yses autem propter bis acceptas tabulas 40. diebus bis ieuna-
uit. Deinde respondemus quod Christus semel mortuus est, &
mors illi ultra non dominabitur. Nos tamen complātati simili-
tudini mortis eius, quotidiie morimur propter gloriam eius, &
mortificamur tota die sicut oves occisionis. Hæc sunt ficalnea &
nugatoria Caluini argumēta, propter quæ summa stultitiae uni-
uersam Christi Ecclesiam arguat, & ut alter Goliath expro-
bret agminibus Dei Israël. Sic enim statim infert. *Impium &*
Caluini *detestabile Christiludibrium fuit, quo se ad eius regulam fici-
atrox & tatio suo ieunio formare tentarunt.* Ita iuxta Caluum impiu-
procax ac- *ridicula.* & detestabile Christi ludibriū est, si quis ad regulam Passio-
num Christi fictitiis suis passionibus se formare tentabit. Im-
pium & detestabile Christi ludibriū erit, si quis ad regulā di-
lectionis Christi, fictitia sua dilectione se formare conatur.
Impium denique & detestabile Christiludibrium erit, si quis

ad re

3. Pet. 2.**Rom. 8.****Ephes. 5.****Rom. 6.****Rom. 6.**

ad regulā imitationis Paulinæ, fictitia sua emulazione Christū imitari cōtendat. Hæc ille impius & detestabilis hæreticus ad totius pietatis ludibriū impie & detestabiliter docet.

Sed alias adhuc eius furias proferamus. *Quod opus meritorium & partē esse pietatis & dñini cultus suis persuadent, pes-
sima est superstitione.* Caluini insanā hæresim Euangeliū refutat, *Matth. 6^o*
quū & ieiunio mercede à Deo Patre reddi Christus doceat,
& Annam viduā ieiuiis Dcū coluisse disertè affirmet. *Qui
bus in locis reluctantē veritati. Caluinum nullo negotio pro-
fligabimus.* Addit hoc loco Caluinus. Sed hæc in Deum con- *Amplifi-
tumelia est minimè toleranda, quod singulare eius miraculum catiō Cal-*
*obscurant: deinde in Christū, quia suū illi insigne detrahētes eius uiniana, &
spoliis se vestiūt. Si Christi ieiunium Quadragesimale nostra puerilis.*
imitatione obscuratur, Passio quoq; Christi gloriola nostra-
rum passionū imitatione obscurabitur, & sic etrus ac Paulus
contumeliam in Dcū minimè tolerandā docuerunt: maximè
Paulus, qui ausus est dicere. *Adimpleo ea qua desunt Passionū Coloff. 1.*
Christi incorpore meo, pro corpore eius quod est Ecclesia. An non
clamaret h̄c Caluinus contumeliam in Christū minimè tol-
erandam Paulum protulisse, quia Passionis suæ maximum in-
signe detrahens, eius spoliis se vestiuit?

Sed neqdū insanendi finis. Tertio (ait Caluinus) in Euange-
liū fit contumelia, cui non vulgaris detrahitur autoritas, nisi hoc
Christi ieiunii ejus sigillum esse cognoscitur. Atqui quāto magis
ipsa Passio dominica totius Euangeliū sigillū est, de qua Paulus dicens, se missum esse non baptizare, sed euangelizare, & ex-
plicans quid euāgelizaret, subiunxit: *Non in sapientia verbi, ne 1. Cor. 1.
euacuetur crux Christi.* Nos autē predicamus Christū crucifixū.
Si ergo ieiunij dominici imitatio Euangeliū, cuius sigillum
esse dicitur, non vulgarem autoritatē detrahit, quanto ma-
gis Passionis Dominicæ imitatio Euangeliū, cuius illa potissimum
sigillum est, non vulgarem autoritatem detrahet: Sic
authore Caluino Petrus & Paulus, qui hanc imitationē do-
cuerunt, Euangelicā dignitati non vulgariter detraxerunt.
Audiamus tamen quomodo hoc vitium amplificat Calu-
nus. *Singulare (inquit) miraculum Deus edidit quum Filium*
suum exeruit à necessitate edendi. Certe non magis, ut videtur,
singulare, quam in Moysē & Elia prius ediderat. Demus tamē
magis hoc in Christo singulare fuisse. *Annon (inquit) insana*
audacia emulantur Deum qui idem sua virtute affectant? An
nou vero insanā h̄c est Caluini audacia, in paucis verbis duo
strenua proferte mēdacia? Nec enim idē ieiunium quod Chri- *Caluini
duo mēda
cia in una
sententia.
titus*

stus peregit, affectant Catholici, qui quotidiana refectionem accipiunt: nec sua virtute, sed Dei gratia & adiutorio qualcunque suum ieiunium pro suo modulo Christum imitantes peragunt. Ita hic dupliciter mentitus Caluinus est:

Bacchatur adhuc. Diuina gloria insignitus fuit Christus per ieiunium. An non sua gloria fraudatus in ordinem cogitur, quum se illi socios cuncti mortales permiscent? Multo ve-

Ioan. 11. rius & fortius diuina gloria insignitus fuit Christus per suam

& 13. & gloriosam Passionem. In hac cuim Pater clarificauit eum, &

io. ipse clarificatum se fore praedixit. In hac exaltatus a terra

Luc. 22. omnia traxit ad seipsum. Proptet hanc dedit illi Deus no-

Philip. 4. men quod est super omne nomen, ut in nomine Iesu omne ge-

nu flectatur, caelestium & terrestrium & infernorum. An non

ergo (si Caluinii argumentum bonum est) gloria sua fraudata-

in ordinem cogitur, quum se illi compatiendo, & vesti-

gia passionis eius sequendo, cuncti mortales permiscent? Fa-

cit tandem garriendi finem Caluinus, & idem quod dixe-

rat repetens hanc declamationem concludit. Hunc ieiunio

Christi finem statuit Deus ut Euangelium obsignaret. Qui in

alium usum transferunt, annon tantundem imminuant ex

Euangelij dignitate? Facestat igitur ista laus iæ, quæ & con-

silium Dei & totum eius operum ordinem peruerit. Repeta-

mus & nos quod antea respondeimus. Hunc passioni Christi

finem statuit Deus, ut Euangelium obsignaret, ut omnes Euan-

gelicas promissiones in ea terminaret atque præstaret, ut

sanguine illic effuso Testamentum nouum confirmaret, & illo

sigillo apposito omnia consummaret. Qui in alium usum

transferunt, & ideo passum esse Christum docent ut nobis

exemplum daret sequendi vestigia eius, ut compatiendo con-

glorificemur, an non tantundem imminuant ex Euangelij di-

gnitate? Facestat igitur hæc Petri & Pauli laus, quæ &

consilium Dei & totum eius operum ordinem peruerit. An

nō pulchra hæc est & Archihæretico digna conclusio? Atqui

tanto fortius & certius ex Caluinii argumento hæc conclusio

sequitur, quanto verius ac certius est, passione Dominica Eu-

angelium obsignari, quam ieiunio Christi Quadragesimali

aliquam huiusmodi obsignationem factam esse. Vehemens

& accuratus in hac causa Caluinus fuit. Sed vana est sine vi-

ribus ira. Totam hanc Caluinii disputationem in sua (ut erat)

Ecclesiastica expositione inseruit Marloratus, sicut & alia

omnia quæ in his Antidotis refutantur. Sed similes habent

labra lactucas.

IN