



Universitätsbibliothek Paderborn

Medvlla Theologica

Ex Sacris Scriptvris, Conciliorvm Pontificvmqve Decretis, Et Sanctorvm
Patrvm Ac Doctorum Placitis Expressa ; In qua, quidquid tum ad fidei
mysteria sanè ac rectè intelligenda, & ab erroribus quibusvis secernenda,
tum ad sacramenta debitè conficienda & ministranda, tum ad actiones
humanas iuxta ...

Abelly, Louis

Coloniæ Agrippinæ, 1658

Capvt III. De gratia efficaci.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38954

pro alijs baptismum instituit, & baptisimi ministros, quorum operâ ipsis conferri posset; & etiam causas naturales præparauit, quarum efficaciâ fieret, ut in lucem ederentur; præceptum etiam parentibus & alijs imposuit, ut in lucem editos baptizari curarent: quod si ex parte causarum naturalium inter se concurrentium, seque inuicem impeditientium, aut ex incuria parentum, aut ex culpa ministrorum contingat; eos non baptizari; nihil aline inde sequitur, nisi Deum extraordinario prouidentia sua auxilio non adfuisse, ut eiusmodi defectus impeditent, non autem ipso auxilio sufficienti fuisse destitutos, ut alienâ curâ iuxta status sui conditionem, baptismi gratiam, ac proinde salutem consequi possent.

CAPVT III.

De gratia efficaci.

SECTIO I.

Quid sit gratia efficax, & quâ ratione à sufficienti distinguatur.

Obseruandum est 1. duobus modis gratiam dicere posse efficacem: 1. latè, in quantum apta est ex se consensu voluntatis simul cum ipsa efficeri, nisi prauitas illius obstat, quo sensu quælibet gratia sufficiens, etiam ea quæ respuitur, & cui resistitur, dici potest efficax: quia ex se apta est ad illum voluntatis consensum eliciendum, quamvis re ipsa ob eius resistentiam non eliciat.

Secundo strictè, prout non solum potest elicere consensum nostræ voluntatis, sed etiam illum re ipsa infallibiliter elicit & attrahit: & de gratia efficaci tali modo spectata nobis hic agendum est.

Ob-

Observandum 2. certum esse, dari talem gratiam efficacem: hoc enim constat ex scriptura, Ezech. 36. Spiritum meum ponam in medio vestri: & faciam ut in precepto meis ambuletis; non dicit solum, ut possitis ambulare, sed ut de facto ambuletis: Philipp. 2. Deus est, qui operatur in vobis & velle, & perficere: & ex Conc. Arauf. 2. can. 6. vbi dicitur, per infusionem & inspirationem Spiritus Sancti, fieri in nobis ut credamus, velimus, &c. & ex S. Aug. lib. de gr. & lib. arb. c. 16. Certum est, inquit, nos facere cum facimus, sed ille facit ut faciamus, praebendo viris efficacissimas voluntati, qui dixit, faciam ut in iustificationibus meis ambuletis.

His obseruatis, quod spectat ad primam questionis partem, duæ sunt præcipua circa naturam gratiae efficacis Theologorum sententiae. Prima dicit, gratiam efficacem esse motionem quamdam & impulsionem à Deo voluntati creatæ impressam, qua sic impellitur ut ab eius vi physice ad agendum prædeterminetur, ita ut non possit non agere, nec motioni aut impulsioni resistere.

Verum refellitur hæc sententia ex ijs quæ seq. dicemus, cum ostendemus gratiam efficacem talem esse, ut, quamvis infallibiliter illi voluntas assentiat, possit tamen non assentiri, sed illam possit abijcere fá velit.

Secunda sententia docet gratiam efficacem nihil aliud esse quam illustrationem, ac inspirationem, seu persuasionem internam diuinitus immisam, quæ talis est, ut per eam infallibiliter inducatur creatæ voluntas ad hoc, ut velit & operetur bonum.

Hæc sententia, quam ut veriorem amplectimur, probatur ex S. Aug. varijs in locis, in quibus manifestè docet, gratiam illam quæ nos facit operari, in inspirationibus & suasionibus internis consistere, præsertim lib. de Spir. & litt. c. 34. vbi sic loquitur, Suasionibus agit Deus, ut velimus & ut credamus: & paulò post, his quando agit Deus cum anima rationali ut ei credat, negne enim credere potest quolibet libero arbitrio: si nulla sit suasio vel vocatio cui credar,

profetto & ipsum velle credere, Deus operatur in homine : &
lib. 2. de peccat. meritis c. 17. Nolunt homines, inquit,
facere, quod iustum est, sine quia latet, an iustum sit, sine quia
non delectat, &c. ut autem imotescat, quod latebat, & suave si-
et, quod non delectabat, gratia Dei est.

Iam vero, quod spectat ad secundam questionis pro-
positae partem, in quo scilicet gratia efficax a gratia suffi-
ciente differat, dicendum est, gratiam sufficientem sum-
ptiam pro gratia illa, quae vires homini sufficietes ad
operandum praebet, siue re ipsa operetur siue non, ab
efficaci aliter non differre nisi tanquam genus a specie,
ut satis constat ex ijs, quae supra dicta sunt : si vero gra-
tia sufficiens sumatur pro gratia illa, quae, licet sufficien-
tes homini vires praebat ad bene operandum, nunquam
tamen infert operationem, non quidem defectu virtutis
sufficientis ad eam inferendam, sed defectu creatae vo-
luntatis, quae cum libera sit, non vult ei cooperari; eo
sensu gratia sufficiens seu inefficax distinguitur ab effi-
caci (de qua nunc agimus) 1. in eo, quod gratia efficac
semper maior est gratiae sufficiente in ratione doni, cum
longe sit accipienti utilior & melior; 2. in eo, quod effi-
cacia gratiae est a solo Deo tanquam a propria causa, eius
vero inefficacia oritur a sola creata voluntate, quae gra-
tia ipsi consensum denegat, & sic eam inefficacem redi-
dit; unde S. Prosper lib. 2. de vocat. Gent. c. 26. Quod
gratia, inquit, a multis respicitur, ipsorum est nequit;
quod vero suscipitur, & gratia diuina est, & voluntatu
humana.

Verum ad clariorem huius distinctionis intelligentiam, quæres; utrum ex duobus hominibus æquali gra-
tiæ præuentis & excitatis, contingat aliquando, aut con-
tingere possit, ut unus gratia consentiat altero non con-
sentiente, proindeq; ut æqualis gratia in uno efficax sit,
in altero vero sufficiens tantum, seu inefficax.

Respondetur illum, qui consentit, maiorem semper,
absolutè loquendo, gratiam accipere, non solum in ra-
tione doni, ut supra diximus, sed etiam in ratione enti-
tatis

tatis ipsius gratiæ; cum ipsum consensum accipiat, atque adeo gratiæ adiuantis & cooperantis donum, quo caret is, qui non consentit.

Respondetur 2. si de sola gratia excitante sermo sit, seclusis omnibus alijs, multos graues Theologos existimare fieri posse, vt ex duobus æquali prorsus gratiæ præuentis & excitatis, unus consentiat, alter vero dissentiat. Ita Ruardus Taperus art. 7. contra Lutherum, Bellatrm. lib. 6. de lib. arbit. cap. 15. & plures alij, quibus merito adiungere possumus beatæ memoriae Franc. Sales. Episc. Geben. lib. 2. diuini amoris c. 9. 10. vbi explicans iudicium, quod vocat comparationis, de quo in varijs Euangelij locis mentio fit, illud in eo faciendum esse, dicit, quod aliqui æqualibus, immo maioribus gratiæ auxilijs præuenti & excitati, diuinæ nihilominus misericordia consensem negauerint, alij æqualibus, immo minoribus gratiæ auxilijs excitati, inspirationem diuinam fecuti fuerint, & ad pœnitentiam conuersi.

SECTIO II.

In quo propriè consistat ipsius gratia efficacia.

Verbi sunt super hac quæstione Theologorum sententia: quidam enim (vt in præc. sent. dictum est) efficaciam gratiæ in impulsione quadam, & prædeterminatione Physica ipsius voluntatis constituunt. Alij efficaciam illam volunt esse tantum moralem, ac sitam esse in aliqua vi intrinseca prædeterminandi non quidem Physice, sed moraliter tantum ipsam voluntatem. Alij in suauitate ac delectatione quadam interiori, quæ voluntatis consensum infallibiliter & insuperabiliter elicitat. Alij in contemplatione quadam & congruitate ipsius gratiæ cum ingenio, indole, affectionibus, & alijs dispositionibus hominis, qui gratiæ consentit. Quidam efficaciam gratiæ collocant quidem in predicta congruitate,

gruitate, non tamen præcisè, sed ut subest scientiæ Dei, quam medium seu conditionale vocant. Sunt denique qui paulò cæteris audentiores asserunt gratiam efficacem, formaliter ut talem, constitui per consensum librum, quem simul cum voluntate efficit, ita ut ab illo consensu formaliter efficax denominetur.

Nos in quæstione difficillima & abstrusissima, quid maximè secundum catholicæ fidei principia tenendum nobis videatur, tribus seq. propos. breuiter aperiemus.

Prima est, certum esse, gratiam illam quæ efficax dicitur, non tantum præstare ut humana voluntas velle & operari possit, sed etiam efficere ut re ipsa velit & operetur, idque infallibiliter & (ut loquitur S. Aug.) indeclinabiliter, insuperabiliter, ac inuictissimè. Hoc constat ex varijs ipsius S. Aug. testimonij præfertim lib. de corp. & grat. c. 12. vbi sic loquitur, *Subnontum est infirmata voluntatis humanae ut dininā gratiā indeclinabiliter & insuperabiliter ageretur, & paulò post dicit, ipsam gratiam effici in hominibus, ut Deo donante inuictissimè quod bonum effellent, & hoc deservere inuictissimè nollent.*

Secunda est, cum hac infallibili, indeclinabili, insuperabili, ac inuictissimâ gratiæ efficaciâ stare nihilominus semper saluam & libratam voluntatis humanæ libertatem, ita ut possit semper homo gratiam illam, quam recipit & cui consentit, abiucere illique dissentire si velit. Hoc satis constat ex antè dictis, & confirmari denuò potest ex illis Apost. verbis 2. Cor. 6. *Exhortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis, ex quibus sequitur, eamdem posse in vacuum recipi, hoc est abiuci & repudiari; & in vacuum non recipi, hoc est, in voluntate consensum operari; alias frustra hortaretur Apostolus ne in vacuum gratia reciperetur, si in vacuum recipi non posset: & ex Conc. Trid. loco suprà sèpius cit. ex cap. 5. sess. 6. vbi expressis verbis dicit hominem gratiam illam, cui liberè assentitur & cooperatur, posse abiucere si velit: quod & can. 4. iterum repetit. Addere possumus insuper & ipsius S. Aug. testimonium lib. 2. cont. Petilianum c. 84. vbi sic loqui-*

loquitur. Si tibi proponam questionem, quomodo Deus Pater attrahit ad filium, quos in libero dimisit arbitrio, fortassis eam difficile soluturus es; quomodo enim attrahit, si dimittit ut quis quod voluerit eligat; Et tamen utrumque verum est. Ac etiam supra citati Fr. Salesij, qui in praefato lib. 2. c. 12. dicit voluntatem nostram, cum motionem diuine grata sequitur, a quo liberè illi consentire, atque liberè eidem dissentire, quando illa abiecit: atqui quādo voluntas gratia dissedit, posset illi consentire si vellet: ergo secundū illius mentem, quando eidem gratia consentit, ita consentit, vt illi etiam dissentire possit, si velit.

Tertia denique est, si queratur quo modo hæc duo adeò inter se opposita simul conuenire possint, vt & gratia inquietissimè, & voluntas liberrimè operetur: & quæ sit illa diuinæ gratiæ virtus adeò mirabilis; quæ sine villa humanae libertatis laſione effectum suum infallibiliter fortificatur: nihil certius ac melius respondere possumus nisi quod ille solus nouit qui id efficit, neque aliquid ultrius inquirere necessarium est; hoc ipse S. Aug. profitetur lib. de grat. Christi cap. 24. Fateamur, inquit, internâ atque occultâ, mirabili ac ineffabili potestate operari in cordibus hominū, non solum veras reuelationes, sed etiam bonas voluntates; & epist. 107. gratiam efficacem dicit esse, Vocationem altam & secretam: & lib. de Spir. & litt. cap. 34. Cur, inquit, illi ita suadeatur ut persuaderetur illi autem non ita, duo sola occurserunt interim quæ respondere mihi placeat: O altitudo diuitiarum, sapientia, & scientia Dei; quam incomprensibilia sunt indicia eius & inuestigabiles via eius! Et nunquid iniquitas apud Deum: cui responsio ista difficit, querat doctiores, sed caneat ne inueniat præsumptiores.

Quare meritò hic profiteri possumus, quod idem S. Pater epist. 3. ad Volusianum alia occasione dixit, Demus Deum aliquid posse, quod nos fateamur inuestigare non posse. Et certè videtur hæc quæstio vna esse ex illis occurrentibus, quas profundiores difficilioresque appellat Cœlestinus Papa in epist. ad Episcopos Galliæ, quasque (vt eiusdem Pontificis verbis vagatur) latius pertractarunt iij, qui hæ-

xeticis restiterunt, & adhuc hodie pertractant illi, qui in Theologicis Falæstris excentur; ac proinde sicut illas non audemus contemnere, sic etiam non necesse habemus adstruere; cum ad cognitionem & confessionem diuinæ gratiæ, cuius operi ac dignationi nihil subtrahendum est, sufficere possint ea, quæ hic secundum Ecclesiæ regulas, & sedis Apostolicæ definitiones explicantur.

CAPVT IV.

Degratiæ effectibus, ac in primis de iustificatione.

SECTIO I.

In quo propriè & formaliter consistat hominis iustificatio.

Sensus questionis est, quidnam sit, quod propriè & formaliter efficiat hominem coram Deo iustum & sanctum, & in quo vera & formalis eius iustitia consistat. Pro cuius resolutione

Dicendum 1. iustitiam illam, & sanctitatem, quæ verè & formaliter nos iustos efficit, non esse fauorem aliquem extrinsecum Dei, sed donum aliquod supernaturale nobis inhærens, quo verè & formaliter iusti dicimus, & sumus.

Huic veritati, quæ de fide est, varij hereticorum opponuntur errores: quidam enim dixerunt nos formaliter iustos esse per ipsammet essentialē Dei iustitiam; alij per Christi iustitiam nobis imputatam; alij per solam extrinsecam peccatorum condonationem. Hi errores, & si qui sunt alij similes, damnati sunt in Concilio Tridentino

fæc. 8. explicac. quā nos spiritū nominā merito p. bus eors Hui Bellar. cam q. amur p. parten neq; lo. tiā nob. condō bis in h. quam meniu tem. n. in scri. Pauli a homo intellexi sum tu pec pitur r. fio es homini. Hac proba rius h. sediri edient iustiti verè in peccat