



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica contra horum temporum hæreses

Stapleton, Thomas

Antverpiae, 1595

28. Qui viderit mulierem ad concupiscendum in ea, iam mœchatus est in corde suo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39546

terpretationibus, tametsi Scripturæ alium sensum primarium ac verum habeant, illud tamen constat, doctrinam de purgatorio fidei dogma recep-
tissimum apud illos veteres fuisse, ideoque Scri-
pturas perperam non exponi, tametsi minus ac-
commodatè, quando ad certū aliquod fidei dog-
ma applicantur. Attamen quomodo & quatenus Cōtrouer.
hic locus de purgatorio exponi posuit, vide apud tom. 1.
Belarminum. Cont. 5.
lib. 2. de
purgato-

28. *Qui viderit mulierem ad concupiscentium in ea, iam
mæchatus est in corde suo.*

CA THOLICAM doctrinam de venia-
libus peccatis, quæ ab imperfectione Peccatorū
actus ita vocantur, seu de prauis deside- venialium
rijs ac motibus omnem animi consensum delib- à mortali-
ratur anteuertentibus, taxat acerbè hoc loco bus di-
Calvinus his verbis. *Docemur hoc loco adulteros censi- stinctio.*
coram Deo, non tantum qui fixo consensu scortationem in
animis concipiunt, sed qui admittunt quasvis punctiones.
Quare nimis crassa & supina est Papistarum hypocrisy, qui
concupiscentiam negant peccatum esse, donec totū cor assen- Papistarii
tatur. Hæc ille. Sed quòd Papistis obijcit Calui- nomine
nus, doctis imis Patribus qui hunc locum sic intel- Patres
lexerūt obijcere debet; imo & D. Iacobo, qui non suggillat
omnem concupiscentiam esse peccatum quod fa- Caluinus
cit adulteros coram Deo, apertissimè docuit. Con- Cap. 1.
cupiscentia quum conceperit, parit peccatum: peccatum vero
quum consummatum fuerit, generat mortem. Distinguít
disertissimè conceptus peccati, quæ sunt primæ
punctiones à partu, id est, ab ipso peccato, veniali
scil. & imperfecto; & partum à consummatione,
id est, à consensu, qui solus ex se generat mortem,
& est mortale peccatum. Christum autē hoc lo-

D 5 CO

eo non de concupiscentia loqui quæ concipit pec-
atum, nec de primo parientis concupiscétiæ par-
tu, id est, de peccato veniali, quo adhuc voluitur
in animo quod conceptum fuit sine deliberato
consensu, sed de peccato concupiscentiæ in corde
consummato, quod non nisi per consensum deli-
beratum consummatur, doctissimi Patres disertè

S. Hieron. docent. Hieronymus his verbis. *Qui viderit mulie-
rem, & anima eius fuerit titillata, hic propassione percussus
est, qua virtus culpam habet, sed non tenetur in crimen. Si
autem consenserit, de propassione transiit in passionem: &
buic non voluntas peccati est, sed occasio. Quicunque igitur
viderit ad concupiscendum, id est, sic aspercerit ut concupiscat
& facere disponat, iste recte dicitur mechanatus esse in corde
suo. Hæc ille incom in hunc locum. Eodem modo*

S. August. & S. Augustinus hunc locum exponit. Si consensio
facta fuerit, plenum peccatum est: veruntamen delelatio ante
consensum vel nulla est vel tenuis, cui consentire pecca-
tum est. Hæc ille lib. 1. cap. 23. in hunc sermonem

S. Chrys. Domini. Praclarè quoque Chrysost. homil. 17. in
Matth. & literalem loci sensum optimè assecu-
tus ita scribit. *Non omnem hic generaliter concupiscentiam
Dominus intermit, sed illam que ex forme decore concipi-
tur. Propterea non dixit, qui concipiuit ad adulterandum, quod
etiam inter secreta montium residentes facere possunt; sed,
qui viderit ad concupiscendum, id est, qui concupiscentiam
videndi curiositate sibi ipsi collegerit, hoc enim iam non na-
ture est, sed propriæ desidiae. Cobibuit igitur aspectum, ne bus-
tismodi licentia fidens etiam in peccatum quandoque cor-
reres. Hæc ille. Concupiscentia igitur non animo
leuiter concepta, sed ex videndi curiositate colle-
cta, adulterium in corde est. Subiungit huic cauila-
tioni Caluinus. Sed nihil mirum est ita extenuari ab il-
lis peccatum, quando se cordes & proflus supinos in virtutis
suis repudandis esse oportet, qui iustitiam operum meritis*

attric

attribuunt. Cui respondemus: Nihil mirum est ab hereticis hodie peccatorum discrimina confundi, & quæ venialia sunt ita aggrauari, quando sacerdes & prorsus supinos in peccatis deuitandis illos esse oportet, quietiam minimas punctiones, quæ vitari non possunt, pro mortiferis habent, & in bonis operibus nullam Christiani hominis iustitiam ponunt. Interim obseruet Lector (quod Caluinio solenne est) Papistis obijcere, quod antiqui simi Patres docent: ut aut illos quoq; pro Papistis habere debeat, aut studio Lectorem ludificasse, aut denique quod ignorabat reprehendisse convincatur.

Papistarū
nomine
Patres
taxat Cal-
uinus.

44. *Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros.*

CONTRA Scholasticam hoc loco doctrinam de dilectione inimicorum inflatis buccis inuehitur Caluinus. Est quippe communis Scholasticorum sententia, & imprimis D. Tho. 2.2.q.25.art.8. & 9. dilectionem inimici in generali quidem, esse de necessitate charitatis & in precepto; id est, ut in generalitate dilectionis proximi inimicus non excludatur, sed habeatur pro proximo, non secus atque amicus ant sanguine coniunctus; in quo Iudei turpiter errabant, existimantes per proximum non intelligi nisi amicum aut affinem, aut contribulem, eo quod vox hebraicā יְהָוָה vel נָאָתָה quæ ponitur pro proximo, propriè significat amicū, aut aliquo necessitudinis vinculo coniunctū: ubi nō aduertebant ipsum inimicū saltem naturæ, interdū etiam eiusdē fidei ac religionis vinculo esse coniunctū: quem illo errorē Christus hic corrigere vult, docens preceptum