

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Cornelii Jansenii Ipreensis Episcopi Augustinus Europaeus  
Perperam Dictus**

**Wavre, Philippus van**

**Antverpiae, 1709**

Sect. IV. Libertas contradictionis juxtà Iansenium ad meritum [et]c. non postulatur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39351**

### DE PROPOSITIONE III. 329

ad peccandum & non peccandum si solum eatenius  
libero peccatur arbitriò , quia homo peccatò delecta-  
tur , atque ideo suâ voluntate delinquit ? Responde-  
bit Augustinus , se nihil omnino de tali indifferentia  
libertate esse sollicitum , sed eatenius liberam  
esse , ut ibidem dicit , quia est libera à justitiâ , hoc  
est quia arbitrium non impeditur à justitiâ , quin  
ipsummet voluptate peccandi delectatum propriâ  
suâ voluntate peccat . Ergo Augustinus non fuit  
sollicitus pro libertate indifferentiæ in ordine ad  
peccatum seu demeritum , utpote solâ essentiali  
libertate contentus , id est voluntate , ut præten-  
dit Jansenius . Ergo & ipse idem sentit .

### SECTIO IV.

*Quod libertas contradictionis imperti-  
nens visa sit Iansenio ad meritum  
& demeritum ex variis aliis  
Testimoniis comprobatur.*

Cum Jansenius de eâ libertate differat , de  
quâ Augustinus , & hic contrà Pelagianos  
depugnet causantes meritum demeritumque  
eversum iri deficiente libertate contradictionis ,  
Augustinus hanc contradictionis libertatem mi-  
nimè curaverit , ut vult Jansenius , optimâ con-  
secutionis lege fluit , nec Jansenium eam cu-  
rasse . Itaque quid de illâ Augustinum sensisse  
autemet , iterum videamus . Quæ concludendi Ians. l. 8. de  
ratio , inquit , in Augustini scriptis ita perspicua est Grat. Christ.  
totiesque frequentata , ac tantum silentium istius in cap. 9.  
differentiæ contradictionis tamquam libertati ne pag. 84s.  
cessariæ , de qua nunc vehemens disceptatio est , ut  
ad salvandam arbitrij libertatem sub gratia num-  
quam eam vel semel adhibuerit in universis suis

330 LIBER QUARTUS

adversus Pelagianos lucubrationibus : ut merito suscipiari aliquis possit istam libertatis rationem , de qua tantopore contenditur , esse mera Philosophiae fætum , & à nullis antiquis gratiæ defensoribus , Augustino , Prospero Fulgentio sub nomine libertatis arbitrij proguagnatam , requisitam , agnitam fuisse . Quantum hallucinetur Jansenius in Argumentorum dilutione planum fiet .

L. 4. de statu Item : Nihil omnino curat , sed ei abundè satis natura lapsa est , quod peccator sciens & prudens plenà voluntate feratur in malum .  
cap. 24.

pag. 662. Vehementius contradictionis libertatem despuit ipse Jansenius dum sic audet , & effert :  
L. 6. de Grat. Nullam immutabilitatis , inevitabilitatis ... sed  
Chr. c. 38. pag. 731. solam coactionis necessitatem libertati repugnare .

L. 3. c. 6. Quod simili expressione rursum infarcit , quod sola necessitas ille violenta sub qua arbitrium premitur atque COGITUR , seu necessitas COACTIONIS libertati arbitrij adversetur . In id collineat totò hoc capite . Ex quibus elicetur juxta Jansenium hoc esse Augustino liberam , quod voluntarium . Nullis igitur meritis bonis repugnaret , si daretur viatoriis inevitabilis necessitas boni , qualis beatis convenit . Nulla necessitas immutabilis mali , qualis dæmonibus adjacet , demeritum everteret malum . Et hoc damnata propositio Janseniana asleverat .

L. 6 c. 28. Sed ne solus ita sentire videatur Jansenius Scholasticos adsciscit sibi concinente . 1. Richardum de media villa dicentem : necessitatem qua est ex perfectione bonitatis non tollere rationem MERITI , dummodo ABSIT COACTIO .

cap. 29. 2. Thomam de Argentina qui Agens de libertate Christi ita quoque fatur : Quamvis necessitas coactionis tollat rationem meriti , necessitas tamen immutabilitatis proveniens ex perfectione virtutis non tollit rationem meriti , sed auget .

SEC-