



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Cornelii Jansenii Iprensis Episcopi Augustinus Europaeus  
Perperam Dictus**

**Wavre, Philippus van**

**Antverpiae, 1709**

Sect. VI. Si necessitas immutabilis non officiat merito, convenientius  
divina bonitas Angelo [et]c. hâc donasset.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39351**

## 352 LIBER QUARTUS

pag. 665.

*& laudabilis benefacti ab arbitrii libertate dependet; postea ad casum præsentem descendit, & resolvitur. Si dari fingeretur (talis necessitas) in Angelis & hominibus, non in ea peccaretur damnabiliter, sed potius laudabiliter ageretur: talis enim necessitatis determinatio institutionem naturæ sequeretur.*

pag. 666.

Sed iterum Respondetur: Natura foret instituta bona, sed voluntariâ necessitate fieret mala: non enim cogeretur, sed spontè ab eò quod summè bonum est, ad seipsam delaberetur. Nec esset vitium naturæ sufficientem libertatem naturæ, sed voluntatis, cui ut sit voluntas, adeoque libertas, nihil adjiciendum fuit.

L. 3. de lib.  
arb. c. 1.

Nec patrocinator Jansenio illud Augustini: *Si non receditur ab eò modò quò naturaliter factus est, ita ut melius esse non possit eadem quæ debet facit qui hæc facit.* Hoc enim contra Manichæos dicit, qui essentialia & non liberum asserabant esse malum, contra quos Augustinus essentialem defendit libertatem, quæ hic supponitur.

## S E C T I O V I.

*Si necessitas immutabilis non officiat merito, divinæ bonitati convenientius erat Angelos & primos homines immutabili istâ necessitate perseverandi donare.*

**D**Ocet quidem S. Augustinus lib. de Correptione & gratiâ c. 10. Deum sic ordinasse Angelorum & hominum vitam, ut in eis prius ostenderet quid posset liberum arbitrium, deinde quid posset gratiæ beneficium, justitiæque iudicium. Sed si Augustinus, ut vult Jansenius, existimet ad libertatis perfectionem haud pertinere, neque ad meritum indifferentiam contradictionis; imò libe-

DE PROPOSITIONE III. 353

liberum arbitrium tantò magis liberum ac meritorium, quantò firmiter fortiusque diligit summum bonum: Nonne Deus ostendisset simul & quid posset liberum arbitrium & quid Gratiae beneficium, si ità Angelos condidisset efficacissimæ robore gratiæ munitos, ut frigescere ac tenebrescere non possent? ac sic Deum videre mereantur? Quid ergò causæ fuisset, ut & ipsi & primi homines deficiendi mutabili potestate subderentur cum tantæ ruinæ periculo totius generis humani? Fuissent namque & per liberum arbitrium & Deo similiores qui peccare non potest, qui seipsum negare, qui se non amare non potest; & per gratiam tutiores felicioresque conditi, poterantque pro majori Charitatis tum necessitantis munere etiam meritis esse dispares. Non apparet itaque cur mutabilitati Angelos hominesque obnoxios Deus condidit, nisi quia primùm viatores esse voluit, atque in hac viâ meriti capaces: quod ut fieret oportebat indifferentiâ quâdam esse mutabiles, longèque aliâ libertate instructos, quam erant comprehensores indepturi: nimirum usque ad non peccandi indeclinabilem voluntatem inclinatum.

In statu saltem naturæ lapsæ, cui potentior gratia per Jesum Christum data est, cur non omnipotentissimam, & cui resisti non possit, impertit? commendaretur namque gratiæ beneficium vehementer, eò quod cum omnibus amoribus & terroribus vinceretur hic mundus, & homo viveret sine omni peccato, & ab omni peccandi periculo liber vitam melioremque feliciterque promereretur. Ut quid ista contradictionis libertas relicta est sub gratia, cum ad meritum sit planè adiaphora teste Jansenio? Nam liberum arbitrium fuisset liberius ab hujusmodi indifferentia liberatum, utpotè Dei, Christi, ac beatorum libertati propinquius.

Z

SEC.