

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Apostolica contra nostri temporis hæreses

In quibus Loca illa explicantur, quæ Hæreticj hodie (maximè Caluinus & Beza) vel ad sua placita stabienda, vel ad Catholicæ Ecclesiæ dogmata infirmando ...

In Acta Apostolorum to. primus

Stapleton, Thomas

Antverpiae, 1595

32. Factum est autem vt petrus, dum transire vniuersos, deueniret ad sanctos qui sunt Lyddae.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39424

Spiritum Sanctum sic accepisse, sicuti per manus Apostolorum dabatur Spiritus Sanctus, Caluinus dicere non potest, quando ex illa impositione manuum iuxta Caluinum doctrinam non ipse Spiritus Sanctus, sed tantum dona Spiritus S. visibilia data erat. Paulus autem hoc loco tum ipso Spiritu S. implendus dicitur, tum illa dona per Anniam accepisse non legitur. Ita vnde plusquam ridicula, futilis, & insulsa esse hęc accusatio Caluinii deprehenditur. Superbus hæreticus petulanter alios plusquam ridiculos vocans, se ipsum plusquam ridiculum omnibus deridendum præbuit.

32. Factum est autem ut Petrus, dum transire coniuersos, deueniret ad sanctos qui sunt Lydae.

Non patitur Galuinus aliquid in Scriptura aut Euangelica aut Apostolica pro primatu Petri supra reliquos Apostolos ac discipulos sonare. Quicquid eò facere videtur, studiosè arrodit, mordet, lacerat. In id intentus quum esset, hunc quoque locum minimè sibi prætermittendum duxit. Animaduerterat enim hanc Petri visitationem generalem (sic enim verba sonant) ad Petri primatum aliquo modo demonstrandum à Catholicis accommodari posse. Totis igitur viribus argumentum impugnat. Oportuit (inquit) Apostolos, quibus nulla erat statio at tributa,

Caluinii
odium in
primatu
Petri.

eributa, huc illuc, quo cunque serebat occasio, pergere. Quare dum singuli diuersis in partibus occupantur, hanc provinciam obiuit Petrus. Unde resellitur Papistarum stultitia, qui ex iure visitandi Petri primatum colligunt: quasi verò reliqui Apostoli, quis unus Petrus Ecclesias lustraret, Hierosolyma tanquam priuati homines otium coluerint. Hæc ille. Breuis, sed varijs mendacijs ac paralogismis referta oratio. Quæ antequam aperiam, quia ex huius loci accommodatione Papistarum stultitiam arguit, Chrysostomi iudicium illi opponimus, quem an pro stulto Papista haberi velint Caluinistæ, ipsi viderint. Sic in hunc locum scribit: *Quemadmodum dux in exercitu obambulans considerabat quæ pars fit coadunata, quæ ornata, quæ suo aduentu egeat; vide ubi que Petrum circumcurrare, & primum inueniri.* Chrysost. in com. in hunc locum.

Hæc ille. Primatum Petri hoc etiam in facto disertè obseruat. Sed nunc ad Caluini refutationem veniamus. Apostolis nullam fuisse attributam stationem, ideoque huc illic quo cumque serebat occasio perrexisse, vnde probat Caluinus? ex qua Scriptura, ex quæ veteri & approbata historia? Apostolos omnes Hierosolymis mansisse, quium prima vigeret persecutio, narrat Lucas. Propagato postea in Samaria Euangelio, Petrum & Ioannem eò missos fuisse idem commemorat: alios extra Iudeam aut missos aut spōte profectos non narrat: imò Apostolos (vno excepto Petro, qui transibat per vniuersos, &

Apostoli non Iudeam tantum, sed & Samariam, to
aliquot annis Hierosolymis tamque Syriam hoc tempore peragravit,
mox diceretur) omnes Hierosolymis ad al-
haferunt. quot adhuc annos perstiterent, tum Iacob

A&e.12. Apostoli martyrium Hierosolymis comple-
tum, tum primum Concilium Hierosolymis habitum, non obscurè testantur. Om-

A&e.15. enim Antiochiae graui controverson de lega-

lium obseruatione, ascenderunt Paulus & Ba-

nabas, & quidam alij ex alijs, ex Antiochia &

Apostolos & Presbyteros in Hierusalem. Manse-

rant igitur usque ad eius Concilij tempu-

Apostoli in Hierusalē, Petro interim per-

grante & visitate omnes nouellas Ecclesias

per totam Palæstinam & Syriam. Illo vide-

licet tempore, anno quarto ante mortem

Tiberij, Antiochenam Petrus fundauit Ec-

clesiam, teste Eusebio in Chronicis. San-

Apollonius, antiquus Theologus, agens ad-

uersus Cataphrygas, testatur se traditione

acepisse, Salua orem mandatum dedisse

Apostolis, ne vique ad 12. annos Hieroso-

lymis decederent, ut refert Eusebius in Hi-

Euseb. lib. 5.c.17 storia Ecclesiastica. Et Paulus quidē trien-

nio post conuersationem suam omnes Apo-

stolos Hierosolymis inuenit, tametsi Pe-

trum duicaxat ac Iacobum salutasset, quia

quindecim tantum diebus illic hærens de-

ductus est à fratribus in Casaream, & dimissus in

Tharsum. Pauli autem conuersio in annum

Domini 36. incidit, id est, tertio post propa-

gati

gari ceptum Hierosolymis Euangelium.
Concilium quoque Hierosolymis ab Apo-
stolis habitum in annum Domini incidit 51.
annis videlicet 17. post primam Euangelij
prædicationem. Nam eo tempore hoc Con-
cilium habitum fuisse, quo Paulus cū Bar-
naba ex Antiochia Hierosolymam ascen-
derant (quod post annos 14. à sua videlicet
conuersione numerandos, ut bene probat
Cæsar Baronius, factum Paulus affirmat). Annaliū
Tomo I.
pag. 425.

tum certa ratio demonstrat, quia eadem in-
tercessit catifa, nempe de abolenda circun-
cisione; tum antiquissimi ferè omnes Ec-
clesiastici Scriptores attestantur: *Epipha-
nius, ^{*Hær. 26.} Hieronymus, Philastrius, & alij. De-
nique Apostolorum diuīsio siue ante hoc
Concilium facta fuerit, ut graues authores
existimant, ex reuelatione tamen omnes eō
confluxisse, sicuti Paulus ex reuelatione se
Hierosolymam tunc temporis ascendisse
disertè affirmat, siue post hoc Concilium,
ut indicat Chrysostomus, affirmans Apo-
stolos usque ad Pauli in urbem aduentum Homil. 25
in Acta.
inde non recessisse; hoc saltem tempore quo
Petrum transisse per vniuersos Lucas scribit,
Apostolos adhuc in varias orbis partes di-
uisos non fuisse, sed Hierosolymis perstitis-
se, ex ipso Luca manifestè colligi potest. St
enim quo tempore Hierosolymam Paulus
triennio post conuersionem veniens, subi-
toq; dimissus, Apostolos Hierosolymis in-
uenit;

Petri ge-
neralis
visitatio,
cateris
Apostolis
Hierolo-
lymis na-
mentibus.

uenit eodemque tempore, quia Ecclesia habebat pacem, Petrus transibat per universum perspicuum sit, reliquis Apostolis Hierosolymis manentibus, solum Petrum generali hanc Ecclesiarum visitationem obiisse. Deinde, quum post hanc Petri visitationem generalem Cornelij gentilis hominis prima conuersio acciderit, Apostolorum autem diuisio ad Gentium maximè conuisionem facta est; rursum perspicuum est Apostolorū diuisionem neccum hoc tempore factam fuisse. Sed & quum satis diuisio post hanc Petri visitationem Paulus Antiochiae Syriæ cum Barnaba ad Ecclesias Asiae fundandas missus esset (Act. 13. 3.) & ad Antiochiam Pisidiæ veniens, ut Christi resurrectionē probaret, diceret, (Act. 13. 3.) *Qui viſus est per multos dies his qui ſimul ascenderant cum eo de Galilea in Hieriſalem, qui uiginti uice ſunt teſtes eius ad plebem;* dubium non est quin ipsos maximè Apostolos designauerit, eo adhuc tempore Hierosolymis harentes. Deinde Apostolos quidem in certas orbis terrarum prouincias mutuo consensu delinitos fuisse, & Iacobum fratrem Domini Hierosolymis Episcopum constitutum solam Iudeam procurasse, omnium veterum calculo comprobatur. Sed vt cumque in amplissimis, quas obibat, prouincijs certam stationem Apostoli non habebant, generalem tamen aliquam omnium Ecclesiārum

sum visitationem eos obiisse, sicuti de Petro scribit Lucas, aut etiam illas hoc tempore Ecclesias visitasse, tametsi postea Paulus & Barnabas varias Ecclesias visitauerint, nulla Scriptura commemorat, nulla historia Ecclesiastica memorie prodidit.

Quod ergo addit Caluinus, *Dum singuli in Caluini diversis partibus occupantur, hæc prouinciam obiuit Petrus, duplex mendacium est. Nam nec illo tempore extra Hierosolymam Apostoli erant (vt iam ostensum est) nec vnam aliquam prouinciam obiuit Petrus, sed transibat vniuersos, ait Lucas. Sic Scripturam nequiter corrumpit Caluinus, vt cauillationi locum faciat. Quam autem futile est quod addit Caluinus, Apostolos Hierosolymæ tanquam priuatos homines otium coluisse, si solus Petrus Ecclesias Iustraret: quasi vero aut Hierosolymis, ubi tanta fidelium messis erat, nihil Apostoli quod agerent habebant; aut, dum illam messem colebant, tanquam priuati homines agerent. An vero dum Petrus & Ioannes in Samariam mittebantur, inferemus cum Caluino, reliquos decem Apostolos Hierosolymis tanquam priuatos otium coluisse? Aut quando facta persecutio magna in Ecclesia, exceptis Apostolis, omnes alij dispersi erant, rursus colligemus, Apostolos omnes Hierosolymis tanquam priuatos homines otium coluisse? Sed hæc sunt futilissima Caluini argumenta,*

Aet.
Caluini
consequē
tia futilis.
guis

142 ANTIDOTA APOTOLICA
cuius ingenium stulti homines sic adm-
rantur.

Nam & vide adhuc iterū hominis ceci-
tem. Deinde (inquit) ut demus fuisse primaria
Apostolum (quod Scriptura s̄epe ostendit) an inde
sequitur fuisse caput orbis? Cui respondemus

Petrus to-
tius orbis
caput.

Si Petrus primarius fuit Apostolus, ut Sc-
riptura s̄epe ostendit, id est, ceterorum Apo-
stolorū caput, princeps, & vertex (hoc enim
sensu eum primarium Apostolum fuit).
Scriptura s̄epe ostendit, idque in hoc Acto-
rum volumine, ut & antea, ostensum est, ostendetur postea magis) manifestè sequi-
tur, totius orbis eum caput fuisse. Qui enī
ipsorum capitum singulorum caput era-
quomodo non membrorum omnium to-
tiusque populi fidelis caput erat? nisi for-
Christianos aliquos ostendere Caluinus
queat, qui Apostolis reliquis subiecti no-
erāt, aut qui Apostolorum labore, & eorum
qui vel ab Apostolis missi sunt, vel illis suc-
cesserunt, in Ecclesiam collecti non fuerūt.
Petrus igitur ipsorum Apostolorum caput,
& inter eos primarius Apostolus, ut ab ipsa
Scriptura eum s̄epe ostendi Caluinus nunc
ipse faciet, totius Ecclesiae Catholicae &
Apostolicae, totius orbis Christiani caput
indubie demonstratur. Quae in Caluino se-
quuntur, mera coniuria, rixæ, contumelia,
fustuari magis quam refutatione egenit.
Sed bene est, dum perstringere primatum

Petri

Petri Caluinus studuit, ut is magis nouoq;
argumento illustraretur, sua importunita-
te effecit.

37. *Quam cū lauissent, posserunt eam in cœna-
culo.*

Inuenit & hic Caluinus quo Christianos
Catholicos leuissima ex causa rursum
morderet. Præpostera (inquit) fuit hac in parte,
<sup>Christia-
norū ho-
stis Cal-
uinus.</sup>
ut in ceremonijs omnibus, imitatio. Inconsideratē
enim Christiani hoc exemplum (ut mortuorum
corpora lauarent) ad se traxerunt: quasi perpetua
eſſe deb̄eret figuræ legalis obſeruatio. Nam inter
Euangelij primordia, tametsi abolita erat necessitas,
vſus tamen licitus fuit, donec temporis ſucceſſio
obſoleſceret. Atqui hodie monachi non ſecus Iudaif-
inum æmulantur, atque olim Gentē, ſine delectu &
iudicio. Lauantur enim apud eos cadaveria, ut Chri-
ſtum in vībris ſepeliant; quæ in eius ſepulchrum
al di a nunquam in uſum re vocari debuerant. Hęc
ille. Ad hanc Caluini in re tam leuicula (de-
functorum enim corpora lauare, nec vt re-
ligionis ritus aliquis, nec vel à Iudeis vel à
Gentibus ſumpta ceremonia, ſed veluti ex
iure naturæ deriuatus instinctus eſſe vide-
tur, quo defunctorum amicorum corpora
quām honestiſſimè tellure recondi, ſensus
quidam humānitatis homines admonet)
tam acrem contra Christianos reprehēſio-
nem, quaſi paganuſ ille, non Christianuſ fo-
ret, breuiter respondemus. Tametsi conſue-
tudo