



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Cornelii Jansenii Iprensis Episcopi Augustinus Europaeus
Perperam Dictus**

Wavre, Philippus van

Antverpiae, 1709

§. 8. S. Aug. ex eadem homiliâ julianum jugulat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39351

poterant, Filius unigenitus Dei Filius, qui fieri voluit Filius hominis, ut nos faceret filios Dei. Nihil clarius, inquit ipse Avitus, & exploratius ex tota contextus serie, quam servilem formam hic à Sanctissimô accipi pro naturâ humana.

Ante confitetur Sanctos Ecclesiae Proceres alibi explicatius mentem suam edidisse, etiam Chrysostomum homil. 24. in cap. 3. Joan. Et Epistolâ quinta ad Olimp. Ob quæ Testimonia Augustinus Chrysostomi verba obscuriora ab omni suspicione vindicavit. Et tamen Avitus tam durus Joannis Chrysostomi Interpres esse amat, ut illum expurgatum nolit. Nil igitur miremur, quod iisdem Pontificiæ Homiliæ periodum aspiciat, benè sonantem sanis, ceu malè tinnientem ægris Auribus excipere pergit.

§. 8.

*Sanctus Augustinus ex eadem Homilia
S. Ioannis Chrysostomi Julianum Iugulat,
quam Avitus Academicus male
tinnulam incusat.*

Homilia, è quâ velut malè tinnientia S. Joannis Chrysostomi verba deduxit Avitus Academicus, est illa decima in Caput quintum Epistolæ ad Romanos. In hâc tamen S. Augustinus fatetur S. Joannem Constantinopolitanum in Catholicæ fidei veritate de peccato originali luce clarius versari. Augustinum audiamus: *Lege L. I. cont.
quemadmodum exponat ipse vir sanctus (Chrysostomus) eundem ipsum Apostoli locum, ubi scriptum est, PER UNUM HOMINEM PECCATUM INTRAVIT IN MUNDUM. Ibi enim LUCE CLARIUS in hujus fidei Catholicæ veritate versatur. Quod totum quia longum est huic operi intexere, pauca inde contingam.*

Ma-

574 EXCURSUS CONTRA

Manifestum est, inquit, quoniam non ipsum peccatum, quod ex legis transgressione, sed illud peccatum, quod ex Adæ inobedientia: hoc erat quod omnia contaminavit." Et paulò post: Regnavit, inquit, mors ab Adam usquè ad Moysen & in eos qui non peccaverunt. Quomodo regnavit? In similitudine transgressionis Adæ, qui est forma futuri, propterea & forma est Christi Adam. Quomodo forma est, aiunt? Quoniam sicut ille ex semetipsō nascentibus, quamvis non manducaverint de ligno, factus est causa mortis, quæ per cibum inducta est: ita & Christus iis, qui ex ipsō sunt, tametsi nihil justè egerint, factus est Provisor justitiae, quam per crucem nobis omnibus condonavit. Aliò locò in eodem Sermone: ut cum dixerit tibi Iudæus, quomodo unius virtute Christi mundus salvatus est? Possis ei dicere, quemadmodum unō inobediente Adam mundus damnatus est: quamquam non sint aequalia gratia, atquè peccatum: nequè paria sint mors, atquè vita, non aequalis Deus, ac diabolus, Item post paululum: Sed non quemadmodum delictum, ita & gratia. Si enim unius delicto &c. Quod enim dicit hujusmodi est: si peccatum valuit, & peccatum unius hominis, gratia & Dei gratia, & non solum Patris, sed etiam Filij quemadmodum non amplius prævalebit? Multò enim hoc rationabilius. Subnecit Augustinus periodum, quæ ut altera, Avito Academico male tinnit: Nam alium pro alio damnari non VALDE VIDETUR HABERE RATIONEM; alium autem pro alio salvare & decentius magis, & rationabilius apparet. Si igitur illud factum, multò magis hoc.

En propositionem Oris Aurei: alium pro alio damnari non valde videtur habere rationem. Quæ si male tinniebat, & Pelagianismum redolebat, cur ab Augustinō silentiō damnata non est? Cur in oculos Juliani ingesta, qui ex S. Joanne Chrysostomō contrà Augustinum tela procudit? Cur non inter

inter cætera Julianus ipse hanc periodum Augustino intorsit, ut confirmaret assertionem suam, quā jactanter aiebat: *Sanctus Joannes Constantinopolitanus negat esse in parvulis originale peccatum?* Audet tamen Avitus sciscitarier: *Quām eadem Hoc male etiam tinniunt hæc verba Chrysostomi: „Illō milia. peccante ac mortali effectō etiam qui ex eo orti sunt, tales esse nihil absurdum; at ex illius inobedientiā alterum peccatorem extitisse, id verò quam obsecro congruentiam, consequentiamque habeat.* Numquid illius repetitio effati est: *Alium pro aliō damnari non valde videtur habere rationem?* Nil equidem hoc ratiocinium moratur Augustinus. Joannem Constantinopolitanum à cæteris Orthodoxis Doctoribus ne vel apice tenus dissidere alevērat, & peccatum originale ab eodem S. Joanne assertum etiam hāc ipsā Homiliā constabilit, & probare pergit: Itemque alibi in consequentibus (de Chrysostomō differit) *hoc idem quod dicitur, quoniam quidem mortem & CONDEMNATIONEM potuit PECCATUM inducere, Gratia autem non unum illud tantummodo interfecit peccatum, sed etiam post illud introeuntia peccata.*" Et paulò post de hoc ipso: *Quomodo ergo, inquit, plura introducta sunt bona & non solum illud imperfectum est peccatum, sed etiam omnia reliqua ostendit dicens: gratia autem ex multis delictis in justificacionem . . . Post hæc in eodem cum de baptismō ageret, interposuit verba Apostoli dicentis: An ignoratis fratres, quoniam quicumque in Christō baptizati sumus, in morte ejus baptizati sumus? Consepulti ergo sumus illi per baptismum in morte? Quid est in morte illius baptizati sumus? Ut & ipsi moriamur sicut & ille. Crux enim est baptismus: Quod ergo Crux Christo & sepulchrum hoc nobis baptismus factum est.*

Concludit Joannis Constantinopolitani Apologista inclytus, & Avito non minus ac Juliano fau-

576 EXCURSUS CONTRA

Recapitulat. fauces premit : Numquid dubitare jam poteris
 & Conclusio Sanctum Joannem tam longe à sensu vestro , quam
 pro inteme- non recedit à sensu Catholico ? Numquid in ejus
 ratā S Ioān. disputatione , quā exponit Apostoli locum , huic qua-
 Doctrīna. stionī , quæ inter nos vertitur (de peccato ex A-
 damo contagione attracto) pernecessarium , ubi
 scriptum est , per unum hominem peccatum intravit
 in mundum , & cetera quæ connexa sunt ; alicui
 redolet , quod vos dicitis , propter imitationem hoc
 esse dictum , non propter carnalem nativitatem ?
 Nonnè illò unō peccatō contaminata dicit esse om-
 nia , & sic illud distinguit à ceteris postea commissis
 introductisque peccatis , quæ vos dicitis ad imita-
 tionem , non ad propaginem pertinēre , ut non illa
 tantū , sed hoc & illa per gratiam Christi dicat
 interfici ? Nonnè de baptisme Apostoli verba ,
 ubi ait : Quicumque baptizati sumus in Christo , in
 morte illius baptizati sumus , Sic exponit , ut di-
 cat ita eum peccato mori qui baptizatur in Chri-
 sto , sicut carne mortuus est Christus ; quia in
 morte Christi baptizari , nihil est aliud quam
 peccato mori ? Cui ergo peccato parvulus moritur , si
 originale non traxit ? . . . An quando baptizantur
 baptisme Christianō dicturi estis , quod non bapti-
 zentur in Christo : ne vos Episcopus Joannes suā
 diffinitione suffocet , qui dixit hoc esse baptis-
 mum eis , qui baptizantur in Christō , quod Crux
 & sepulchrum fuit Christo , ut quemadmodū
 ille mortuus est carne , sic & istos intelligamus
 mortuos esse peccato ? Ecce cui viro quam Magno
 Christianæ fidei atque hujus Catholici dogmati de-
 fensori , voluisti vestrum dogma supponere .



§. 9. in-