



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

9. Et ne velitis dicere intra vos, Patrem habemus Abraham.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39463**

indefinita æquiualeat vniuersali, & ipsum vniuersale per accommodam distributionem intelligendum est, quod scilicet *majora & grauiora confiterentur*. Neque enim nunc omnium sit necessaria confessio, venialium scilicet. Non dicitur (sinquit) *Ioann. ordinarium confitendi ritum mandasse*. Atqui ordinarium hunc ritum fuisse, ex eo etiam patet quod Apostoli eundem morem seruarent. Sic enim legimus; *Multi credentium veniebant confitentes & annuntiantes actus suos*. Sed (inquit Calvinus) hoc exemplum probat solis catechumenis propriam esse confessionem, unde infert; *nos contra Ioannis exemplum confitendi legem à baptismo prescribere*. At verò tametsi Ioanni soli non baptizati confitebantur, *Vbi suprà*. Paulo tamen & Apostolis aliis, ut infert Basilius, *multi credentium confitebantur*, è quorum numero iam baptizati esse poterant. Sed à minori ad maius, vel saltem ab exemplo summæ pietatis argumentati sunt Patres citati; confessionem iam baptizatis & in peccata relapsis esse necessariam, sicuti ante baptismum necessaria videbatur. Nec hoc contra Ioannis exemplum facit, sed ei conforme admodum esse, Patres citati indicarunt. Tametsi enim in subiecto variat, actio tamen non variatur. Simili ineptia inferre posset Calvinus, nos contra Ioannis exemplum facere, qui homines gentiles baptizamus, aut gentilibus baptizandis confessionis legem praescribimus, quia Ioannes solos Iudeos baptizauit, & soli Iudei confitebantur illi peccata sua. Sed quemadmodum contra Ioannis exemplum hac in re non prescribitur, sic nec in altero.

9. *Et ne velitis dicere intra vos, Patrem habemus Abraham.*

**T**orquet hæc verba Calvinus contra vniuersum clerum Catholicum, qui veram Christi Ecclesiam apud se esse, neque deficere posse affutat: quia *vult Deus in mundo agnoscendi, noménque suum inuocari* alibi autem non posse esse Ecclesiam quam apud ipsos, apud quos Dominus fœdus suum deposituit. Hæc ille Catholicorum nomine. Veram quidem Ecclesiam Christi deficere nullo modo posse, nec alibi inueniri quam apud Ecclesiarum præpositos, ac magistris, eorumque greges, in libris de Principiis fidei doctrin. contra omnes hereticos demonstratum à nobis est. Sed tale aliquid Pharisæis à Ioanne hoc loco obiectum nec fuit; nec si fuisset, contra veram

*Ecclesie  
vere per-  
petuitas.*

*Lib. 4.*

ram Christi Ecclesiam aliquid valeret. Tametsi enim Phari-  
sæi & Sadducæi hoc temere fecissent, non propterea veri Ec-  
clesiarum magistri veram sibi Ecclesiam venditare non de-  
bent. Cœcus hæreticus non videt tam contra sectam suam  
aut aliam quamlibet hoc argumentum valere, quam contra  
veram Catholicam Ecclesiam. Sed veræ Ecclesiæ refutandæ  
audius, quid contra sectam suam perinde valeret, non aduer-  
tit. Desperans Caluinus de sua secta, quod pro vera Ecclesiæ  
vñquam haberetur, audacter ea disputat quæ veræ Ecclesiæ  
authoritatem quoquo modo labefactant. Ceterum quum  
Phariseos acriter taxasset, Ioannes, ne id ægrius ferrent, mó-  
net, ne quod de genere Abrahæ essent, quod Deus sibi in pè-  
culium adoptauerat; gloriarentur quasi hoc ad salutem sà-  
tis esset, qui non sequeretur fidem Abrahæ, nec facherent opera  
Abrahæ. Nam tametsi illi omnes Abrahæ fidem & pieta-  
tem deserenter, potest tamen Deus suscitare etiam ex lapidi-  
bus terræ nouos filios, nouum semen, nouum pòpulum fide-  
lem ipsi Abrahæ, id est; qui semen Abrahæ vocari possent  
propter fidem & opera Abrahæ quæ imitarentur.

Verum eolum vero contra hæreticorum imputatiuam iusti-  
tiā valet insigniter hic locus. Dicunt hæretici homines ex  
se se impios iustificari & pro iustis à Deo approbari quatenus  
per fidem in Christo sunt, qua Christi iustitiam illis im-  
putaram apprehendunt. Hoc est enim iustificare impiūm, vñ  
ad Rom. 4. exponit Beza. Contra hos metiro dicitur, Nolite  
dicere, mediatorē habemus Christum, sed si Christi estis,  
opera Christi facite, mandata eius seruate. nec sola fidē in  
Christum correnti estote. Sic enim isti Pharisei si Iem Abrahæ  
tenebant eundem Deum colebant, eadē Circuncisionē <sup>imputati-  
ua iustitia</sup> vtebantur, eundem Messiam Abrahæ repromissum expēcta-  
bant: & quia in eodem fœdere cum Abraham erant, certò sibi  
salutem promittabant. Sed Ioannes contra hanc inanem fi-  
duciam monet, ne de parte Abraham gloriaretur, sed eius quo-  
que obedientiam & bona opera imitarentur. Ideo subiunxit:  
*Omnis arbor que non facit fructum bonum excidetur, & in igne  
mittetur.* Eodē modo Christus postea eisdē de Patre Abrahā  
gloriantibus dixit. *Si filij Abrahæ estis, opera Abrahæ facite.* Sic  
contra Caluinū maximè eiisque sectatores hic locus valet.

#### 7. Progenies viperarum.

**S**ectas hypocriticas & populi seductores acerrime trahant:  
quos ita vocat, vel quia sicut viperæ de vita sua periclitant-