



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

25. Principes gentium dominantur eorum: & qui maiores sunt, potestatem  
exercent in eos. 26. Non ita erit inter vos: sed quicunque voluerit inter vos  
maior fieri, sit vester minister.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39463**

spectanda fuerunt; quæ qualia erant, ex verbis parabolæ præcedentibus ac subsequentibus, & apud D. Lucam iterum positis, ipsaque Christi conclusione, optimè & certissimè demonstratur.

25. *Principes gentium dominantur eorum: & qui maiores sunt, potestatem exercent in eos.*
26. *Non ita erit inter vos: sed quicunque voluerit inter vos maior fieri, sit vester minister.*

**T**O tum hoc loco Christi institutum atque doctrinam invertit Caluinus, ut omnem in Ecclesia Christi prælataram subvertat, sequere & suos ab omni obedientiæ vinculo ac necessitate eximat. Ostendit Christus (inquit Caluinus) primatum, qui certaminis inter discipulos causa erat, in regno suo nullum esse. Et paulò post: Ecclesia pastoribus nihil plus Christus detulit, quam ut ministri sint, à dominio autem prorsus absineant. Quare notandum est, magis de re ipsa, quam de affectu haberi sermonem. Hæc ille. Cæterum euidenter patebit Christum de solo ambitionis affectu, non de re ipsa prælataræ aut primatus in se, hoc loco disputare. Christus enim duabus hic exemplis viritur, ut hanc discipulorum contentionem de primatu compescat. Unum proponit Regum & Principum huius mundi, quod fugere debent: Alterum proponit de se ipso, quod amplecti debent. Neutrum exemplum primatum tollit, sed utrumque exemplum fastum & ambitionem in primatu condemnat. Separat Christus Apostolos à Regibus, non quia nullum illi primatum exercere debeant, sed quia fastuosè dominari non debent, sicut Reges terræ; quia pro suo libito aut commodo præesse non debent, sicut Reges terræ præesse solent. Verum quidem est, Regibus quoque non licere sese efferre maniter; nec iustè ac legitime Reges dominari, nisi suorum commodis seruiant, (quæ duo hic notat Caluinus) sed non in hoc Apostolos à Regibus sciungit Christus, ut fingit Caluinus, quasi Apostolis nulla plane prælatura, nullus primatus conveniret; nec illam moderationem quæ Regibus adesse debet, docet hoc loco Christus, quasi in Apostolis quomodo cunque moderatum ac temperatum primatum inhiberet; sed contraria, ambitionem & vanitatem, quæ Regibus inesse solet, proponit ob oculos Christus, ut illam penitus Apostoli supergant. Principes gentium (inquit) dominantur eorum, *laetari*, id est, dominium exercent contra suos, hoc est enim

Prælatorum  
in Ecclesia  
iusta au-  
choritas.

Apostolos  
à Regibus  
quomodo  
Christus  
secesserat.

*lia]æ*

Beza Cal-  
uinum re-  
futus.

*λαζανγισθεν*, quum simpliciter & legitimè dominari sic; *λα-*  
*πισθεν*. Notauit huius verbi vim hoc loco Beza, & vertit, Do-  
minari in eas. Hoc enim (inquit) vocabulo *λαζανγισθεν*, & eo  
quod proximè sequitur, *λαζεργισθεν*, non quanis dominatio si-  
gnificatur, sed cum imperiosa quadam acerbitate coniuncta,  
quam prohibet Paulus ad Ephes. 6. vers. 9. ubi monet dominos  
remittere minas, seu non minaciter dominari: sic accipitur ver-  
bum *λαζανγισθεν*. Actor. 19. ubi dicitur de maligno spiritu, Do-  
minatus amborum inuuluit contra eos: *λαζανγισθεν* & *λαζερ-*  
*γισθεν* & *λαζηρ*. Ideo etiam interpretatus sum, *λαζεργισθεν* &  
*λαζηρ*, Licentia utuntur aduersus eas: quum alioquin soleamu-  
*λεργιαν* interpretari autoritatem. Videtur enim licentia ple-  
rumque ponи in vitio. Nam alioquin fideles verbi Dei ministri  
authoritate funguntur minimè omnium contemnenda, quam  
paucis explicat Paulus 2. Cor. 10. Hæc hactenius Beza magistri  
sui Caluini ignorantiam ex proprietate verborum Christi  
luculenter patefaciens. Ex his quippe liquido constat, non  
de re ipsa, & legitima autoritate Principum huius mundi,  
Christum disputare, ut Caluinus affirmat; sed de prauo affe-  
ctu & imperiosa dominatione qua uti solent, quod Caluinus  
negat. Hunc prauum & secularem typhum remouer à suis  
Apostolis Christus, non omnem penitus primatum & autho-  
ritatem legitimam, quā in loco Pauli à Beza annotato, aliisque  
in locis iam dudum annotauimus. Docet Christus, qui inter  
discipulos eius maior esse voluerit, id est, qui Episcopatum de-  
siderat, ut Paulus loquitur { velle enim hoc loco non prauam  
cupiditatem, sed laudabile institutum animique propositum  
significat, ideoque verbū δένω ponitur hoc loco, non βάλεις,  
quod impetu quodam ferri significat, ut 1. Timoth. 6. Qui ve-  
lunt diuites fieri, οἱ βάλεις τὸν σέντα (erit vester minister: id  
est, vestris commodis seruier, non suis; & vestrum honorem  
quaeret, non suum. Et hunc perspicuum literæ sensum, quem  
penitus inuertit Caluinus, sequentia Christi verba, & alterum  
de seipso exemplum luculenter confirmant. Ait enim: *Sicut*  
*filius hominis non venit ministrari, sed ministrare, & dare ani-*  
*mam suam pro multis*: id est, Sicut in me videtis quod non  
ideo in mundum veni ut mihi à pluribus ministraretur, ut  
essem magister ac dominus, tamen scilicet revera à plurimis mihi  
ministratum fuit tam viris quam mulieribus, & inter vos fui  
tanquam magister & Dominus, sed potissimum veni propter  
bonum aliorum, ut illis verbum vitae administrarem, & ani-

mam

mat meam pro salute omnium ponerem; sic vos ad Ecclesiasticas prælaturas vocati & missi concendere debetis, non honoris & emolumenti vestri causa, tametsi utrumque vobis debeatur (*Qui enim bene presunt, duplice honore digni sunt*)<sup>2. Tim. 2.</sup>  
 sed ut tanquam boni pastores aliorum curam habeatis, & quidem parati animas vestras ponere pro ouibus vestris, ut Ioan. 10. plenius Christus docet. Hic est totius doctrinæ Christi hoc loco sensus germanus & proprius, quem impius Calvinus voluit inuertere, ut legitimam in Ecclesiæ Prælatis autoritatem ad quam adhuc Genevæ pertingere non potuit, penitus conuelleret. Nam & ideo postea Beza eandem auctoritatē hoc loco tuetur, quia iam Genevæ dominari Calvinus cœpit, ipseq; Beza ad dominium illud aspirabat, quod & post Caluinum consequutus est.

## 28. Et dare animam suam redemptionem pro multis.

**C**aluinus hoc loco temperare sibi non potuit, quin docu-  
 mento huic saluberrimo aliquid veneni inspergeret. Sic *Satisfactionis nostræ*  
 enim scribit. *Aptè sciteq; vis & fructus mortis Christi exprimi-*  
*tur, dum vitam suam pretium nostræ redempcionis esse affirmat.* *redemptionis*  
*Vnde sequitur, nobis gratuitam esse reconciliationem cum Deo: ni per Chri-*  
*cuius non alibi quam in morte Christi pretium reperitur. Itaque stum non*  
*hac una voce auertitur quidquid de putidis suis satisfactioni-*  
*bus garriant Papiste.* Hæc ille putido admodum argumento  
 us, & ridiculè garriens, nec Papistas, sed totam antiquitatem scurriliter perstringens. Putidum & insulsum argumentum est. Vna Christi mors pretium est reconciliationis nostræ gratuitæ cum Deo. Ergo omnes satisfactiones, quas Catholici docent, putidæ sunt, & hac una voce refelluntur. Satisfactiones enim quas post totam antiquitatem Catholici hodie docent, nec reconciliationis nostræ cum Deo pretium aliquod esse docentur, nec eiusdem causæ omnino ullæ ponuntur. Satisfactione enim eorum est qui iam Deo reconciliati per Christum sunt, non autem ut Deo reconciliemur adhibetur. Homo impius Deo reconciliatur & iustificatur, seu ex impij iustus fit, per gratuitam remissionem peccatorum pretio sanguinis Christi illi concessam. Ut hæc peccatorum remissio obtineatur, alia sanè ex parte hominis iustificandi requiruntur, fides imprimis, amor Dei, spes venia, dolor de præteritis, emendationis propositum, & huiusmodi: quæ omnia nec premium nec causa, sed dispositio tantum necessaria sunt ad remissio