



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

9. Clamabant dicentes, Hosanna filio Dauid.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39463**

alterius  
m Pro-  
iugalis,  
pet Sy-  
atur, &  
qui non  
llis pro-  
per pul-  
ideatur,  
erit. Nā  
suetos,  
ut Chri-  
anquam  
Dominū  
ent; qui  
imis qui  
uper eis  
n itaque  
tandum  
il. 65. in  
l autem  
l asinum  
is est, &  
m, etate  
n vox in  
animaliū  
ur, sicut  
omnem  
duobus  
ea. Et  
o essent,  
us asinz  
Euange-  
videbat,  
cut pro-  
ius pullo  
rit. Nar-  
bet, hoc  
rt de co-  
at. Vide  
ie porro  
mysterij  
cau

causa, de quo iam diximus. Cuius sanè mysterij in vitroque animali significari, vt cunque id Caluinus simplici negatione reiiciat, grauissimi testes suarū Iustinus Martyr in Dialogo cum Tryphonie, Origenes tract. 14. in Matth. Hieron in hunc locum. Ambros. lib. 9. in Lucam, August. contra Faustum lib. 12. cap. 42. & alij ferè veteres omnes. Notandum autem contra Iudeorum hodie vsque in eruditatem, quod hanc pro-  
*Iudeorum persidia.*  
pheriam Zacharie post eam à Christo tam manifeste im-  
pletam Iudei in suis synagogis, vbi persabbata Scripturæ le-  
guntur, nunquam legere voluerint: quod in plena concione coram 200. & amplius Iudeis Dom. Andreas ex Iudeo Rab-  
bino Christianus factus, & diebus sabbatinis in urbe Roma  
Iudeis ex superiori loco veteres Scripturas explicans, me  
audiente, illis exprobavit. Quorum impietati patet in *in comment.  
in Zachar.  
cap. 9.*

#### 9. Clamabant dicentes, Hosanna filio David.

**Q**uam huius vocis Hosanna explicatio iam dudum à *Hosanna* D. Hieronymo iuxta veritatem Hebraicā satis excussa *quid signifiet.*  
fuerit, tum in comment. in hoc locum, tum in tractatu pecu-  
liati de voce Osanna, & post eum Cornelius Iansenius pro-  
lixè & accuratè idem explicuerit, textusque hodie Syriacus  
& Hebreus idem clarissimè attestentur, nempe vocem esse  
apud Hebreos compositam à verbo saluandi, & interiectio-  
ne obsecrandi, ut significet, *Saluum fac quoso*, quo etiam sen-  
su Psal. 117. illa eadem vox accipitur, ex quo Psalmo hanc ac-  
clamationem desumptam esse, illud quod adiungitur, *Bene-  
dictus qui venit in nomine Domini*, inquit demonstrat: non  
patua temeritas est noui cuiusdam & celebris Scriptoris, qui  
consentientem veterum interpretationem agnoscens, ab ea  
tamen recedere voluit, propriez authoritatem cuiusdam Cā-  
niniij, & Ioannis Drusi, qui Rabbinos secuti scripserunt hanc  
vocem vnam tantum esse dictiōnē, & significare *ramos sa-  
licum*, ut verum sensum hunc esse ille decernat: *Osanna filio  
David*, id est, *Rami filio David*. Quam explicationem planè  
absurdam & ridiculam esse, vel id quod statim sequitur apud  
Matthæum, illum & alios illos hebraizantes docere debuit:  
*Osanna in altissimis*. An dicent hic sensum esse, *O Rami in al-  
tissimis*? Deinde docere eos debuit eadē vox in Psal. 117. quam  
vulgatus interpres rectissimè vertit, *O Domine, saluum me-*

L

fac, bene profferare, benedictus qui venit in nomine Domini. An illic sensus erit; Rami salicu[m] bene prosperamini? Denique docere eos debuit Catholicæ Ecclesiæ sensus, quæ in sacratissimo trisagio hanc vocem usurpat, *Osanna in excelsis*. An ibi quoque dicent, *Osanna significat ramos salicu[m]*? Sed uno argumento mouetur ille. *Victoria* (ioquit) hec esset locutio, & quæ nullum congruentem refert orationis sensum, *Salua queso filio David*. Nisi dicere velimus esse hebraismum, idemque sonare, ac si diceretur, *Salus nostra à filio David*, vi notat Ioan. *Drusus de voc. hebr. noui test. cap. 19*. Hæc ille. Sapienter & magis sobria hæc esset Drusi expositio, tametsi aperè falsa iuxta literam hebræam: quum vocibus illis, *Filio David*, non beth, sed lamed præponatur. Sed docere hunc nouum Scriptorem potuit solus Cornelius Iansenius, hebraismum quidem hæc esse, sed longè alium propter præpositionem lamed, quæ non à, vel ab, ut beth, sed ad, vel in, significat: quæ etiam præpositio tametsi propriè est nota datiui casus, est tamen nonnunquam nota accusatiui, ut exemplis probat ex *Jud. cap. 7. vet. 2. & 2. Reg. 10. ver. 11*. Sensus ergo proprius & iuxta hebraismum literalis est, *Saluum fac queso filium David*. Preccatur quippe populus Christo, quasi nouo Regi & Messia expectato, salutem & prosperitatem à Deo. Eadem quidem vox in festo tabernaculorum quando etiam rami palmarum circunferebantur, à Iudeis usurpata fuit, clamantibus *Osanna in excelsis*. Sed ipsos ramos suos, quos gestabant, hac voce compellasse, aut illos inclamasce, plane ridiculum est. Vox quippe illa ad singulas petitiones succinitur, ut nos in Litaniis nostris repertimus, *Miserere nobis, vel, Ora pro nobis*.

### I3. Domus mea domus orationis vocabitur.

**Q**um hæc Christi verba rectum & proprium templo-tum usum (quibus & Christiani carete non posunt, ubi pax Ecclesiæ iuta & acies ordinata conspicitur) manifeste describant, loca videlicet esse vni Deo consecrata (ideo enim *Dei donum* vocat Propheta quod Iudei conueniebant) & ad Dei cultum specialiter ordinata (orationis quippe voce, ait ipse hoc loco Calvinus, *totus Dei cultus à Prophetâ notatur*) qui & precibus & sacrificiis imprimis constat; voluit uno verbo Calvinus Christianorum templis hoc totum eripere, suumque obiter venenum inspergere. Ait enim, *Hodie quamquam ad sacros conuentus agendos templis utimur, diversa tamen*

est 14