



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

1. Simile est regnum cælorum decem virginibus, quæ accipientes lampades suas exierunt obuiam sponso.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39463**

eo quod alijs indicare non vellet: in hac, inquam, varia respon-  
fione Patrum probabilior hæc ultima est, quia Christus tum  
Apostolorum curiositatem hoc verbo corrigeret, tum nostrā  
expectationem suspēsam tenere voluit, ut semper illum diem  
timeremus. Communior tamen & magis recepta sententia  
est, quod Christus ut homo & secundum facultatem huma-  
næ naturæ istud ignorabat. Tametsi enim in Verbo omnia  
videbat, tamen non ex humanae, sed ex diuinæ suæ naturæ vi-  
ac facultate eam perspicientiam habebat. Christus autem hoc  
loco communem sibi cum Angelis huius rei ignorantiam  
tribuens, satis docet de seipso ut mortali creatura iuxta hu-  
manam naturam loqui, non de se ut Verbo ac filio Dei na-  
turali. Verbum illud, *solus Pater*, quia agitur de eo quod se-  
cundum essentiam Deo conuenit ( ut de scientia ) non autem  
secundum originem, idcirco alias personas diuinæ non ex-  
cludit, ut docent Cyril & Athanasius locis citatis, & D. August.  
contra Maximinum lib. 3. cap. 13.

## IN MATTHÆI CAP. XXV.

I. *Simile est regnum cœlorum decem virginibus,  
quæ accipientes lampades suas exierunt  
obuiam sponsi.*

**V**T huius insignis parabolæ fœda per hereticos  
corruptio clarius postea diluatur, veram eius &  
genuinam applicationem præmittemus. Christus parabolæ explicatio.  
est sponsus, qui vel in ultimi iudicij die tanquam sponsos in hunc mundum secundò veniet, ut Ecclesiam totam  
fidelium sibi olim despontam accipiat in uxorem, id est, in  
eternæ beatitudinis gaudiis eam sibi copulet; vel in hora  
mortis cuiusque ad iudicium particularē venit, ut de nuptiis  
aliquid statuat. Decem virgines omnes significant fideles  
( sicuti infideles in Scripturis vocantur adulteri, & dicantur  
fornicari à Deo ) & consequenter ipsas propriè dictas virgi-  
nes: ut propterea nec incongruè in festo SS. Virginum hoc  
Euangelium legatur, nec Hieronymus pueriliter ( ut garrit  
hoc loco Caluinus ) sed prudenter ad virginitatis laudem hanc  
parabolam accommodauerit. Lampades ardentes fidem si-  
gnificant aliqua bona opera operantem, & sic lucentem co-  
ram hominibus, quatenus aliqua Dei mandata seruantur, &  
sine scandalo vivunt: Oleum in vasis significat excellentiora  
Bonorum  
operum  
studium.  
ope

opera charitatis in Deum, & misericordiae in proximum, quæ per modum prouisionis in futurum Dei iudicium prudentes fideles magno studio præstant, ut misericordiam inueniant in die iudicij: *Charitas enim operit multitudinem peccatorum, & iudicium sine misericordia ei qui non facit misericordiam:* & quia Onesiphorus Paulum refrigerauit, eum in carcere visitans, & liberaliter illi subministrans, orat pro illo Paulus: *De illi Dominus inuenire misericordiam à Domino in die illo.* Fatuæ virgines fideles sunt qui huiusmodi bona opera negligunt, sperantes se diu victuros, nec tam citò ad iudicium venturum Christum; aut certè existimantes non esse sibi necessariam huiusmodi prouisionem. Christo autem suum aduentum differente, dormiunt & moriuntur interea omnes. Repentinus tamen tandem erit eius aduentus quasi media nocte, & nemine expectante. Eo autem veniente, operibus misericordia pleni lætanter Christo occurront. Desidiosi fideles & bonis operibus vacui vehementer dolebunt, videntes lumen suum deficere, id est, bonorum operum curam sufficientem selezionem suscepisse, & aliorum quidem meritis iuuari optabunt: sed illud nimis serum tunc erit, quia & ipsi iustissimi non habebunt nisi quæ ipsis sufficientant, & desidiosi illi seipso condemnabunt, quod melius sibi non prospexerint, vt iam de emendo oleo cogitare debeant. Reliquæ parabolæ partes ad rem parabolæ non pertinent, sed ipsi tantum exemplo parabolæ copiæ subseruiunt, nisi quod clausa ianua significat exclusos esse à vita æterna fatuos & desidiosos credentes. Hæc genuina, aperta, & simplex est huius parabolæ applicatio, conclusio, quam Christus facit, maximè conformis, qua dicit: *Vigilate itaque, quia nescitis diem neque horam,* id est: Prudenter & tempestivè prospicite vobis de oleo misericordia, & de operibus charitatis, ut patatis sitis occurrere Christo, & stare ante tribunal eius, vbi omnes accipient secundum opera sua: quia hora aduentus eius siue per mortem cuiusque, siue in generali iudicio, incerta est.

At verò Caluinus hanc parabolam exponens seu expungens verius, de bonorum operum studio nihil dicit; sed vellet otiosum animum aliò auerrat, ad solam in fide perseverantiam hottari hic Christum docet. Eodem ( inquit ) tendit hec exhortatio quo superior, propriè tamen addita est ista parabolæ fideles ad perseverantiam confirmet. Superiorum parabolam intelligit, in qua Christus dixit, Luc. 12. ( quem locum huius parabolæ præmittit Caluinus ) Sint lucerna ardentes in manib[us]

*Corruptela  
Caluinia-  
na de sola  
fide.*

nibus vestris. Lucernas autem ardentes (ait Caluinus) opponit Christus ignorantia tenebris: & huic sententia respondet parabola, que paulo post sequetur apud Martham de decem virginibus. Hæc ille. Vult igitur hoc loco Caluinus per lucernas seu lampades ardentes fidei lumen intelligi; per oleum vero quo fatuæ virgines carebant, perseverantiam in fide. Quod ille quidem appetè non dicit, quum in tota huius parabolæ explicatione vafer hereticus nec de fide nec de bonis operibus expressè loquatur: sed referendo se ad priorē Christi sententiam de lucernis ardenteribus, satis ostendit à suis se sic intelligi velle, quod non nisi de perseverantia in fide loquatur. Totam eius explicationem subiiciam, ut hæc eius fraudulenta tractatio magis appareat. Verbis superius allatis statim subiungit. Nouerat Dominus quam propensa sit ad mollescere natura: atque ut plurimum fieri non modo ut languescant longo temporis tractu, sed subito fastidio deficiant. Hunc morbum ut corrigere, discipulos non probè munitos esse docuit, nisi tolerantia in longum tempus illis suspetat. De mollescere malorum & de tolerantia bonorum loquitur, sed qua in re non exprimit. Sequitur. Vbi cognitus fuerit hic parabola finis, non multum in minutis argutij laborandum erit, qua nihil faciunt ad Christi mentem. Multum se torquent quidam in vasis, in lucernis, in oleo. Atqui simplex & genuina summa est, non sufficere alacre exigui temporis studium, nisi infatigabilis constantia simul accedit. Rursum ad unam constantiam omnia refert; sed in quo hæc constantia consistit, nihil dicit. Addamus reliqua. Hoc autem aptissima similitudine explicat Christus. Paulo ante hortatus fuerat discipulos ut per obscuram loca & caliginosa iter facturi lucernis instructi essent: (scilicet in illis verbis, Luc. 12. Sint lucerna ardentes in manibus vestris, quod de fide in animo, quæ tenebras ignorantiae expellit; non de luce bonorum operum in manibus, quæ peccata expellunt; exponit ibi Caluinus:) Sed quia nisi oleum suggeratur, paulatim arescit lucerna ellychnium, & lumen suum amittit, iam dicit Christus assidua virtutis subministracione opus habere fideles, qua lumen in eorum cordibus accensum foveat, alicui fore ut in medio spatio deficiat eorum alacritas. Hæc est tota Caluinii de sensu huius parabolæ explicatio. Tolerantiam, constantiam, & alacritatem doceri a Christo affirmat, ne in medio spatio deficiamus. Sed qua in re, in fide an in bonis operibus? De neutrò expressè loquitur vafer hereticus. Nunc ramen aliquid in fine adiecit quod cum non nisi

de

de fide loqui necessariò conuincit. Ait prius quidem docuisse Christum, opus fuisse contra ignorantia tenebras lucerna fidei: hic autem docere Christum, opus esse assidua virtutis subministratio, ut lumen in cordibus accensum foueatur. Quod est hoc lumen in cordibus accensum, nisi lumen fidei, quod omnes ignorantiae tenebras disspellit? & quæ est hæc virtus subministratio assidua ad fouendum hoc lumen, nisi diuinæ gratiæ perpetuum auxilium? An virtutis nomine hoc loco, pietatis & bonorum operum studium Caluinus intelligere potest? Atqui nec est in nobis illa bonorum operum subministratio, sed exercitatio & executio; nec lumen fidei bonorum operum studio iuxta Caluinem acceditur, sed fortis & firma persuasione benevolentia Dei erga nos inflammat. Virtutis in nos cuiuslibet subministratio alia non est quam à Deo ipso, qui dat omnibus affluenter, nec impropperat. Ergo iuxta Caluinum sensus parabolæ hic est, lampades ardentes esse fidem, oleum in lampadibus esse virtutem à Deo subministratam, qua fides accendatur: Christum autem hortari vi constantes atque alacres in fide simus ex virtutis & gratiæ diuinæ subministratio assidua.

Jacob. 1.

*Corruptela  
Caluinianæ  
refuta-*  
*tur.*

*2. Cor. 5.  
Hebr. 9.*

Matth. 5.

Quis non videt rotum parabolæ sensum penitus corrupti, funditusque subuerri? Dicuntur fatuæ virgines quæ oleum non acceperunt in vasis suis, unde lampades reficerent; & hoc nomine clausa ianua excluduntur, quia veniente sponso oleo carentes lampadas ardentes non habebant. Quæratur à Caluino cuius culpa erat quod oleum in vasis non habebant. Negare non posset fatuarum hanc culpam fuisse. An vero culpa nostra est, si virtutem gratiæ suæ Deus nobis perpeñ non subministrat? Nec culpa nostra hæc est, nec Dei: quia nec Deus eam tenet per perpetuò subministrare; nec nostra culpa esse posset eo catere, quod habere in potestate nostra non est. Culpa sanè nostra est, & grauissima culpa, quod Dei gratiam in vacuum accipimus, quod gratia Dei desumus, vel, ut Beza vertit, quod à gratia Dei deficimus. Denique quod ea non recte utimur, faciendo fructum gratiæ & spiritus Dei. Et hæc erat fatuarum virginum culpa, quod fructus gratiæ Dei, bona charitatis opera, non habebant, quibus fidei lampadas semper reficerent. Tametsi enim per peccatum non amittitur fides, lumen tamè fidei per peccatum extinguitur, quia per ludem bonorum operum lucet lux fidei coram hominibus, & glorificatur in illis Deus. Nec excluduntur clausa ianua fatuæ virgines, quia lampadas non habebant, sed quia

extin-

noru-  
ribus  
Nesci-  
cam.  
quita-  
lamp-  
etus c-  
lucet  
Chri-  
solam-  
de lue-  
ctum-  
sibi q-  
ricord-  
careu-  
lo bo-  
operi-  
datur  
Ob-  
vende-  
nottri-  
concl-  
recipi-  
dicit,  
dispu-  
Calui-  
cent  
vitæ a-  
tas C-  
cent.  
stria-  
omni-  
Donu-  
et pe-  
stulti-  
perser-  
Pelag-  
gratu-  
Deine-  
num,  
douu-

extinctas lampadas gerebant. Fidem habuerint, sed luce bonorum operum carebant. Non ostendebant fidem suam ex operibus bonis, ut Iacobus loquitur. Quare Christus illis dicit, *Nescio vos*, eodem videlicet verbo *v&ls;us quo alibi apud Lucam. Nescio vos unde sitis, discedite à me omnes operarij ini*  
Iacob. 2.  
Luc. 13.  
*quitatis.* Deinde habere lampadas extinctas, non est defectus lampadis, sed defectus olei. Non est defectus fidei, sed defectus charitatis, vel operum charitatis & misericordiae, per quae lucet ac splendet egregie fidei lampas. Nihil ergo hoc loco Christus de tolerantia aut constantia aut alacritate fidei (quā solam semper in Euangelio Caluinus commendari vult) sed de luce bonorum operum necessaria, & contra eorum defectum disputat: *Vigilare iubet, id est, prudenter & tempestiuè sibi quemque prospicere de oleo charitatis & operum misericordiae, ne Christo ad iudicium veniente, huiusmodi oleo caret, ideoque lampadem extinctam gerens, fidem aut nullo bono opere, aut etiam propriis misericordiae ac charitatis operibus non lucentem adferens, à coniuio nuptiali excludatur.* De perseverantia aut constantia fidei nullus hic sermo.

Obiicit hoc loco Caluinus, circa verba illa, *Ite potius ad vendentes, & emite vobis, inferre ex illis Papistas, virtutibus nostris atque industria acquiri perseverantia donum.* Moxque concludit, *non aliam esse comparandi rationem, quam ut fide recipiamus quod nobis oblatum est.* Sed quod de Catholicis dicit, purum mendacium est. Nec de perseverantia dono disputare hic Christum docent Catholicci (sinxit hoc sibi Caluinus priori suo figmento conformiter) nec usquam docent perseverantia donum ullis meritis acquiri. Coronam vitae æternæ bonorum operum mercedem esse iuxta scripturas Catholicci docent: de perseverantia dono idem non docent. Nec quum merita docent, suas virtutes suamque industriam prædicant, sed dona Dei & gratiae eius, quae virtutum omnium in iustis causa semper cooperans & principalis est. *Donum autem perseverantia fidei comparari, recipiendo videlicet per fidem quod nobis oblatum est,* ut hic Caluinus affirmat, stultitiam & dementiam Plagianam superat. Donum quippe perseverantiae quocunque tandem actu nostro comparari, Pelagianum est. Si enim donum est, & quia donum est, merita gratuitum est. Datur igitur gratuitò, non comparatur fide. Deinde si recipiendo per fidem oblatum perseverantia donum, illud à nobis comparatur, certè actu nostræ illud donum comparatur. Recipere enim per fidem, actus fidei est,

est, & quidem actus simplicissimus, quū nisi simplicem mentis assensum denotet. Quod si demens & blasphemus Pelagius fuit, qui virtutum & bonorum operum exercitio perseverantiam in bono promereri nos posse existimauit; quanto dementior Caluinus, qui uno simplici mentis assensu donum illud comparari posse affirmat? Ceterum perseverantia donum nec actibus omnium virtutum, nec vlo actu fidei comparatur, sed putum atque gratuitum Dei donum est, vt latissime docet Augustinus, quem omnes Catholici hac in parte sequuntur. Quod vel ex Concilij Tridentini doctrina intelligere potuit Caluinus, vbi dicitur, *Perseuerantia munera aliunde haberi non posse, nisi ab eo qui potens est eum qui statuere ut perseveranter stet, & eum qui cadit restituere.* Sed hoc est perpetua Caluinii inscitia ac temeritas. Taxandi Catholicos libidine ac impetu dum praecipit fertur, non intelligit neque quae loquitur, neque de quibus affirmit. Hanc parabolam varie quidem exponunt Patres. Alij enim per oleum cap. 31. & in vasis, intelligentiam gratiae Dei in cordibus & humilitate de seipso sentire, vt Augustinus; alij verbum doctrinæ, vt 37. Serm. 22. Origenes; alij boni operis fructum in genere, vt Hilarius de verbis Can. 25. alij opera charitatis & misericordiae, vt Chrysostomus. Sed de subministracione gratiae vt in fide constanter perseveretur, nemo hactenus exposuit. Soli hodie haeretici Euangelicas parabolas, quae pietatis & bonorum operum studiū Matth. diū docent, ad solius fidei commendationem impiè vertunt.

15. *Vni dedit quinque talenta, alij autem duo, alij vnum, vnicuique secundum propriam virtutem.*

*Pelagiana dementia Catholicus falso obiecta.* **C**atholicos hoc loco calumniatur cauillator Caluinus, & dementiæ planè Pelagianæ accusat, Catholicæ doctrinæ vel ignatus magister, vel coniutor maledicus. Sic enim in hunc locum scribit. *Ridiculi sunt Papistæ dum hinc colligit singulis conferri Dei dona secundum meriti sui modum.* At hæc Catholicorum, quos ille Papistas vocat, doctrina nunquam fuit, Pelagianorum erat, qui primam gratiam secundum meritam nostram dari impiè sentiebant. Quæ sit Catholicorum circa gratiam Dei iustificantem doctrina, Concilium Tridentinum expressit, in hæc verba. *Iustitiam in nobis recipimus unusquisque suam secundum mensuram, quam Spiritus sanctus partitur singulis prout vult, & secundum propriam cuiusque dispositionem & cooperationem.* Docet Deus partiri singulis suam gra-

*Sess. 5. cap. 7.*