



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

16. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39463

IN MARCI CAP. XVI.

16. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit.

REPEIT hoc loco Caluinus perniciosa illam doctrinam suam quam ad Matth. cap. 28. tradidera, quod & illo loco annotauimus, contra baptismi a Christo instituti fructum ac necessitatem. *De necessitate baptismi.* *ut perire necesse sit quicunque eum adepti non fuerint. ptismi.*

Neque enim hic fidei adiungitur tanquam dimidia salutis causa, sed ut testimonium. Fateor quidem hominibus necessitatem imponi ne signum gratia Dei negligant, sed quamvis pro eorum infirmitate talibus adiumentis utatur Deus, obstrictam esse eius gratiam nego. Hoc modo non simpliciter necessarium esse dicimus, sed tantum obedientia nostra respectu. Hec ille. Si quae contra necessitatem baptismi scribit, aperte in adultis tantum locum habere significasset, quos aliquando in Christum credentes, & baptismum toto corde expertentes, necessitas aliqua ex hac via sustulit, nihil praeter sanam & orthodoxam veritatem dixisset. Tales quippe sola fide & voto baptismi saluari poslunt, *vbi mysterium baptismi* (ait Augustinus) *non contempnus religionis, sed articulus necessitatis excludit.* In his *con. Donas lib. 4. cap. 22.* igitur & in hoc casu verum est, non ita necessario requiri ad salutem baptismum, ut perire necesse sit, quicunque cum adepti non fuerint. In his & in hoc casu Dei gratia suis Sacramentis non astringitur. Denique in his & in hoc casu non est simpliciter necessarius baptismus, sed tantum obedientiae nostrae respectu: qui sane obedientia respectus facit ut adultus sine baptismi voto ac desiderio etiam articulo necessitatis exclusi, saluus fieri nequeat. Ceterum Caluinus ut hoc tacet, ac silentio inuoluit; ita ea quae scribit, generaliter intelligi vult, ut non solum adultus articulo necessitatis exclusus etiam absque expresso voto baptismi (potest enim non contemnere baptismum, quod solum Caluinus exigit, sine expresso eius desiderio aut voto) sed etiam ut parvulus quisque Christiano parente ortus, qui votum baptismi concipere nequit, absque baptismi Sacramento saluari queat. Hos enim in ipso vtero sanctificari, & propter illam solam promissionem Dei Abram, Ego Deus tuus & semini tuo, (quasi Christus pro*institut. lib. 4. c. 1.*) saluare parvulorum nihil egerit, nullum remedium instituerit) saluari vult. Non ideo (inquit) baptizantur infantes fideli, ut filii Dei tunc primum fiant, sed antequa nati sunt, adhuc & 22.

in utero matris filij Dei censendi sunt: dicete Deo Abrahæ, Domino tibi, & semini tuo post te. In hoc verbo continetur eorum salus. Proinde si in omitendo signo nec socordia est, nec contemptus, nec negligentia, tuti ab omni periculo sumus. Hæc ibi Calvinus aperte, quæ in suo hic commentario rectius & parcus dicensa sibi existimauit. Cæterum pestilentis huius doctrinæ Calvinianæ (quæ cum veteribus Pelagianis ex alio capite patitorum baptismum superuacaneum facit) fundamentum in illa promissione Abrahæ facta posicuム supra ad Matthæi caput 28. refutatum reliquimus. Sanè si in illo verbo Abrahæ dicto continetur parvulorum salus, ut Calvinus affirmat; profectò pro parvulis Christus mortuus nō est, qui frustra mortuus est. Dicemus igitur contra Calvinum quod contra Pelagianos dixit August. Id agit ista disputatio, contra cuius unitatem antiqua veritatem nitendum est, ut infantes omnino miss lib. 3. perficie baptizari videantur. Sed aperte hoc non dicitur, ne tandem confirmata salubriter Ecclesiæ consuetudo violatores suos ferre possit. Hæc ille. Dicemus rūsum cum eodem Augustino, qui communem hic cum Pelagio causam Calvinus habet, in deteriorem Calvinus quam Pelagius. Ille enim sine peccato originali parvulos fidelium parentum nasci pütabat ex bono nuptiarum quas Christus sanctificauit, vbi aliquid saltē Christo tribuit ad salutem parvulorum. Calvinus sine peccato originali tales nasci vult quasi in utero sanctificatos propter verbum Dei Abrahæ olim dictum; & in parvulorum salute nullas partes Christo tribuit. Rursum ille saltem ideo baptizari parvulos voluit, vt regno Dei potirentur, & de bono in melius transirent, quia videt eos sine baptismo à regno cœlorum excludi propter illa Christi verba, *Nisi quis renatus fuerit aqua & Spiritu Sancto, non intrabit in regnum cœlorum*, viu tamen quadam beata eos frui posse iudicabat. Calvinus non nisi ad signum & testimonium salutis iam in utero adepta eos baptizari permittit, & Christi verba, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, contra totius Ecclesiæ sensum & consensum*, ad baptismi sacramentum nihil pertinere affimat, vt eo in loco videbimus. Deteriorem igitur hic Calvinus causam habet quam Pelagius, vt rectissime quæ contra Pelagium scripsit Augustinus contra Calvinum multo fortius valere debeant. Ait igitur: *Quisquis dixerit quod in Christo vindicantur parvuli, qui sine sacramenti eius participatione de vita exirent, profectò hic & contra Apostolicam predicationem venit, & totam condemnat Ecclesiam: ubi propterea cum bap*

Institut.
lib. 4. c. 15.
num. 20.

De pecc.
mer. & re
miss lib. 3.
cap. 12.

Caluini
hæresis
Pelagiana
deterior.

Ioan. 3.

Epist. 28.

Zandt

zandis paruulis festinatur & curritur, quia sine dubio creditur
aliter eos in Christo viuiscari non posse. Hæc ille. Rursum ali- De pecc.
bi: *Quis audeat dicere non esse Christum infantum Saluatorem* mer. & re-
nec redemptorem? Vnde autem saluos fecit, si nulla est originalis miss. lib. 1.
agritudo peccati, aut si iam in utero matrum sanctificati sunt,
vt Calvinius vult? Nulla igitur ex nostro arbitrio prater baptismum Christi, salus & eterna promittatur infantibus, quam non
promittit Scriptura diuina humanis omnibus ingenii preferenda. Hæc ille. Et adhuc semel, *Quantumcunque catechumenus Tract. 13.*
proficiat, adhuc sarcinam iniquitatis sua portat. Non illi dimit- in Ioan.
titurn nisi cum venerit ad baptismum. Quomodo non caruit Is-
raël populo Aegyptiorum, donec venisset ad mare rubrum, sic
pressuris peccatorum nemo caret, nisi quum ad fontem baptismi
peruenerit. Denique euni qui credit absque baptismo pecca- De Orig.
torum remissionem à paruulis obtineri posse, Catholicum anima.
esse negat. In eandem sententiam scribunt alij Patres omnes; lib. 3. c. 9.
nec quicquam est maiori consensu receptum, quam ad salu-
tem necessarium esse baptismum, vt profana hæc Caluini no-
uitas meritò ab omnibus explodi debeat. Baptismum verò
esse salutis causam effectricem per modum instrumenti, non
signum tartum ac testimonium, ideoque & ad eam necessa-
rium, latius contra Caluinum suprà dilputanimus. Alias ho- Ad Matt.
rum verborum Marci corruprelas hæreticas, tam à Caluino cap. 28.
quam ab aliis hæreticis traditas, vide in Promptuario nostro
Catholico renulas & repurgatas.

19. *Assumptus est in cælum, & sedit à dextris Dei.*

In festo
A'cens.
Domino.

Hanc Euangelij literam nouo quodam & portentoso suo fermento Caluinus corrumpit. Perinde (inquit) hoc est
ac si vocetur Dei vicarius, qui eius personam sustinet. Quare lo- Aug. de
cum aliquem imaginari non conuenit, quum metaphorice dex- Symb.
tera secundam à Deo potestatem significet. Ad dexteram qui- lib. 1 c. 4.
dem Dei sedere, ratione situs ex parte Dei, non nisi metapho- & lib. 2.
ricè dici, sanum, orthodoxum, ac receptum ab omnibus theo- cap. 7.
logis est. Cæterum in Christi sessione nullum locum imagi-
nari, nihil est aliud quam Christi corpus in cælo negare, &
atticulum de Ascensione Domini è symbolo eradere. Et sanè Caluinus
potenti instar est, Caluinum Christo in cælis locum negare, sibi contraria.
qui localem illam Christi in cælis præsentiam cum tota reli-
qua lecta Sacramentaria, contra præsentiam veram ac realem
corporis Christi in venerabili Eucharistia (quam à nobis lo-