



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

29. Hoc fac, & viues.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39463

iustitia ex fide facit seruare legem Dei. *Quæ ex fide est iustitia,*
sic dicit, id est, de iustitia ex fide sic Script. dicit: Ne dixeris in iustitia ex
corde tuo, Quis ascendet in calum? &c. id est, ne putes legem ti-
fide facit
bicredenti & conuerso ad Deum esse difficilem, aut vires
seruare le-
tuas superantem. Propè est verbum in ore tuo & in corde tuo, id
est, res tota facilis est tibi iam conuerso & credenti, & diligen-
ti Deum. Moyses enim (à quo hæc verba Paulus desumpsit)
quum primum dixisset, Circuncidit Dominus Deus tuus cor *Deut. 30.*
tuum, ut diligas Dominum Deum tuum (quod ad credentes &
conuersos loquitur) paulò post subiungit: Mādatum hoc quod
ego præcipio tibi hodie, non est supra te, neque procul possum, ne-
que in celo sium, &c. sed iuxta te est valde sermo in ore tuo &
corde tuo, ut facias illud. Hæc ibi. Q[uod]are illa verba tractans
Aug. ait. Conuersus quisque, sicut ibi præcipit, ad Dominū Deum Lib. de
suum, ex toto corde suo, mandatum Dei non habebit graue. Sic nat. &
ipse locus à Caluino notatus luculenter probat quod Calui-
nus negat, nempe legem Dei non esse impossibilem: videlicet
credenti & conuerso. Mauet ergo absurditas illa maxima iux-
ta doctrinam Caluini, Deum operum iustitiam primò querere,
& postea gratitudinem offerre sine operibus.

Sed tota Caluini & aliorum hereticorum contrata tam aper-
-tam veritatem lucta est huius præcepti legalis prava intelli-
-gentia. Diligere enim Deum perpetuò actualiter, & sic ex to-
-to corde ut nihil præter Deum diligatur, & ille tantum dili-
-gatur quantum diligibilis est, nemo in hac vita potest, & hoc
Dilectio
Dei ex to-
to corde
quomodo
intelligen-
da.
lensu August. in lib. de perfect. iustitiae, & post eum Bernard.
serm. 50. in Cant. docent hoc præceptum in hac vita non im-
pleri, nec sub præuaricationis pena obligare, sed per modum
doctrinæ, quod contendere debeamus, ordinare. Verum dilig-
re Deum habitualiter, & per opera dilectionis externa, in om-
nis sua operatione retinendo habitualem Dei dilectionem, &
sic toto corde, ut præcipue Deus diligatur, homo in hac vita
potest & debet. Et sic intelligendum esse hoc præceptum, illa
alia Scripturæ verba manifestissimè docent: Onus meum leue
est. Mandata eius grauiæ non sunt, & alia huiusmodi.

Matth. 22.
1. Ioan. 2.

29. Hoc fac, & viues.

Qum horum verborum manifestus & perspicuus hic
Opera bo-
sensus sit, Hæc dilectio Dei & proximi illa opera sunt
na vita
quæ facere debes ut vita æterna viuas, ut sic questioni legi-
aterna
speriti satis faceret Christus, qua quærebat et si animo tertiandi,
cœsia.

quid faciendo, id est, per quæ tandem opera, vitam eternam pos-
sideret; totum hunc sensum prolsus inuertit Caluinus, & vult
cōsilium Christi fuisse calumniam diluere, qua sciebat apud ru-
des & indoctos se grauari, quasi legem, quatenus perpetua iſ-
iustitiae regula, euertere. Sed totum hoc merum figmentum est.
Consilium Christi fuit, non rudium & indoctorum calumniam
diluere; de qua nihil in textu apparet, & à Caluino fragitur
ut alio lectoriis animū auerterat; sed istius legisperiti questione
satisfacere quatenus & experiri volebat, an legis Mosaicæ
mandata Christus approbat, de quo apud ipsius Sribas &
doctos Iudeos sciebat se in suspicionem & calumniam trahi.
Hoc falso posito fundamento ait hoc loco Caluinus: Non ideo
nos gratis iustificat Deus, quia lex non ostendit perfectam ius-
tiam, sed quia in eius obseruatione deficitus omnes; ideoque
ab ea vitam consequi negat Christus, quia infirma est in carnem
nostram. Hæc ille. Non solum fabulam narrat à contextu Eu-
gelico alienissimam, sed etiam, si rectè attendatur, Christi
verbis manifestè contradicit. Fabula est, & à contextu pre-
senti alienissima, cuius nec minimum in textu apparet veli-
gium, nos gratis iustificari à Deo, quia in lege deficitus om-
nes, & non quia lex non ostendit perfectam iustitiam: Nos
autem à lege, id est, à legis obseruatione vitam non cōsequimur,
aut Christum hoc negare, disertissimis Christi verbis ex dia-
metro contrarium est. Dicit enim Christus: *Hoc fac, & viues.*
id est, faciendo mandata legis viues. Ait Caluinus Christum
dicere: *Faciendo legem non viues.* Sic eius interpretatio tex-
tum destruit, & Christi verba penitus inuertit.

Iam vero si hæc verba, *Hoc fac, & viues*, non continentem
presum Christi mandatum de faciendo quod lex iuber & di-
sertam affirmationem quod eam faciendo vitam consequi-
mur, tunc etiam illa alia Christi verba ad eundem legispe-
tum, *Vade, & fac tu similiter*, non erit aliquod Christi man-
datum de faciendo quod fecit ille Samaritanus, sed erit tamen
regula iustitiae ad imitandum quod nemo imitari potest. Va-
de sequitur non nisi fabulam à Christo recitaram fuisse, &
nō solùm talem aliquem Samaritanum non fuisse, sed nec el-
se potuisse. Nam si unus Samaritanus sic facere potuit, cu-
non & alius quilibet idem possit facere? Ergo si, *Vade, & fa-
tu similiter*, præceptum est eius quod fieri potest ac debet; illa
quoque verba, *Hoc fac, & viues*, præcepit similiter conti-
nebant eus quod fieri potest ac debet, cum adiuncta promis-
fione vita æternæ.

Tart.

Menda-
cium, &
aperta
verborum
Christi
contra-
dictio.

Taxat postea Caluinus, sub nomine defensorum liberiarum, doctiss. Patres Augustinum, Ambrosium, & alios, qui affirmant sub typō huius vulnerati Samaritani curantis eum, describi statum hominis post lapsum, & restorationem per Christum. Nec ullam causam reprehēsionis adfert, nisi quod dicat maiorem Scripturę habendam reuerentiam quam ut germanus eius sensus hac licentia transfiguretur. Sed habetur à Patribus maxima Scripturæ reuerentia; quia & germanus ac literalis sensus de habendo pro proximo quin noltra ope indiger, cōque opere diligendo, diligentissime retinetur, & mysticus quoque sensus in eo latens enucleatur. Sed unus Caluinus licentia hæretica ipsam diuinę Scripturæ literam tum aliis insumeris in locis, tum hic maximè penitus transfigurauit, corruptit, inuerit, Christique verbis disertissimis clara & impudenti voce contradixit, ut iam ostensum est.

IN LVCAE CAP. XI.

41. *Quod supereft, date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis.*

HRISTVS in his verbis, nec ironice loquitur, ut quidam putant quasi opinionem Phariseorum irridens, quā cuncte existimasse per solas eleemosynas omnia peccata purgari, vel saltem rapinas condonari quando ex illis eleemosynæ fiunt (neque enim vel tanti eleemosynarij isti Pharisei erant, vel tam stulta eorum sententia usquam legitur) nec solet Christus ironice docere, maximè quum dicit, *Et ecce;* nec etiam docet per solas eleemosynas (vel cæteris pietatis opera negligendo, vel in peccatis perseverando) omnia peccatoribus condonari, quā quorūdam suo tempore opinionē refutat sèpè August. in lib. de fide & operibus per totum, in Enchir. ca. 75. & de cœlit. Dei lib. 11. cap. nec denique (ut Caluinus hic somnia) eos rite ac legitime vesci pane suo qui eleemosynas erogant, quique ex sua abundantia pauperum inopie subueniunt (hæc enim expositio eorum verborum, *Ecce omnia munda sunt vobis,* nullū sensum adfert, nec causam aliquam reddit, quod tamē imprimis expēdendū erat, quū Christus non simpliciter eleemosynas erogare iubeat, sed hanc etiam promissionem subnectat, *Ecce omnia munda sunt vobis,* nō panis tantum ait aut cibi vsus:) sed docet eleemosynam esse proprium remedium contra morbos Phariseorum, rapinam & iniquitatē, quos hic nominatim taxat.

Patres à
Caluino
sine causa
data accu-
sati.

1.

2.

3.

4.

Eleemosynā quo-
modo in
Phariseau
mund bat
omnia.

Aa 3