

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

6. Exput in terram, & fecit lutum ex sputo, & liniuit oculos eius, & dixit ei:
Vade, laua in natatoria Siloë, quod interpretatur missus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39480

Hic est Caluini ludus, quo suos miseros Caluinistas ludificat, & veluti fungos & stipites inanibus verbis oblectat. Visus fuit Lectori Caluinistae & Euangelico, Papistas hoc loco egregie exceperisse, & atrocissimi criminis conuictos veluti summo odio digno traduxisse. Quam ob causam Martoratus totam hanc criminationem, duobus aut tribus ultimis membris exceptis, in suam expositionem (ut vocat) Ecclesiasticam retulit. Sed diligenter inspectus nihil nisi merum nebulonem & sycophantam egisse deprehenditur. Atrociter enim & prolixè accusans, nec crimen aliquod in particulari designat, nec eius, quod in genere declamat, ullam vel uno verbo probationem ad fert. Atqui hoc scribendi genere facile cuius sorret, quo suis seu innocentissimos, seu eruditissimos, seu etiam illustrissimos vitos, criminatione generali instituta, cuius nec probatio ad fertur, nec species designatur, multis paginis traducere, accusare, & de quovis atroci flagitio, de qualibet crassa ignorantia, de quolibet ignobili & pudendo facinore suspectos reddere. Sed Caluini pruritus aliter leuari non potuit, nisi quoquo tandem modo in hanc Ecclesiae petram porcus impetiginosus dorsum suum affricaret.

IN IOANNIS CAP. IX.

6. *Exsput in terram, & fecit lutum ex sputo, & limuit oculos eius, & dixit ei: Vade, laua in natatoria Siloe, quod interpretatur, missus.*

Sicut Calvinus, solentque alij hodie haeretici Sacramentorum nouæ legis effectus quem ex verbo Dei cum veteri Ecclesia in illis agnoscunt Catholici, hoc maximè nomine reprehendere ac reuicere, quòd hac ratione nescio quam latenter virtutem in ipsis elementis & creaturis ponimus, & (ut scribit alibi Calvinus) *bac superstitione miseris hominum mentes alligamus, ut in spectaculo rei corporeæ potius quam in Deo ipso acquiescant.* Atqui idem Calvinus hoc tam illustri facto Christi admonitus, ubi tam variis adhibitis creaturis per eas maluit visum cæco dare, quam solo diuinæ suæ voluntatis verbo, aduertere potuit hunc modi creaturarū visum, nec superstitionis causam esse, nec à Deo homines abducere, sed contrà Dei potentiam maximè illustrare & religionis incremento subservire. Sic enim ad hunc locum scribit. *Negat in luto, neq; in aqua Siloem quiequam ad sanandos oculos fuisse.* c. 9. I. an.

virtutis certū est. Sed Christus liberè externis iſis symbolis sua miracula non semel ornauit, ſive ut fideles affuefaceret ad signorum vſum, ſive ut ostenderet ſuo arbitrio ſubeffe omnia, ſive ut testatum faceret tantum eſſe potentia in singulis creaturis quātum ipſe dare velit. Pulchrum & p̄clarum aduersus ſemetipſum testimonium dedit. Si enim in luto & aqua ſupernaturalem hanc virtutem viſum cæco à nativitate conſerendi collocale Christus voluit, ut ſuos fideles ad signorum vſum affuefaceret, certè in variis Sacramentis ſuis ſupernaturalēm virtutem ponens, nō ſuperſtitio aliqua eorum mentes alligat, ſed ſuos fideles ad lignorū vſum, haud dubie ligiosum ac piū, affuefacit. Rurſum ſi hoc ſuo factō oſtendere Christus voluit, ſuo arbitrio ſubeffe omnia, & teſtatum facere tantum eſſe potentia in singulis creaturis, quātum ipſe dare velit, profeſſio doctriṇa Eccleſiae in Scripturis fundata tot Patrum teſtimoniis roborata de Sacramentorum Chilli virtute & efficacia, nec magnificenter quām oportuit de Sacramentis loquitur, nec ad rei corporeæ ſpectaculum ponit quām ad Deum adducit, ſed Dei gloriā amplificat, Dei arbitrio omnia ſubeffe oſtendit, & creaturarum ſpectaculo nibil, ſed Dei potentiae totum tribuit, teſtatum faciens tantum eſſe potentia in creaturis quātum ipſe dare velit. Voluit Deus, ſi vera narrat Paulus, per lauacrum regenerationis ſaluos norſare. Credendum igitur, illi lauacio vim regenerandi inſelle, tantum ſcilicet potentiae quātum ipſe dare voluit. Nempe ſicut in hoc cæco ſauando per lutum & aquam fecit Christus quātum facere voluit, & hoc lutū & aqua, quaſi instrumenta à Christo separata cum eius humanitate ac diuinitate concurredit, ſicut in ſcribendo ſcriptoris manus cum calamo concurredit, ſic in omnibus Sacramentis per illas creaturas quaſi propterum facere vult, tantum illis potentiae inefſe restatur quātum dare voluit, & creaturæ illæ, aquæ, olei, & cæterarum rerum ſacramentalium, quaſi instrumenta à Christo separata cum eius humanitate ac diuinitate ad effectus gratia cuique ſacramento proprios concurunt. Sic in multis aliis operibus miraculofis facere Christus voluit, ut hac frequenſi creaturarum cooperatione ad Sacramentorum ſuorum vim intelligendam nos quaſi manu duceret, &c, ut Caluinus dixit, ad signorum vſum fideles affuefaceret. Sic per ſimbriam & per corporis & per deitatem Christi mulier illa hæmorrhœa ſanctam conſecuta eſt. Nam ad tactum ſimbriæ, quaſe erat inſtrumentum

Tit. 1.

Luo. 8.

mentalis causa separata, exiuit virtus de Christi corpore ut instrumento coniuncto, sed de diuinitate ut principalia ac propria causa. Sic in ciuitate Naini unicum matris filium tactu corporis sui resuscitauit. Sic digitis & sputo loquela & auditum reddidit dæmoniaco. Sic Archisynagogæ filiâ & manus contactu & verbo ad vitam reuocauit. In quibus omnibus, & rebus sacramentalibus, illud obseruare oportet, quod sicuti per se mota, vel ab alia quapiam creatura agitata, nullum supernaturale effectum producere possunt; sic tam illæ quam aliæ quæcunque creaturæ à Deo aut Christo motæ quemlibet effectū operari possunt, quæ per illas operari Deus velic: idque adeò ut effectus naturali operationi suæ contrarios, Deo illas applicare, producant. Nam & in hoc cæto sanando lutum visui cōferendo maximè ex natura sua ineptum erat; sicut aliás aqua lepræ sanandæ (qua tamen ablutus Naaman Syrus à lepra liberatus est,) & massa ficorum ulceri sanando (qua Ezechias Rex per Prophetam Dei sanitatem re- cuperauit) prorsus ex se se suaque vi non inepta tantum, sed & aduersa erant. Hæc igitur explicatio ad omnium hodie hæreticorum incredulitatem conuincendam sufficit, qua pertinaciter negant, ex Sacramentorum Christi perceptione vitam fidelibus spiritualem conferri: eaque ad nihil aliud instituta esse dementissime afferunt, quam vel ad testificationem quandam gratiæ cōferendæ, ut Lutheranus placet; vel ad obsignationem gratiæ iam dudum collatae, ut Calvino libuit; vel ad solam fidem roborandam & confirmandam, ut fieri omnes volunt: de quibus alio in loco diximus.

31. *Scimus quia peccatores Deus non exaudit: sed, si quis cultor Dei est, & voluntatem eius facit, hunc exaudit.*

Habet hic locus difficultatem non modicam, sit ne vera *An pecca-*
tors Deus exaudiat.
 an falsa hæc cæci restituti propositio: tum si vera, an
 generaliter vera, vel in certis casibus, & quibus tandem illis.
 D. August. hoc loco tract. 44. & contra Parm. lib. 1. cap. 8. &
 ante eum Orig. hom. 5. in Isaiam, aiunt hanc sententiam esse
 falsam, & ab homine nondum per fidem illuminato: quia si
 Deus peccatores non audiret, aut neminem audier, quum
 omnes peccatores sint; aut ipsos impios qui per poenitentiam
 ad Deum recurrunt, nunquam audiret. Quare & D. Basilius
 Const. monast. cap. 2. docet peccatores in multis exaudiiti à
 Deo, & exempla in Scripturis sunt tam de bonis temporalibus, ut