

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses**

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici  
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,  
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in  
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In  
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

**Stapleton, Thomas**

**Lvgdvni, 1595**

2. Absque synagogis facient vos.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39480**

Christus, soláve Dei gratia, sed ipsa quoque eorum libera voluntas concurrebat. Vnde in eodem opere scripsit Augustinus. *Vtrumque nostrum est (credere & bene operari) propter cap. 3. arbitrium voluntatis, & utrumque tamen datum est per spiritum fidei & charitatis.* Concursum igitur voluntatis humanae cum diuina gratia Caluinus ex hoc loco vel Catholicæ sententiae ignarus imprudenter, vel eius bene conscius impudenter negauit.

## IN IOANNIS CAP. XVI.

2. *Absque Synagogis facient vos.*

**O**vo Apostolis Christus prædixit, fore ut à Scribis & Pharisæis Synagogæ Iudaicæ præfectis è Synagogis eiicerentur, & excommunicationis infamiam subirent, qua tamen iniuria nihil commoveri debeat; hoc Caluinus se ac suos ab Ecclesiæ Christianæ Præpositis & passos esse, & similiter contemnere debere arbitratus, longa oratione ad totius Ecclesiasticæ excommunicationis contemptum suos adhortatur. Quàm id ridiculè ac præposterè faciat, paucis exponam. Hinc (inquit) Stolidæ colligimus, Euangelijs ministros non tantum à professis fidei Caluini hostibus malè tractari, sed etiam summa ignominia interdum disputatione affici apud eos qui domestici Ecclesie videntur, imò etiam co- pro cōtem- lumen. Scriba & Sacerdotes, à quibus damnati fuerunt Apo- ptu excom- stoli, diuinitus se constitutos esse Ecclesie iudices iactabant, & nis Ponti- certè penes ipsos erat ordinarium Ecclesie regimen, & functio ficia. iudicandi à Deo erat, non ab hominibus: verū sua tyranni- de totum ordinem à Deo institutum corruperant. Ita siebat ut potestas, que in edificationem illis concessa fuerat, nihil aliud esset quàm immanis seruorum Dei oppressio: excommunicatio, que medicina esse debuerat purganda Ecclesia, ad pietatem inde exterminandam conuersa foret. Id quum iam suo seculo ex- perti fuerint Apostoli, non est quòd nos hodie magnopere terreāt Papa anathemata, quibus in nos propter Euangelijs testimonium fulminat. Neque enim timendum est ne plus nobis noceat quàm vetera illa Apostolis, imò nihil magis optandum quàm ut alieni simus ab eo cōtra à quo Christus exular. Hæc ille. Pulchra & magna animaduersione digna misericordiis Caluinistis hæc Caluini oratio visa est. Vnde & hanc totam in Ecclesiasticam

(quam vocat) atque Catholicam suam noui testamenti cōpositionē, sicuti & cætera ferè omnia à nobis hactenq; refutata, coniecit Augustinus Marloratus. Sed quām siue & omni expunctione digna, paucis docebo. Nempe in loco orationis suæ cardine ac fundamento turpissimè errat. Cœti (inquit) penes Scribas & sacerdotes erat ordinarium Ecclesiæ regimen, & functione iudicandi à Deo erat, non ab hominibus. Iam in huiusmodi regiminis & functionis abusu tota religio oratio versatur. At in altero horum planè impia ac cæcato est, in altero inepta. Cæcus planè Caluinus quadamq; vertigine pereclusus fuit, quum penes Scribas ac Pharisæos, quando Apostolos persequebantur, ordinarium Ecclesiæ regimen, & functionem iudicandi à Deo datam extitisse affimat. Quid enim? An Euangelio per Apostolos iam propagari cœpto, ordinarium Ecclesiæ regimen penes Scribas Pharisæos perdurabat? An sic Iudeus aut malus Christus Caluinus est, ut prædicantibus Apostolis aliud ordinarium Ecclesiæ regimen aut aliam iudicandi functionem immundo agnoscat quām ipsorum Apostolorum & Seniorum? Quod igitur Scribae Apostolos prædicantes Euangelium (Christo in cœlos assumpto, de quo tempore Christum hic loqui nemo dubitare potest) persequebantur, & extra Synagogas suas eiiciebant, nos Christiani penes solos Apostolos aliquique Seniores ac Presbyteros ad hoc munus assumptos, ordinarium Ecclesiæ regimen & iudicandi functionem fuisse etedimus. An aliud creditit Caluinus? Quo tempore Scribae & Pharisæi Apostolos & omnes Christum prædicantes extra Synagogas suas eiiciebant, eodem tempore Petrus Simonem magum, Paulus fornicarium Corinthium, Hymenæum & Alexandrum excommunicabant, & extra conuentus Christianos eiiciebant. Rogo Caluinistas qui pro Caluno respondeant, penes quos tunc erat ordinarium Ecclesiæ regimen, illosne Scribas, an hos Apostolos? Quis nisi cæcus & impius penes hos tantum, non penes illos, ordinarium Ecclesiæ regimen & totam illam iudicandi functionem fuisse profitebitur? Cæcus igitur & impius Caluinus qui nesciens quid loquatur, neque de quibus affirmat (quam propriā esse eorū pœnam qui volunt esse legi Doctores, & non sunt, Paulus adnotauit) profitebitur penes Scribas & Pharisæos ordinarium fuisse Ecclesiæ regimen, quando Apostolos Euangelium prædicans è Synagogis suis eiiciebat. Hęc quum ita sint, tota eius cōparatio, totaq; reliqua oratio funditus concidit Non est simile illud (inquit)

Caluinis  
cœcitas.

Synagogæ  
caſus pro-  
pagato  
Euangelio

A. 8.  
2. Cor. 5.  
2. Tim. 1.

2. Tim. 1.

(inquit Caluinus) ne plus nobis noceant Papa anathemata, quām vetera illa Scribarum anathemata Apostolis. Quare verò? Quia penes Scribas erat tunc ordinarium Ecclesiæ regimen, sicut hodie penes Papam. Sic dum seipsum ac suos Apostolis, Papam Scribis ac Phariseis comparare vult, non vider cæcus quod Apostolos omni autoritate, quam à Christo accepertunt, spoliat; & Scribas & Phariseos iamdudum veteri autoritate spoliatos, quum scisso templi velo tota templi dignitas disiecta iacuit, in integrum restituit. Si enim adhuc ordinarium Ecclesiæ regimen penes illos erat, profectò penes Apostolos non erat; quum duas simul Ecclesias, quarum utraque ordinarium regimen & iudicandi functionem à Deo concessam haberet, & altera alteram indesinenter persequeretur, Deum in terris habere; tam impium ac portentosum sit, ut de ea re vel cogitare extremæ dementiæ ac stultitiae vanissimæ esse nemo dubiter.

Ex quibus etiam conficitur, nec Apostolos ab illis persecutionem passos fuisse, penes quos ordinarium Ecclesiæ regimen, aut illa iudicandi in rebus fidei functio à Deo concessa erat; sed vel à Iudeis, quorum iam Synagogæ omni Ecclesiastico regimine & iudicandi functione exciderant; vel ab Ethnicis Principibus, qui à publicis etiam conuentibus Christianos arcebant; nec Caluinum ac Caluinistas, quando à Papa excommunicatur, ab alia quām à vera Ecclesia excommunicari. Ab illa quippe excommunicantur, confidente Caluino, quæ ordinarium Ecclesiæ regimen habet, & iudicandi functionem à Deo concessam. Alioqui eius comparatio non subsistit. Conficitur quoque, Caluinistas ad Ecclesiam non pertinere, quum nisi una in terris Ecclesia sit, penes quam ordinarium regimen, & iudicandi functio in causa fidei à Deo concessa reperiatur; illam verò penes Papam esse Caluinus ponit. Hoc enim posito, probare contendit posse innocentem à vera Ecclesia propter Euangelij testimonium excommunicari, sicuti Apostoli à Scribis & Phariseis excommunicati sunt, quum ordinarium Ecclesiæ regimen penes illos Scribas ac Phariseos esset.

Quis non videt quantis se absurdis cæcūs hereticus impli-  
cauit? 1. Posuit in Scribis ac Phariseis propagato iam Euangeliō ordinarium Ecclesiæ regimen, & functionem indicandi à Deo concessam. 2. Consequenter Apostolos tota illa au-  
thoritate spoliauit. 3. Posuit in Papa nunc ordinarium esse Ecclesiæ regimen, & functionem iudicandi à Deo concessam.  
*Afinina  
Caluini  
stupiditas.*

4. Con

4. Consequenter seipsum ac socios suos extra Ecclesiam finis constituit, & non nisi à vera Ecclesia excommunicatos fuisse (quum nisi vna in terris Ecclesia tali potestate prædicta sit) demonstrat. Ita adeò intentum suum non probavit de contemenda Papæ excommunicatione exemplo Apostolom, quum ilii non à veræ Ecclesiæ magistris, sed à dieiectis Synagogæ præfectis excommunicarentur, ut planè contraria ostenderit. Quum enim Ecclesia in quæstione fidei ejusmodi possit, ideoque quos illi pro hæreticis excommunicant, peccatis quos ordinarium Ecclesiæ regimen est, & iudicandi suorum à Deo data, indubitanter pro huiusmodi habendi sint; necessariò sequitur, Caluinum, qui se à Papa excommunicarum, & penes Papam ordinarium esse Ecclesiæ regimen, & iudicandi functionem à Deo datam, libero ore profitetur, proflus pro

*Caluinus hæretico habendum esse. Ita Caluinus ut propriissime hæreticus, proprio iudicio condemnatus est. Annon pulchre suum iudicio hæreticus condamnatus est? Est postremò ineptia ac dementia plenum, quod supponit propter Euangelij testimonium se ac suos excommunicari, & in eo cœtu, penes quem ordinarium Ecclesiæ regimen, ac iudicandi functionem à Deo data est, Christum exulare: quando in eo solo cœtu Christus regnat cui hoc ordinarium regimen, & hanc functionem concessit; nec propter Euangelij testimonium, sed propter Euangelicæ doctrinæ innumeras corruptelas (quod vel hæc Antidota nostra loco lenter docebunt) Caluinus cum tota secta sua optimo nunc anathematis fulmine percussus fuerit.*

Cæterum docet hic locus, non Apostolos tantum à Senni & Pharisæis, sed & eorum successores atque in viuisim indeles orthodoxostam ab Ethnicis Principibus multa palloros, quam à lupis & latrouibus, nonorum dogmatum Magistris, qui gregem inuadunt, & cathedram contra cathedralē erigunt, excommunicationis sententiam laturos: quod nostra hodie Anglia abundè docuit, vbi pseudoepiscopi, & eos ministri, censoræ Ecclesiastice inuasores & similes, non factores tantum, sed & laicos nobiles extra Synagogam frater excommunicant, & extremis tandem suppliciis, nisi manus sibi consulant, tradunt. *Quorum è numero quum ante annos iam vnde triginta pater meus D. Gulielmus Stapletonus clericus à Barloo Cœlestensi pseudoepiscopo solemniter excommunicatus, èò quod sacrilegij Caluinianis ac Cœcilianis interesse nollet, diuino Spiritu ductus, patria & ampla forma relicta, bonisque tandem hæreditariis fisco addictis spoliis, volens*

*Persecutio  
Angli-  
ca.*

voluntarium exilium subiit; quo vndeclim annis tolerato, &  
summa pietate exacto, fœliciter in Domino ( me oculos eius Moritur  
claudente) obdormiuit. Quid totum partim ad Dei gloriā, <sup>Duaci an-</sup>  
partim ad optimi patris mei memoriam hīc recolo, qui ab <sup>1575. ubi</sup>  
ineunte ætate usque ad maturam in bonis studiis domi fo- <sup>cum me-</sup>  
rīsque ( vt Catholicæ Ecclesiæ seruirem ) maximis suis sum- <sup>memoria per-</sup>  
ptibus me liberaliter enutriuit. Sit memoria eius in bene- <sup>petua se-</sup>  
ditione. <sup>pelitur.</sup>

12. *Adhuc multa habeo vobis dicere, quæ non potestis portare modò.*

13. *Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.*

**A**ccuratus & prolixus hoc in loco Caluinus est, ut istud **Christum** <sup>viua voce</sup> testimonium, quo luculenter probatur nō omnia Chri-  
stum viua voce docuisse, sed per Spiritum sanctū cum Apo-  
stolos tum Ecclesiam multa didicisse quæ de Christi doctrina  
scripta non sunt, nobis eripiat. Nihil eorum quæ dicit dissimulabo. **Papistē** ( inquit ) *ut sua figmenta pro Dei oraculis ob-*  
*trudant, hoc loco improbè abutuntur.* A crassa & fœda calum-  
nia orditur. Non enim *ut sua aliqua figmenta ab ipsis adin-*  
*uenta ( proprium hoc Caluius aliisque sectariis est ) sed ut à*  
*majoribus suis tradita & ab Apostolorum tempore per ma-*  
*nus accepta dogmata pro doctrina verè orthodoxa atque di-*  
*vina tucantur, Catholicī hoc loco fortiter & constāter vtun-*  
*tur. Certissimè enim ex eo liquet, Christum Apostolos viua*  
*voce omnia non docuisse, quod tamen Christum fecisse Cal-*  
*vinus impudentissimè sustinet, vt suprà explicatum est. Et* <sup>Suprà cap.</sup>  
*quam contra hanc præcipue Caluii sententiam hic locus à* <sup>14. vers.</sup>  
*Catholicis in medium produci soleat, hanc applicationem al-* <sup>26.</sup>  
*tissimo silentio inuoluit. Ita nequitia quæ falso calumniatus*  
*est, hanc astutiam adiunxit, vt iuxta Apostolum, *in nequitia**  
*& astutia circumueniret, id est, verè & propriè hereticum*  
*ageter.*

Illo ergo capite prætermisso, quid nunc in Catholicis im-  
pugnet, videamus. *Christus, inquiunt, nonas Apostolis reuelationes* promisit: ergo in Scriptura subsistere non conuenit, <sup>supra</sup>  
*quam ille suos vocat.* Non est hæc Catholicorum ratiocina-  
tio, sed huiusmodi: *Christus viua voce Apostolos omnia non*  
*docuit, sed quædam per Spiritum sanctū in cælum afflumptus*  
*docuit:* Ergo in scriptura Evangelica, quæ non nisi Christi  
dicta

*omnia non  
docuisse.*

*Caluii  
astutia &  
nequitia.  
Ephes. 4.*