

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

14. Ille me clarificabit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39480

14. *Ille me clarificabit.*

Garrit iterum & rixatur ad hæc verba Caluinus contra Ecclesiam Catholicam, quasi hoc esset Christum à Spiritu Sancto clarificari. Multi (inquit) Christo valere iusso, ac si regno perfunctus nihil nunc esset, Spiritum in eius locum subrogant. Ab hoc fonte Papatus & Mahometis sacrilegia fluxerunt. Nam et si inter se multis rebus sunt dissimiles isti Antichristi, commune tamen principium habent, Euangelio quidem nos initiari in rectam fidem, sed aliunde petendam esse doctrinæ perfectionem, que nos penitus expoliat. Si Pape obijcitur scriptura, illuc herendum esse negat, quia Spiritus superueniens multis additamentis supra illam nos euexit. Mahometes prædicat sine suo Alcorano homines semper manere pueros. Falso itaque Spiritus prætextu fascinatus fuit mundus, ut à simplici Christi puritate discederet. Nam simul ac spiritus à Christi sermone diuelliatur, quibuslibet deliriis ac imposturis aperta est ianua. Hæc est Caluini hoc loco sixa, hoc iurgium, hæc fanaticæ debacchatio. Cui iustum & solidam hanc accusationem regemus: Multi hodie nouatores, sectarij, heretici, Christo via Hæretico rum priua tuis spiritus amplius per Ecclesiam suam non loqueretur, per quam se usque ad consummationem seculi locuturum promisit, spiritum in eius locum subrogant, de priuato suo spiritu iactitant. Ab hoc fonte Caluinismi & Mahometis sacrilegia fluxerunt. Nam et si inter se quibusdam in rebus sunt dissimiles isti Antichristi, (in quamplurimis enim maximam inter eos similitudinem esse, Analysis Caluinismi luculenter docuit) commune tamen principium habent, à novo quodam & proprio spiritu duci; totius veteris Ecclesiæ Spiritu, per quam Christus haecenus locutus est, penitus reiecto atque despœcto. Et Euangelio quidem nos initiari in rectam fidem Calvinus affirmat, sed ex sua Institutione, ex suis Commentariis omni errorum & blasphemiarum turpitudine refertissimus, petendam esse doctrinæ perfectionem que nos penitus expoliat. Si Caluino obijcitur Scriptura apertissima, Hoc est corpus meum, illuc herendum esse negat. Stulte (inquit) superstitionis sunt Papista & similes (Lutheranos notat) dum verba In Harmo mordiebas arripiunt, &c., vt hic loquitur, Spiritus superueniens ad Matth. multis additamentis supra illam scripturam nos euexit. Nam c. 26. ver. (vt alibi diserte scribit) ut cunque verborum Christi reverentia tangi se quiritentur quominus figurare intelligere ausint lib. 4. c. 15. num. 20.

que sunt apertè dicta, non est tamen hic saevis iustus pretextum cur omnes quas contrà obijcimus rationes respuantur. Nempe quas spiritus superueniens Caluino suggestit. Vnde & eodem in lib. ac cap. num. 25. Hae Christi voce conceptum esse. Hoc est corpus meum, fastuosam morositatem vocat. Hic enim Caluini spiritus nequā multa illi additamenta ad illam nobilissimam scripturam suggestit, metonymias, canales, symbola, quibus ipsa Scriptura veritas penitus opprimatur. Sicut Mahometes sine suo Alcorano, sic Caluinus sine sua Institutione, Homines semper pueros manere predicat. Falso iisque pretextu spiritus Caluinianus iam dudum fascinatus fuit manus, ut à simplici verborum Christi puritate discederet. Nam simul ac spiritus iste hæreticorū, Caluini in primis, ab apertis & disertis Christi verbis, Hoc est corpus meum, diuelliuit, quibuslibet imposturis & deliriis aperta est ianua. Adde sanè ut illorum verborum Christi plusquam octoginta deprauationes ab horum temporum hæreticis adiuncta fuerint, quas omnes cum suis authoribus enumeravit Claudio cap. 10. in Sanctis in opere suo Eucharistico. Tota igitur Caluini fabula, mutato nomine, de se ipso narrata est; & cinnatio in Ecclesiam Catholicam coniecta, optimo iure, verac solide, illustri dato exemplo in ipsum reiicitur.

Interim criminatio in Ecclesiam Catholicam non nisi generalis est, quia dolosus semper versatur in generalibus. Quod Mahometem Catholicis adiunxit, accusatio ridicula est, ut alio in loco satis ostendimus, ideoque hic non repetimus. Sed & hoc loco quam absurdè, quam impudenter, quam proiecto mendacio dicit Caluinus, Mahomeris hoc principium esse nobiscum commune: Euangelio nos initiari in rectam fidem! An Mahometes Euangelio suos initiari patitur, aut ad rectam fidem Euangelium pertinere vlo modo affimat? Non omnem eius lectionem & notitiam suis ferrissimè interdixit, & in solo suo Alcorano omnem religionem ac perfidiaz suaz regulam constituit. Sed bene ac feliciter se habet. Aliquid Catholicis cum Mahomete commune finge Caluinus non potuit, nisi quod cum aperto & luculentissimo mendacio coniunctum fuit. Haec eius hoc loco impudentia, haec cæcitas, haec veluti capitilis vertigo erat, dum Ecclesiæ Catholicæ criminationem impotenter irrumper studuit. Vana est sine viribus ira.