



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica Contra Horvm Temporvm Hæreses

In Qvibvs Quatuor Euangeliorum illi textus explicantur, quibus vel hæretici
hodie (maximè Caluinus & Beza) ad sua dogmata propugnanda vti solent,
vel ad hæreticorum dogmata impugnanda Catholici vti possunt

Antidotorvm Evangelicorvm D. Thomæ Stapletoni, S. Theol. Doctoris, & in
Academica Louaniensi S. Script. Professoris Regij, Pars Altera - In
Sacrosanctum Euangeliū secundūm Ioannem

Stapleton, Thomas

Lvgdvni, 1595

27. Ipse Pater amat vos, quia vos me amastis, &c.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39480

27. *Ipse Pater amat vos, quia vos me amatis, & credidistis quia a Deo exiui.*

Dicit hic locus contra Caluinum, omnēsque nostri tem-
poris hæreticos, esse in nobis inherētē quādām no-
bīsque propriā iusticiā, quam Deus in nobis diligit, ap-
probat, & nouis beneficiis remunerat. Amare Deum, & cre-
dere Christūm esse filium Dei (hoc est enim hoc loco, à Deo
exiūisse) actus nostri sunt, & potentiarum nostrarum; tametsi
non prorsus à nobis, sed à Dei gratia effecti. Dicit autē Chri-
stus, hos ipsos actus amandi & credendi, causam esse diuini
erga nos amoris. *Pater (inquit) amat vos, quia me amatis, &*
credidistis. Amat autem amore quodam consequente, non
antecedente. Alius est amor Dei quo præuenit nos in benedi-
ctionibus, quo prior dilexit nos, quo elegit, quo vocauit, quo iustificauit; qui non nisi in ipso Deo ciūlque beneplacito cau-
sam habet. Alius quo iam semel dilectos, electos, vocatos,
iustificatos, diligit & amat, tum complacendo in illis, & gratos *Tract. 102.*
habendo, ut D. Augustinus in hunc locum distinguit; tum in Iohann.
etiam noua semper & maiora gratiæ sua beneficia huiusmo-
di conferendo: de quo genere Christūm propriè hīc loqui
verbā proximè præcedentia conuincunt. *In illo die in nomine*
meo petetis (vtrique gratiæ beneficia noua & auctiora) & non
*dico vobis, quia rogabo Patrem, id est, non erit absolute necel-
larium, ut ego pro vobis in hac causa intercedam, non est*
*opus hac mea præsentia aut intercessione; adite ipsum con-
fidenter, illum rogare, & petite in meo nomine; ipse enim Pa-
ter amat vos, quia me amatis, &c. Pater vos amat, dicit, quia*
me amatis; non dicit, Pater vos amauit, quia vos me amatis.
De præsenti & continuato Dei amore loquitur, causam eius
teddens discipulorum dilectionem & fidem. Non loquitur de
amore Dei præterito, & quatenus inchoatur erga suos. Ille
enim (ut dictum est) ex parte nostra nullam causam habet,
sed ex solo eius beneplacito, qui prior dilexit nos, promanat.

Nunc ut hæc verba Caluinus inuoluat atque inuertat, vi- *Caluinē*
deamus. *Monemur (inquit) his verbis unicum esse vinculum corruptelæ.*
nostre cum Deo coniunctionis, si Christo coniuncti sumus. Con-
jungimur autem fide non ficta, sed que ex sincero affectu nasci-
tur, quem amoris nomine designat. Neque enim pure in Chri-
sum credit, nisi qui illum ex animo amplectitur: quare hoc ver-
bo vim & naturam fidei bene expressit. Hoc est Caluinī artifi-
cium, hæc eius technologia, qua scripturam Euangelicam
in signi

insigniter deprauare didicit. Quod Christus de amore & fide dixit, ille ad unam solam fidem attificios è rededit. Duo Christus posuit: *Ama nisi credidistis.* Vnum Caluinus concidit. Hoc (inquit) verbo amoris, vim & naturam fidei expressisse quia fides ex sincero affectu nascitur, quem amoris nomine designat. Fallit lectorem & mentitur Caluinus. Mendacium est loculentum, verbo amoris, vim & naturam fidei exprimi. Amor Christi à fide in Christum tora natura distinguitur. Tria autem *Cor. 12.* *hac*, ait Paulus, *fides, spes, charitas*; maior autem horum est *charitas*. Christus hīc quoque utrumque distinxit: *Quia amasti me, & credidistis, quia à Deo exiui.* Naturam & vim hīc quam hoc loco Christus commendat, ab obiecto suo commendat, *quia à Deo exiui*, id est, quod ego sum filius Dei naturalis. Amorem discipulorum adiuxit, ut virtutem à fide toto genere distinctam, & ut amorem ipsorum non humum quendam aut moralem, quasi eum veluti amicum ut quemlibet magistrum amarent, sed diuinum & in Deo fundatum suisse doceret; quia illum cum fide amabant, & talen amabant, qualem eum esse crediderunt. Qui sane amor cum fide coniunctus in discipulis Christi iam regeneratus, causa erat, cur eos Deus vicissim amaret, complacendo se in eis, & ad maiora eis beneficia conferenda ita paratus, ut in nomine Christi Deum petentes, facile à Deo exaudiendi forent, nec ut Christus singulariter pro eis intercederet, proflus necessarium esset. Christum igitur amoris nomine, fidei vim & naturam expressisse, luculentum mendacium est, & innumeris scripturis aduersum, quæ charitatem à fide, ut distinctas virtutes, perpetuò distinxerant.

Amor ex fide nascitur, non contra. Iam fallit lectorem Caluinus, quod ait fidem non solum ex sincero affectu nasci, quem hic amoris nomine Christus designat. Neque enim fides ex amore uno modo nascitur, sed aliquo modo amor ex fide; quatenus natura prior fides est. Non credimus in Deum, quia eum diligimus, sed contraria diligitus quia credimus. Notitia præcedit effectum, non affectus notitiam. Amare incognita non possumus; & ut amamus, aliquo modo cognoscere id necesse est quod amare volumus. Quæ causa est cur in hac vita mortali, ubi non nisi per speculum & in ænigmate, prout fides docet, Deum cognoscimus, debilis & imperfectus amor noster in Deum est. Quum autem fides in ipsam Dei visionem conuerteret, & facie ad faciem Deum videbimus, sicuti est, tunc amet in Deum erit plenissimus, invincibilis, & æternus. Caluinus omnia

omnia confundit, sibi que ipsi ac suis placitis cōtradicit. Alibi enim ex fide amorem nasci, fidemque esse omnium virtutum *In Epistol.*, radicem statuit, vt sic bona opera, si quam apud Deū laudem ad Rom. c. habent, ex sola fide eam accipiant, quia fructus censendus ex 4. vers. 6. arbore est. Et est quidem fides bonorum operum vera radix, non autem charitatis ipsius. Immò vna radix fides est, quatenus ad bene operandum intellectus purificari debet, vt noue- Operum bonorum duplex ra- rit quid sit agendum & in quem finem. Altera radix charitas est, quatenus ad bene agendum voluntas accendi atque inflammati debet, vt quod agendum per fidem intelligit, alacriter exequatur. Ex amore igitur nascuntur sanè bona opera, sed non ipsa fides, quæ prima virtutum ordine generatio- nis est, sicut ordine perfectionis prima virtutum charitas est.

Omnia confundit Caluinus. Coniungimur (inquit) Christo Fides & fide non facta, quæ ex amore nascitur: nec pure in Christum cre- charitas dit, nisi qui illum ex animo amplectitur. Hæc non ad vim ac quomodo naturam fidei, sed ad eius perfectionem pertinent; nec fidem se ad invia- veram, sed viuam describunt. Qui pure credit in Christum, cem ha- bent. habet charitatem fidei adiunctam. Qui fide non facta coniun- gitur Christo, cum affectu sincero, non simulato, non hypocritico, cum Christo coniungitur; sed hic affectus sincerus actus charitatis est, non fidei; & ex charitate nascitur, non ex ipsa natura fidei. Audi Paulum. Finis (inquit) precepti, id est, impletio ipsa, & executio legis mandatorum, est charitas de corde puro, & conscientia bona, & fide non facta: id est, est illa diuina charitas, non terrena, carnalis, humana, quæ ex corde puro promanat, quod nullæ cupiditates vitiōse coinquian- t: & ex conscientia bona, seu mente nullius sibi sceleris conscientia: & ex fide non facta, non hypocritica, non simulata, sed veraci & sincera, quæ, quod ore confitetur ad salutem, hoc intimo corde credit ad iustitiam. In ipsa natura fidei est actus quoque voluntatis, quatenus illis omnibus quæ intellectus à Deo quoque illuminatus apprehendit esse vera, voluntas à Deo quoque mota obedienter acquiescit: ex cuius videlicet imperio non intellectus dictamine nascitur fidei virtus, seu obedientia fi- dei in scripturis tantopere laudata. Sed hæc voluntatis obe- dientia & affectio pia plurimum differt ab ipsa charitate, qua Deum diligimus, de qua hic Christus loquitur. Illa enim af- fectio nihil respicit quam obiectum fidei intellectui propo- situm, vt actus fidei elicatur. Charitas vero Deum & ultimū finem ac summum bonum pro obiecto haber, quatenus in illum toto impetu fertur, & eodem impetu tam ipsius fidei quam

quām aliorum omnium bonorum actus in Deum rapit, ut in Deum omnia relata Deo accepta & grata fiant, veratūque virtutum rationem, formam, pérfectionem adipiscantur. Ideò dixit Paulus, *finem præcepti*, id est, perfectionem la perfectam impletionem omnium mandatorum, esse *charitatem de corde puro*, &c. Illa enim & ad omne opus bonum estimulat, &c ipsa bona opera ut in Deum ferantur, idéque perfecta fiant, sola efficit. Sic iterum dixit Paulus, *fidem per charitatem operari*; quia ut fides in opus exeat, ut, quod fide cierendam nouimus, opere præsteratur, ut perficiatur & ad iustificationem in Christo valeat fides, *per charitatem*, Dei virtute, beneficio charitatis id totum sit. Hæc charitas non ad uitam, sed ad perfectionem fidei facit. Hæc charitas non ad actum fidei celiendum, sed ad actum fidei perficiendum, que in ultimum finem dirigendum concurrit. Denique non est ille affectus seu obedientia voluntatis, quæ ad actum fidei necessariò requiritur, sed est aliud & distinctum Dei donum, alia & distincta virtus, quæ inchoatam per fidem regenerationem perficit, & ut in nouitate vitæ credentes ambulent, sua peculiari energia efficit. Ista Caluinus confundens, letetorem fecellit, ut in his Christi verbis vnius fidei vim ac uitam exprimi doceret, & ad unam fidem id totum reuocaret, quod Christus in charitate & fide collocauit.

Quomodo Deus amat, quia amatur. Nunc prætractam à nobis difficultatem mouet, quomodo dicatur Deus ideò discipulos amare, quia illi Deum amabunt, quum ideò potius discipuli Deum dilexerint, quia Deus prius dilexit illos. Ad hanc difficultatem quid respondeat videamus. Respondeo (inquit) homines ante vocationem, si sunt electi, arcano modo à Deo amari, qui suos omnes diligunt, quam creari sunt: sed quia nondum reconciliati sunt, non censi Dei inimicos, sicut & Paulus loquitur. Secundum hanc rationem hic dicimus amari à Deo dum Christum diligimus, quia pignus habemus paternæ eius dilectionis, quem ante horruimus ut indicem nobis infensum. Iterum Christi sententiam nefariè corruptit Christus docuit discipulos suos à Deo amari, idéque posse ab illo confidenter petere beneficia gratiarum: Quia (inquit) vos me amatis, &c. ubi manifestè ponitur scipulorū amorem causam esse cur hoc amoris genere Deus illos amet. Non est ita (ait Caluinus) nec illa hinc posse causa cur Deus quocunque tandem modo suos amat, sepe primitur pignus quoddam paterna Dei in nos dilectionis. Deus vos amat, huius enim amotis diuini in vos hoc pignus, hoc signum.

Christo
Caluinus
contradicit.

signum habetis, quod vos ipsum amatis. Atqui si ita licet totam Christi sententiam invertere, primùm rogo Caluinistas omnes, si amor discipolorum hoc loco non nisi pignus aut signum est dilectionis Dei erga eos, cur etiam & fides eorum pro solo quoque signo amoris diuini non ponitur? Vtrumque enim Christus dixit: *Quia vos me amastis, & credidistis in me.* Si autem fides nostra in Christum & in diuinam in Christo virtutem, nempe ut esset nobis sapientia, sanctificatio, iustitia, & redemptio (hoc enim totum illis verbis contineri, *Quia à Deo exiui, Caluinus hīc exponit*) non nisi pignus & signum est paternæ Dei in nos dilectionis; non erit amplius magis verum quod fides nos iustificat, quam quod bona opera nos iustificant. Bona enim opera nos non iustificant, iuxta Caluni*iustificationem ex sola fide Caluinus euerrit.*

IN IOANNIS CAP. XVII.

3. *Hec est vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum.*

VVM id Patrem rogasset Christus, ut filium suū clarificaret, id est, toti mundo notum faceret, idq; in eum finem, ut iuxta potestatem omnis carnis à Patre acceptam, id est, iuxta redemptionis officiū ei communis filium, ad vitam æternam electos omnes à Patre datos perduceret, subiungit nunc huius suæ petitionis causam impri