



Universitätsbibliothek Paderborn

Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Quæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

De Lege Externa

Beati, Gabriele

Augustæ Vindelicorum, 1729

VD18 80376800

12 An lex obliget, etiam cum quocumque incommodo, ac periculo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39888

vere non est hæreticus. Tum quia, excommunicatio lata est contra actionem externam, habentem malitiam hæresis. Ad censuram enim incurrendam necessario requiritur, ut actio externa habeat malitiam, sub censura prohibitam. Prolatio autem externa hæresis, sine animo interno, non habet malitiam hæresis, quæ est malitia prohibita.

18. Sexto. Quamuis probabile sit Eum, qui habens actum internum hæresis, & præuidens periculum illam ore proferendi in ebrietate, voluntariè se inebriat; & in ebrietate hæresim illam profert, incidere in excommunicationem contra hæreticos latam. Tum quia, in hoc casu, prolatio externa hæresis videtur habere malitiam hæresis, cum procedere videatur ex actu interno hæresis, saltem indirecte, quatenus præuidens periculum, illud non vitavit. Tum quia, si in ebrietate committeret homicidium ante ebrietatem præuisum, aut Clericum

percuteret, excommunicationem incurreret, si lata esset contra humicidas, vel contra Clericorum percussores; quia committeret verissimum homicidium, aut vere percuteret.

Probabilius tamen videri, quod non incurreret; quia excommunicatio imposita videtur, non ob hæresim materialem, qualis est propositio hæretica in somnis prolata, sed ob formalem. Neque est aadem ratio de homicidio, aut Clerici percussione, in ebrietate, contingente. Nam ipsum homicidium, & Clerici percussio, perse, ac directe, sub excommunicatione essent prohibita. At hæresis prolatio, non est prohibita per se, sed solum quatenus procedit ab interna, quæ exterius proditur, ac manifestatur. Ita Sanchez lib. 2. sum. c. 8. num. 24. Duardus in Bulla Cœne quest. 24. nu. 19. Castropal. tom. I. tract. 4. punc. 3. num. 3. in fine. Suarez disp. 21. de cens. sect. 2. num. 12. & alij apud istos.

Q V A E S T I O XII.

An Lex obliget, etiam cum quocumque incommodo, ac periculo.

C A S V S.

CVM in Ecclesiâ quadam Campestri, quæ tamen erat Parochialis, omnes sacræ vestes, noctu furto sublatæ fuissent; mane sequenti, qui erat dies Ascensionis Domini, ad Ecclesiam ex locis vicinis multi confluxerant, ut Sacrum audirent; Cumque Parochum precibus flectere non posserent, ut sine Sacris vestibus celebraret; euaginatis gladijs coegerunt. Quæritur; Vtrum Parochus sic celebrans, mortaliter peccauerit.

S Y M M A -

SUMMARIUM.

- 2 Parochus sine Sacris vestibus celebrans non videtur mortaliter peccasse.
- 3 Leges humanae non obligant cum periculo graui damni.
- 4 Non strictius obligant, quam Diuinæ, ac Naturales.
- 5 Aliae Leges Ecclesiasticae, non obligant cum graui incommodo.
- 6 Obligare debent modo humano.
- 7 Respublica, cum vita periculo obligare non potest.
- 8 Parochus sine Sacris vestibus celebrans mortaliter peccauit.
- 9 Sicut peccasset, si Confessionis sigillum violasset.
- 10 Fecit contra Legem respicientem bonum commune Religionis.
- 11 Princeps obligare potest, quando hoc est necessarium ad bonum commune.
- 12 Et quando agitur de contemptu Religionis.
- 13 Lex humana non obligat cum graui incommodo ad actiones bonum commune immediate non respicientes.
- 14 Ad actiones communes strictius obligat, quam Lex diuina ad speciales.
- 15 Lex sine Sacris vestibus non celebrandi, est lex obligans ad actionem communem.
- 16 Lex obligans ad actiones communes etiam cum periculo, obligat humano modo.
- 17 In quo casu Respublica, de subditorum vita disponere possit.
- 18 Miles, tempore belli, peccat, stationem deferendo.

- 19 Et excommunicatus vitandus, metu mortis absoluendo,
- 20 Secus Carthusianus, in mortis periculo, carnes comedendo

RATIONES DVBITANDI.

AD modum obligandi proprium legis, 2 pertinet etiam; an Lex obliget cum quocumque incommodo, ac periculo; aliqui enim putant, legem non obligare; ideoque Parochum, in casu posito, celebrantem, mortaliter non peccasse. Ita *Valentia* disp. 7. q. 5. p. 6. *Suar.* de Cens. d. 6. s. 3. nu. 7. & de legib. lib. 3. c. 30. num. 4. *Vasq.* 1. z. d. 161. c. 2. *Sanch.* lib. 1. c. 18. num. 4. *Azor.* p. 1. lib. 1. c. 11. quest. 5. & lib. 5. cap. 6. quest. 6. *Claudius reg.* lib. 3. cap. 7. *Henrig.* lib. 13. cap. 21. num. 2. *Bonac.* d. 2. de legib. quest. 8. p. 2. num. 9.

Primò; Quia leges humanae non obligant cum periculo graui damni; Neque enim credibile est, eas cum tanto onere obligare, nec legislatores intentionem habuisse tunc obligandi; Lex autem sine Sacris vestibus non celebrandi, est lex humana; est enim lex Ecclesiastica. Ergo non videtur obligare cum tam graui incommodo, ac periculo; & consequenter nec Parochus, sine Sacris vestibus celebrando mortaliter peccasse.

Secundò; quia Lex Ecclesiastica strictius obligare non videtur, quam obliget lex naturalis, ac diuina; gratis enim datur illi maior vis obligandi. Sed multæ leges naturales, ac Diuinæ, non obligant cum periculo graui damni; Votum enim, licet sit de iure naturali diuino, non tamen obligat cum periculo grauis

gratis incommodi. Restitutio licet sit iure naturali, ac Diuino præcepta, non tamen obligat cum proprio incommodo, quando hoc, ast longe maius, quam illud, quod paritur Dominus ex carentia rei suæ. Confessio, licet iure Diuino ante sumptionem Eucharistiae præmittenda sit, non tamen obligat in omnibus casibus, sicut nec obligat præceptum de Confessionis integritate. Ergo neque Lex Ecclesiastica obligabit cum graui incommodo; ideoque Parochus, ad vitandum mortis periculum, sine Sacris vestibus celebrans, legem Ecclesiasticam non violavit; in eo enim casu non obligabat.

5 Tertiò; Quia aliæ Leges Ecclesiasticae, iejunij, audiendi Sacrum die festo, soluendi decimas, communicandi in Paschate, & aliæ similes non obligant cum graui incommodo. Ergo neque Lex prohibens sine Sacris vestibus celebrare; nulla enim est ratio, cur hæc obliget etiam cum graui incommodo, & non aliæ.

6 Quartò; Quia, eo ipso, quod lex aliqua, est humana, obligare debet modo humano, sed obligare modo humano, est obligare sine graui incommodo; per hoc enim distinguuntur etiam leges Diuinæ, quæ dicuntur obligare humano modo, ab alijs, quæ dicuntur obligare simpliciter etiam cum vita periculo; ut sunt leges non fornicandi, non mentiendi, &c. quæ prohibent actiones intrinsecè malas. Ergo lex humana, obligare non debet cum graui incommodo; ideoque lex sine Sacris vestibus non celebrandi, in eo casu, Parochum non obligabat.

7 Quintò; Quia Respublica, non est Domina vita Subditorum, sed Guberna-

trix. Ergo eorum vitam periculo expondere non potest, & consequenter nec per suas leges obligare cum vita periculo; iniqua enim esset gubernatio, si per suas leges, priuatorum vitam periculo exponeret. Ergo lex sine Sacris vestibus non celebrandi, Parochum cum vita periculo obligare non potuit.

RESOLVATIO.

REspondetur tamen; Parochum sic celebrando, probabilius mortaliter peccasse. *Suar. lib. 3. cap. 30. num. 4. Salas de legib. d. 11. f. 1. Vasq. 1. 2. disp. 161. cap. 2. Azor. lib. 5. cap. 6. Sanchez lib. 1. cap. 18. num. 4. Beccanus tom. 2. tratt. 3. cap. 6. quæst. 4. Rodriguez cap. 194. sum. concl. 3. Silvester v. excom. 5. quæst. 14. Sotus lib. 1. quæst. 6. art. 4. Castrop. tratt. 3. de legib. d. 1. p. 16, num. 3. & alij plures apud istos.*

Primo; Quia, si Parochus ex eodem, mortis metu, confessionis sigillum violasset, vel in unam tantum specie consecrasset, mortaliter peccasset. Ergo etiam mortaliter peccauit, sine Sacris vestibus celebrando; Ideo enim mortaliter peccasset, sigillum violando, quia observatione sigilli ad communem ritum Sacramentorum, & ad rectam eorum administrationem pertinet, nulla enim alia ratio assignari potest, quæ ad hanc tandem non reducatur. Sed etiam cum Sacris vestibus celebrare, pertinet ad communem ritum Sacramentorum, & ad rectam eorum administrationem; non minus enim pertinet, quam alia. Ergo etiam sine Sacris vestibus celebrando, mortaliter peccauit.

Secun-

10 Secundò; Quia Si Prælatus, tempore pestis, legem ferret, qua præciperet, Parochos peste infectis assistere in ordine ad Sacra menta ministranda, huiusmodi lex quamvis humana, vim haberet obligandi etiam cum vita periculo. Ergo etiam lex sine Sacris vestibus non celebrandi, quamvis humana, habebit vim obligandi etiam cum vita periculo; Ideo enim lex, peste infectis assistendi, habebit vim obligandi etiam cum vita periculo, quia eius obseruatio tunc ad boni communis conseruationem esset necessaria; sed etiam obseruatio legis sine Sacris vestibus non celebrandi, pertinet ad bonum commune Religionis; pertinet enim ad conseruationem communis ritus Sacramentorum, & ad rectam eorum administrationem, quod non est minus bonum, quam conseruatio boni communis temporalis; imo ad ipsum etiam spectat; Conseruatio enim Religionis, est essentialiter necessaria ad conseruationem boni communis; Ergo etiam lex sine Sacris vestibus non celebrandi, habet vim obligandi etiam cum vita periculo, ideoque tenebatur Parochus illam non violare.

11 Tertiò; Quia Princeps, pñes quem est potestas regendi populum, subditos mortis etiam periculo exponere potest, quando extrema, vel grauis necessitas boni communis id exigit; bonum enim commune, particulari præferendum est; alioqui sine hac potestate, Princeps bono communi efficaciter prouidere non posset. Ergo etiam subditus tenetur tale periculum tunc subire; Si enim unusquisque ab illo periculo, & præcepto excusare se posset, eo quod non videretur magis obligatus, quam quilibet aliis,

R. P. Beati Lib. II.

Princeps bono communi efficaciter prouidere non posset. Ut ergo huic bono prouidere possit, quilibet subditus facta assig natione, obedire tenetur etiam cum vita periculo. Cum ergo, etiam præceptum sine Sacris vestibus non celebrandi, ordinetur, & sit necessarium ad communem Sacramentorum ritum conseruandum, & consequenter ad bonum commune Religionis, sequitur, illud obligare etiam cum vita periculo; ideoque Parochum, illud violando, mortali ter peccasse.

Quarto; Quia, si Infidelis, die ieiunij, mortem alicui minaretur nisi ieiunium violaret, & hoc faceret in contemptum legis Ecclesiastice, & in odium religionis, mortaliter peccaret hic, ieiunium violando, ad vita periculum vitandum; Hoc enim tunc idem esset ac Religionem contemnere. Ergo Parochus, sine Sacris vestibus celebrando, ad vitandum mortis periculum, mortaliter peccauit; Ideo enim violans ieiunium tunc peccaret, quia lex ieiunij, in eo casu, obligat etiam cum vita periculo, ad legis Ecclesiastice auctoritatem, & ad Religionem tuendam, eo quod bonum publicum præponderet priuato. Sed etiam lex sine Sacris vestibus non celebrandi, ordinatur ad communem Sacramentorum ritum, ipsamque Religionem conseruandam. Ergo etiam Parochus hoc præceptum violans, mortaliter peccauit; idem enim fuit, ac communem Sacramentorum ritum contemnere.

OBIECTIONVM SOLVTIO.

AD rationes autem in contrarium respondetur; Ad primam; Leges huma-

K

humana-

humanas duo genera actionum posse præcipere; scilicet vel actiones speciales, quæ singulos respiciunt, vel communes, siue pertinentes ad bonum commune. Ad primum genus actionum, leges humanæ non obligant cum graui detimento vitæ, honoris, aut rei familiaris. At ad secundum genus, obligant etiam cum graui periculo, ac incommode, quia ab earum positione pendet conservatio boni communis, quod particulari semper præferendum est. Hoc autem non continet in actionibus specialibus.

14. Ad secundam Respondetur; Legem Ecclesiasticam, quatenus, obligat ad actiones communes, siue pertinentes ad bonum commune, strictius obligare, quam obliget lex naturalis, ac diuina, obligans ad actiones speciales; neque hoc nullum esse inconueniens, quia sic postulat bonum commune, quod semper particulari præferendum est.

15. Ad tertiam respondetur; Alias leges Ecclesiasticas, ibi enumeratas, obligare solùm ad actiones particulares, ac speciales, non verò ad communes, ac immediate respicientes bonum commune; & ideo non mirum, si non obligent cum graui incommode. At Lex sine Sacris vestibus non celebrandi, obligat ad actionem communem, quia sine Sacris vestibus non celebrare, immediate pertinet, & ordinatur ad communem Sacramentorum ritum conseruandum. Ergo nullum est inconueniens, quod obliget etiam cum graui incommode.

16. Ad quartam Respondetur, Leges humanas, etiam quando obligant ad actiones periculosas, propter bonum communne præcipere humano modo, quia præfer-

re bonum commune particulari, non est principium solùm diuinum, sed etiam humanum. Non dicuntur tamen tunc præcipere modo humano, hoc est humanæ fragilitati se accommodando; quia necessitas boni communis, quod lex vnicè respicit, ita postulat, & ad hoc cogit.

Ad quintam Respondetur; Quamuis ¹⁷ Respublica extra casum grauis vel extre-
mae necessitatis boni communis, non sit Domina vitæ subditorum; in eo tamen casu, ex Dei concessione, posse de Subditorum vitâ disponere propter conseruationem boni communis, sicut propter eamdem rationem, potest grauiter delinquentes morte punire. Eo enim ipso, quod Deus Principibus potestatem gubernatiuam concessit in ordine ad boni communis conseruationem, concessit etiam quidquid erat ad talēm conseruationem necessarium. Erat autem necessaria potestas, etiam cum vitæ periculo, obligandi; quia tamen haec obligatio sumimè ardua est, ac difficilis, ideo illam concessit solūm in casu extremæ, vel grauis Reipublicæ necessitatis, & ad bonum commune conseruandum.

COROLLARIA.

Colligitur ex dictis primò; grauiter ¹⁸ peccare Militem; si contra præceptum Principis, aut Ducis instantे vitæ periculo, tempore belli, stationem deserat, aut Hostem non inuidat, vel non pugnat, aut fugiat; Quia, cum ibi agatur de Reipublicæ, ac boni communis conseruatione, & Princeps obligare potest etiam cum vitæ periculo, & Miles obedire tenetur; potest enim Princeps vita

vitæ periculo partem exponere propter bonum commune totius, cum bonum commune, semper privato præponderet.
Vasq. par. 2. dub. 161. cap. 3.

¹⁷ Secundo; Excommunicatum vitandum, si, metu mortis, pœnitentiæ Sacramentum administret, mortaliter peccare, quia exercet actionem intrinsecè malam; absoluens enim sine iurisdictione, intentat auctum Sacramentalem invalidum, quod est directè contra reuerentiam debitam Sacrementis. *Suar. de cens. dub. 6. sect. 3. n. 3.*

Tertio; Carthusianum, aut alium 20 Voto abstinentiæ à carnibus obstrictum, imminente vitæ periculo, carnibus vesci posse. Tum quia Votum non obligat cum tanto incommodo, & in voto sub-intelligitur hæc conditio, nisi carnium comedio fuerit vitæ necessaria; hæc enim conditio requiri videtur, vt Votum sit prudens; Tum quia nulla est causa abstinentiæ à carnibus tempore tantæ necessitatis, & aliunde quilibet propriæ vitæ consulere tenetur. *Azor. to. 1. lib. 5. cap. 6. quest. 6.*

Q V A E S T I O X I I I .

An lex obliget ad præueniendum impedimentum.

C A S V S .

¹⁸ **T**ITIO impositum fuerat præceptum de soluenda pensione suo Pensionario intra sex menses, sub poena excommunicationis. Ille autem, quamuis, toto primo mense, soluere posset, & præuidet, se post sex menses fore impotentem ad soluendum, illo mense solvere noluit; post sex menses vero, non potuit. Quæritur; Vtrum in excommunicationem inciderit.

S V M M A R I V M .

- 2 Pensionem, ob impotentiam, non soluens, censuram videtur non incurgere.
- 3 Sicut non incurreret, si præuidisset mortem Episcopi præcipientis.
- 4 Et sicut, qui ante meridiem, discedit à loco, ubi festum celebratur, sacro non audito.

- 5 Et sicut, qui dat operam venationi, excusat à iejunio.
- 6 Et sicut, qui mane excommunicationem incurrit, excusat à sacro audiendo.
- 7 Lex obligat ad remouenda impedimenta, & ad ponenda media necessaria.
- 9 Præcepta positiva, ad quæ media obligant.

K 2

10 Pen-