



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa**

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Qvæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

De Lege Externa

**Beati, Gabriele**

**Augustæ Vindellicorum, 1729**

**VD18 80376800**

33 An lex irregularitatis compræhendat eum, qui alteri duos digitos abscindit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39888**

*An Lex irregularitatis comprehendat eum, qui alteri duos digitos abscidit.*

C A S V S.

**T**ITIVS in quadam rixa Clerico duos digitos cum medietate palmæ amputavit. Quæritur; an irregularitatem incurrit.

*S V M M A R I V M.*

- 2 Titius ex Clerici mutilatione irregularitatem incurrisse videtur.
- 3 Per eam mutilationem corporis integritatem abstulit.
- 4 Quanam dicantur membra corporis Organici.
- 5 Verè tamen non incurrit.
- 6 Membrum corporis non abscidit.
- 7 Non abstulit corporis partem propriam actionem habentem.
- 8 Digni abscissio corporis integritatem non tollit.
- 9 Ad hoc requiritur membri defectus.

RATIONES DVBITANDI.

2 **C**VM irregularitas non solum homicidio, sed etiam mutilationi sic imposita, quæri solet, quid nomine mutilationis intelligatur, & quæ mutilatio ad irregularitatem incurrendam requiratur ac sufficiat. Quod enim abscissio duorum digitorum cum medietate palmæ sufficiat; & consequenter, quod Titius irregularitatem incurrit, existimarunt Suarez

*disp. 44. sect. 2. num. 7. Layman lib. 3. summ. sect. 5. tr. 3. par. 3. cap. 11. num. 2. Sotus lib. 5. de iust. quest. 2. art. 1. Et in 4. d. 25. quest. 3. art. 2. concl. 1. Caietan. 2. 2. quest. 65. art. 1.*

3 **P**rimò: Quia ad irregularitatem incurrendam ea mutilatio sufficere videtur, ex quâ corpus humanum iuxta moralem existimationem iam non integrum est, sed imperfectum, ut colligitur ex cap. 1. de Clerico pugn. in duello ibi: *vel membrorum diminutio*. Sed abscissio duorum digitorum cum medietate palmæ, Corporis organici integritatem tollit iuxta moralem hominum existimationem: Ergo hæc sufficit ad irregularitatem inducendam; ideoque Titius illam ex tali abscissione incurrisse censendus erit.

4 **S**ecundò: Quia illa dicuntur membra corporis, ex quibus corporis organici integritas confurgit. Ergo quælibet pars organica, quâ ablata corpus iuxta moralem existimationem non manet integrum, habet rationem membri in ordine ad mutilationem. Huiusmodi autem est digitus; quamvis enim digitus sine consortio manus operari non possit, habet tamen saepe

sape aliquid proprium in actione manus, ut patet in scriptura; & eius diminutio, est diminutio integritatis corporis. Cum ergo Titius duos digitos absciderit, censetur abscidisse corporis membrum, ac mutilasse, quantum sufficit ad irregularitatem contrahendam.

## RESOLVTIO.

5 **R**espondetur tamen, Titium probabilius per talem abscissionem irregularitatem non incurrisse. *Valentia tom 4. disp. 7. quest. 19. pun. 3. §. 4. Molin. tract. 3. de iust. disp. 69. num. 2. Nauarr. cap. 27. num. 206. Henriq. lib. 14. cap. 8. num. 1. Sayrus lib. 6. cap. 16. num. 13. Coninch. disp. 18. d. 8. concl. 2. Bonac. dis. 7. quest. 4. pun. 8. num. 3. Gasp. Hurtado de irreg. diffic. 5. num. 16. qui cum Bonacina hoc extendit etiam ad abscissionem testiculorum.*

6 **P**rimò: Quia ad irregularitatem contrahendam ea abscissio requiritur, per quam aliquod membrum corporis abscindatur; dum enim aliquod membrum abscissum non est, corpus humanum dici non potest mutilatum ac truncum, sed absolute ac simpliciter integrum ac perfectum; alioquin mutilatio cuiuslibet partis corporis, quæ cum alio membro operatur, ad irregularitatem contrahendam esset sufficiens; v. g. mutilatio partis digiti, &c. Sed digitus non censetur corporis membrum; *L. enim non sunt liberi: ff. de statu hominum;* ex multiplicatione digitorum, membra non censentur multiplicata. Ergo abscissio digitorum non sufficit ad irregularitatem ex mutilatione inducendam.

7 **S**ecundò: Quia ea mutilatio subiacet irregularitati, quæ est mutilatio membri,

sumpto membro pro eâ corporis parte, quæ habet actionem aliquam ab aliâ distinctam, ut est oculus, manus, pes, nasus, auris &c. Hoc enim proprie intelligitur nomine membri ab Apostolo 1. Cor. 22. Nam dum dicit, membra corporis non eundem actum habere, satis indicat ex diuersis actionibus membra diuersificari ac distingui. Sed abscissio duorum digitorum cum medietate palmæ, non est abscissio membri in eâ significatione, *ex cap. Enim 2. de Clerico egrotante.* Clericus carens duobus digitis, ac medietate palmæ, non dicitur mutilatus, aut truncatus, sed deformatus. Ergo per illam Titius irregularitatem non contrahit.

## OBIECTIONVM SOLVTIO.

**A**d rationes in contrarium Respondetur: Ad primam: Negando, & abscissionem digiti tollere proprie corporis integritatem, & ad irregularitatem incurrendam eam solum abscissionem sufficere: Nam hac ratione etiam sufficeret abscindere semidigitum, aut aliam partem minorem; quælibet enim tollit vel minuit corporis integritatem, quod tamen à nemine admittitur. Dicendum ergo est, ad irregularitatem incurrendam requiri abscissionem alicuius membri proprie dicti; Huiusmodi autem membrum non est digitus.

Ad secundam respondetur: Negando defectum digiti tollere integritatem moralem corporis; ad hoc enim requiritur defectus membri siue partis, aliquam specialem actionem aut functionem habentis, ut esset manus; hanc autem actionem propriam digitus non habet.

QVAE;