



Universitätsbibliothek Paderborn

Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Quæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

De Lege Externa

Beati, Gabriele

Augustæ Vindelicorum, 1729

VD18 80376800

44 A quo tolli possint censuræ in mortis articulo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39888

conditio requisita ad excommunicatio- num à Superiore præfixum differtur solu-
nem incurrendam, quia iam ultra termi-
natio, invito creditore.

QVAE STIO XLIV.

A quo tolli possint censurae, in mortis articulo.

C A S V S.

1 **TITIVS.** propter lectionem librorum hæreticorum, hæresim con-
tinuum, in excommunicationem Bullæ Cœnæ inciderat. Post
tres autem menses cum in morbum acutum incidisset, & à Medico
audisset, se esse in periculo mortis iam constitutum; omisso proprio Pa-
rocho, simplicem quendam Sacerdorem, cui confidebat, accessuit,
eique & excommunicationem, & omnia sua peccata confessus est, & ab
eo absolutionem obtinuit, quamvis in eâ Ciuitate, esset Episcopus, ad
quem pro excommunicationis absolutione facilè recurri poterat, & plu-
res etiam Religiosi, privilegium habentes à casibus Episcopalibus absolu-
uendi. Quæritur; Vtrum validè fuerit absolutus.

S U M M A R I U M.

- 2 Censura, sine absolutione, tolli non po-
test.
- 3 Non quilibet censura à quolibet tolli
potest.
- 4 Simplex Sacerdos, in mortis articulo,
non videtur à censuris reseruatis ab-
soluere posse.
- 5 Et non conceditur facultas, nisi in ab-
sentiā proprij Sacerdotis.
- 6 Tunc solum datur necessitas.
- 7 Extra quam, querenda est absolutione à
potestatem Habente.
- 8 Verètamen tunc, simplex Sacerdos, ab-
soluere potest.

- 9 Tridentinum, omnibus pro eo articulo
facultatem concedit.
- 10 Et facultas, est generalis, & absoluta.
- 11 Et est in favorem animarum, ideoque
extendenda.
- 12 Sicut est facultas Episcopis concessa ab-
soluendi à casibus papalibus occultis.
- 13 Alias effet addita limitatio.
- 14 Pro eo articulo, nulla est reseruatio.
- 15 Necesitas, fuit causa solum impellens
ad hanc facultatem conceden-
dam.
- 17 Pænitens, in eo articulo, nullam ha-
bet obligationem Superiori se presen-
tandi.

18 Re-

- 18 Regulares priuilegiati ex duplice capite
tunc absoluere possunt.
19 Quid intelligatur, per mortis articu-
lum.
20 A quibus absoluere tunc non potest sim-
plex Sacerdos.

RATIONES DVBITANDI.

- 2 Certum est primò; Censuram semel
contractam non nisi absolutione tolli
posse; Sicut enim imponi non potest,
nisi à potestate ligandi tradita Petro; ita
semel contracta tolli non potest, nisi à
potestate soluendi, eidem similiter tradi-
ta. Quod si aliquando, sine absolu-
tione tolli videtur, ut cum Iudex, sub hac
formā censuram profert. Sub pena ex-
communicationis ipso facto incurrienda tibi
præcipimus, ut debitum Titij, intra tres
dies, solvas, siisque excommunicatus quo-
usque satisfacias. In quo casu, verius
est, Debitorem, posita satisfactione, si-
eri statim liberum à censura. Verè ta-
men, tunc etiam, sine absolutione non
tollitur; quia verba censuræ, eam impli-
cè continent; Hunc enim sensum faci-
unt; Si intra tres dies non satisficeris,
censuram incurras, à qua non nisi satis-
factione posita sis absolutus. Nam, cum
verba illa; quousque satisficeris; aliquem
effectum habere debeant; ne sint inutili-
ter posita; & censura semel contracta, de-
se sit perpetua; alium effectum habere
non possunt, quam effectum absolutionis.
Hoc autem est, virtualiter, ac implici-
te absolutionem continere.
- 3 Certum est secundo; Non quilibet
censuram, per absolutionem, à quolibet
tollri posse; sicut enim dantur pecca-

ta reseruata, ita dantur etiam Censuræ
reseruatae, quæ speciale in potestatem re-
quirunt, ut tollantur. Quæstio igitur
est primò; An Censuræ, per absolu-
tionem, à quolibet Sacerdote, in mortis
articulo tolliri possint. Secundo; qui-
bus modis, extra illum articulum, tolli
possint, à legitimam potestatem ha-
bente;

Et pro mortis quidem articulo, quæ 4
stio celebris est; An simplex Sacerdos,
à Censuris reseruatis Mortem absolu-
re possit, quando adest Parochus, aut
alius Sacerdos, ab illis ex priuilegio ab-
solueret potens; Quod enim non possit;
& consequenter, quod Titios, ab ex-
communicatione Bullæ Coenæ, à sim-
plici Sacerdote, validè absolutus non
fuerit. Tenant Sanchez lib. 3. summ. c.
13. num. 7. Suarez tom. 4. in 3. par.
disp. 26. sect. 4. num. 4. & tom. 5. disp. 22.
sect. 1. num. 62. Valent. tom. 4. disp. 7.
quæst. 10. pun. 2. colum. 6. Azor. tom. 1.
lib. 8. cap. 19. qu. 5. Molina tom. 4. disp.
63. num. 2. Coninch. d. 8. de pœn. dub. 12.
num. 90.

Primo; Quia simplex ille Sacerdos, 5
facultatem non habebat illum absoluendi; hæc enim facultas conceditur simplici
Confessario solum, quando non adest co-
pia Confessarij habentis facultatem ab-
soluendi à referatis; sed tunc aderant
plures habentes facultatem absoluendi à
reseruatis; erat enim primò Episcopus,
ad quem facilis erat recursus, qui iure
suo, hanc facultatem habebat ex Trid. eff.
24. cap. 6. eo quod excommunicatio esset
occulta. Secundo; Erant Regulares
omnes priuilegiati; Hi enim etiam,
ex priuilegio, absoluere possunt ab
omni-

omnibus casibus Episcopo reseruatis à iure; Casus autem papales, qualis erat excommunicatio à Titio contracta, quandiu sunt occulti, per Trid. sunt facti Episcopales. Ergo simplex Sacerdos facultatem non habebat illum absoluendi.

6. Secundò; Quia Ratio, propter quam cuicunque Sacerdoti, pro eo periculo, fuit à iure concessa facultas à quibuscumque censuris absoluendi, fuit necessitas, ne scilicet Pœnitens, in mortis periculo constitutus, ob defectum Confessarij illum absoluere potenter, periret. Sed quando patet aditus ad Superiorem, vel ad alium Confessarium habentem facultatem absoluendi, non datur hæc necessitas. Ergo, quando datur copia Superioris, vel alterius habentis facultatem absoluendi, simplex Sacerdos, non censetur hanc facultatem habere. Tunc autem, facile poterat Titius Religiosos priuilegiatos accersere.

7. Tertiò; Quia Sacerdos in articulo mortis absoluens, imponere debet Pœnitenti, ut, eo periculo elapo, quam primum commode potest, legitimo Superiori se præsentet; Sed quando adest copia Confessarij habentis facultatem absoluendi à reseruatis, tunc Pœnitens præsentare se potest Superiori; Ergo ad hoc tenetur, & ad hoc ante absolutionem obligandus videtur à simplici Sacerdote; qui propterea tunc facultatem illum absoluendi non habet.

RESOLVTIO.

8. Respondeatur tamen; Titium validè fuisse absolutum. *Henriquez lib. 6. de pœn. cap. 11. num. 4. & cap. 12. num. 1.*

ad finem. Sà v. *absolutio num. 2. Rodriguez.* par. 1. cap. 59. *conclus. 3. P. Ledesma de Sacr. pœn. cap. 14. post. 1. concl. diffic. 2. Nauarrus lib. 5. conf. tit. de pœn. & rem in prima edit. conf. 15. num. 2. & in secunda conf. 23. num. 2. & alij communiter.*

Primò; Quia Tridentinum *sess. 14. cap. 7.* pro mortis articulo, omnibus Sacerdotibus absolute facultatem concedit, quoslibet Pœnitentes, à quibusuis peccatis, & censuris absoluendi. Sed Titius tunc erat in mortis articulo constitutus. Ergo simplex Sacerdos absolute illum absoluere poterat.

Secundò; Quia facultas absoluendi pro mortis articulo à Tridentino concessa, est absoluta, generalis, & sine vlla limitatione, ac restrictione; Ergo absolute, generaliter, & sine vlla restrictione, est intelligenda. Siue ergo adest, siue non adest copia Confessarij potenter absoluere à reseruatis, quilibet simplex Sacerdos in eo articulo facultatem habet absoluendi; facultas enim, cum sit absolute concessa, est omnino independens à præsentia, vel absentia alterius Confessarij facultatem reseruatorum habentis; Vnde non licet nobis hanc addere limitationem, cum præsertim hæc limitatio ad animæ salutem non expedit.

Tertiò; Quia hæc facultas absoluendi, est in fauorem animarum, ne pereant; Ergo, quantum fieri potest, est extendenda. Si enim lex penalis, quando est lata principaliter in fauorem animarum, ad occurendum scilicet peccatis, & scandalis, tanquam fauorabilis est extendenda; Vnde lex, sub excommunicatione prohibens colloquium cum Monialibus, communiter extenditur etiam ad simpli-

cem



cem allocutionem, quamvis ipsa Monialis nihil respondeat; multò magis exten-denda erit facultas absoluendi in mortis articulo, à Tridentino omnibus Sacer-dotibus concessa, ita ut illis conueniat, non solum in absentia, sed etiam in præ-sentiā Confessarij alias facultatem re-ser-vatorum habentis.

12 Quartò: Quia Tridentinum, non mi-nus absolutè, in mortis articulo, omnibus Sacerdotibus facultatem concedit ab omnibus peccatis, ac censuris absolu- uendi; quam *sess. 24. cap. 6.* concedat Episcopis facultatem absoluendi à quibus- cumque casibus occultis, etiam Aposto- licæ Sedi reseruatis. Sed Episcopi, hanc facultatem habent etiam præsente Ponti-fice. Ergo etiam simplex Sacerdos, in mortis articulo, facultatem habet absolu- uendi, etiam præsente Superiori, vel alio facultatem reseruatorum habente; non minus enim generaliter simplici Sacerdoti est concessa facultas pro mortis arti- culo, quam Episcopo pro casu occulto.

13 Quintò: Quia, si Tridentinum con- cedere voluisse simplici Sacerdoti facul-tatem absoluendi in mortis articulo, so-lum cum limitatione, & in absentia Confessarij facultatem reseruatorum haben-tis, hanc restrictionem, ac limitationem addidisset; sicut, quia limitare Episcopis voluit facultatem dispensandi in irregu-laritatibus, ac suspensionibus proueni-en-tibus ex delicto occulto; illis concessam & excludere irregularitatem prouenientem ex homicidio voluntario, & casus ad forum contentiosum deductos, hoc totum expressit; Et paulò inferius, quia limitare eisdem voluit facultatem eiis concessam, absoluendi à casibus papa-

libus occultis non solum per se, sed etiam per alium, exceptit crimen hæresis occul-tæ, in quo, eis tantum, facultatem absolu- uendi per se, & immediatè concessit, sed non per alium. Cùm ergo Tridenti-num facultatem omnibus Sacerdotibus absolutè concederit, in mortis articulo absoluendi, nec ullam limitationem ad-diderit, dicendum est, eos absolutè hanc facultatem habere, & sine ullâ limitatione Ideoque validè absoluere posse, etiam in præsentiā Confessarij reservatorum fa-cultatem habentis.

Sextò: Quia Tridentinum, pro eo ar- ticulo ita suspendit reservationem, vt nulla proflus sit reseruatio. Sic enim habet *sess. 14. cap. 7.* circa finem; *Ne occa-sione reservationis aliquis pereat, in eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, us nulla sit reseruatio in articulo mortis.* Sicut ergo extra illum articulum, nulla daretur reseruatio, posset Pœnitens à quocumque Confessario pro libito absoluiri, siue in ab-sentiā, siue in præsentiā Superioris, ita potuit Titius, in mortis articulo constitu-tus, à simplici Sacerdote absolviri etiam in præsentiā alterius Confessarij facultatem reseruatorum habentis.

OBIECTIONVM SOLVTIO.

Ad rationes autem in contrarium re-spondetur. Ad primam; Negando maiorem; simplex enim Sacerdos, pro mortis articulo, facultatem habet absolutè, & sine ullâ limitatione absolu- uendi à censuris reseruatis, non minus quam Episcopus à casibus papalibus oc-cultis.

Cc

Ad

36. Ad secundam respondeatur; primò, necessitatem fuisse causam solum impellentem ad facultatem absolvendi, omnibus Sacerdotibus in mortis articulo concedendam; Nam causa finalis, fuit salus animatum. Cessante autem causà solùm impulsivâ, sicut non cessat lex, ita nec cessat priuilegium, aut facultas. Secundò; respondeatur, quamvis necessitas fuerit occasio talem facultatem concedendi, facultatem tamen fuisse absolute, & per verba generalia concessam; verba autem generalia, generaliter sunt accipienda, præsertim in favorabilibus.

37. Ad tertiam respondeatur; Pœnitentem, pro eo articulo, nullam habere obligationem præsentandi se Superiori, sed illam habere solùm, quando est extra illum articulum; Vnde in eo articulo, licet posset nolle Superiori se præsentare, sicut posset, si censura nulli esset reservata; In eo enim articulo, nulla datur reservatio, sed lex reservationis, pro eo tempore est omnino suspensa. Sicut ergo, si nulla daretur reservatio; Pœnitens non esset obligandus ad se præsentandum Superiori, ita non videtur obligandus in mortis articulo.

COROLLARIA.

38. Colligitur ex dictis primò: Sacerdotes Regulares, & privilegiatos, in mortis articulo, ex dupli capite, absoluere posse Pœnitentes à censuris, & casibus reservatis. Primò: Quia in eo articulo nulla datur casuum, vel censurarum reservatio ex Tridentino. Secundò: Virtute priuilegiorum, quae habent. Quatenus absoluunt ex primo titulo, Pœnitentem non liberant ab obligatione præsentandi se Superiori, eo

periculo clapsi, sub pœna reincidentiae; Quatenus vero absoluunt secundo titulo, & virtute suorum priuilegiorum, Pœnitentem ab hoc onere liberant; cum enim eum absoluant, ut delegati Pontificis, ratione priuilegij Apostolici, quod habent, perinde est, ac si Pontifex ipse eum absoluueret. Si autem Pontifex eum absoluere, Pœnitens amplius ei se præsentare non teneretur.

Secundò: Nomine articuli mortis, intelligi non solùm mortis periculum proueniens ex infirmitate, sed quocumque probabile mortis periculum, quod continet, quando adest dubium probabile de morte, quæ in eo eventu, ut platinum, contingere soleat; Ut cum quis nauigationem periculosam, vel iter prædonibus expositum suscipere cogitur; vel cum foemina est partu proxima, & alias non peperit, expecta est, cum mortis periculo, se parere.

Tertiò: In Mortis articulo existentem, à quolibet Sacerdote absoluvi non posse ab irregularitate, aut suspensione ab ordine, officio, vel beneficio, sicut potest ab excommunicatione, alijsq; censuris, quæ Sacramentorum susceptionem impedit. Ratio autem est, quia irregularitas, & suspensio glorie, ac salutis consecutionem non retardant, sicut retardaret excommunicatio. Existentes autem in mortis periculo, ab ijs solùm censuris, à quolibet Sacerdote absoluvi possunt, quarum occasione, damnum aliquod spirituale patentur, vel eorum salus pericitarentur; hunc enim finem exprimit Tridentinum sess. 14. cap. 7.

QVÆ-