



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa**

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Qvæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

[De Lege Interna]

**Beati, Gabriele**

**Augustæ Vindellicorum, 1729**

**VD18 90108957**

47 An coactio ad actum, cum libertate ad loci, vel personæ electionem, ejus valorem impediat.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39908**

metus, in electione, magis publicæ utilitati repugnat, quam in renunciatione, & ideo Pontifex voluit, vt in electione maior requiratur libertas. Ita Nauar. in c. accepta. opposit. §. num. 1. de rest. spol. & num. 21.

## COROLLARIA.

14 **C**olligitur ex dictis primò; Antequam, per Iudicem, fiat resignationis irritatio, & restitutio in integrum, renunciantem non posse licitè beneficium ita renunciatum tenere, nec in eo ministrare,

aut fructus ex illo percipere, quia titulum per renunciationem amisit, & beneficium sine titulo canonico licitè retineri non potest, c. 1. de reg. iur. in 6.

Secundò: Sic renunciantem non tene- ri amplius, post renunciationem, & ante rescissionem, ad horas canonicas, sed eum, cui ille beneficium renunciauit; quia hic, & non ille, absolute habet beneficii titulum, ac beneficium.

Tertiò: Si renuncians, remaneat in beneficii possessione, per triennium, non inuari decreto de pacificis possessoribus; quia possedit sine titulo.

## QVÆSTIO XLVII.

*An coactio ad actum, cum libertate ad loci, vel personæ electionem, eius valorem impediatur.*

## CASVS.

1 **T**ITIVS, à Principe vocatus, precibus prius, deinde etiam minivnam ex Filiabus Sempronij, quamcumque vellet, ducere coactus est; ille verò duxit Rachelem, Quæritur; Vtrum Matrimonium illud fuerit validum.

## SUMMARIUM.

- 2 Ad Matrimonij valorem sufficere videtur libertas solum quo ad circumstantias.
- 4 Sicut sufficit ad electionem.
- 5 Verè tamen est inualidum.
- 6 Quia est omnino coactum.
- 7 Ex eoque infelices exitus timeri possunt.
- 8 Ad matrimonij valorem, requiritur libertas circa statum Matrimoniale.

- 10 Ad electionem obligari quis potest à lege; secus ad Matrimonium.
- 11 Ad Matrimonij, ac Professionis valorem, requiritur omnimoda libertas quo ad statum.

## RATIONES DVBITANDI.

**Q**uoniam, inter actus, qui à Iure declarantur inualidi, cum metu iniulto, sunt extorti, ponitur contractus Matrimonij, Quæritur; an, vt sit irritus, requi-

requiratur omnimoda coactio, non solum quo ad actus substantiam, sed etiam quo ad eius circumstantias; An verò sufficiat coactio ad ipsum actum, cum libertate ad circumstantias. Aliqui enim existimarunt, requiri omnimodam coactionem; Ideoque Matrimonium à Titio cum Rachele contractum, fuisse validum, Ita *Azor. lib. 1. c. 11. quæst. 11.* & alij, quos refert *Couaru. 4. decr. 2. p. c. 3. §. 5. n. 8.*

3 Primò; Quia, non videtur vilo modo fuisse coactum, sed omnino liberum, ac voluntarium; nulla enim coactio, facta est circa electionem illius fœminæ, esto fuerit facta circa electionem absolute. Ergo Matrimonium, quamvis ea coactione extortum, validum tamen fuit, quia fuit plene liberum.

4 Secundo; Quia, si quis, Ecclesiæ regimen assumere cogatur, relicta sibi facultate eligendi quamcumque Ecclesiam voluerit, & vnam eligat, electio illa valida est; sicut valeret electio, si electores non certam personam, sed aliquam ex certis, in Ecclesiæ alicuius regimen eligere cogerentur. Ergo similiter erit validum Matrimonium si quis, non certam personam, sed solum vnam ex certis, assumere cogatur; tunc enim substantia electionis non videtur coacta, sed libera; nec ad electionem minor libertas requiritur, quam ad Matrimonium, vt constat *ex c. 3. §. ceterum, de elect. in 6.*

## RESOLVTIO.

5 R Espondetur tamen, Matrimonium illud fuisse inualidum. Ita *Sanch. lib. 4. matr. d. 12. n. 20. Salas 1. 2. R. P. Beati Lib. I.*

*tract. 3. d. 3. f. 1. nu. 27. Rebell. p. 2. lib. 2. quæst. 11. f. 1. num. 11. Basilius de Leon. lib. 4. c. 14. num. 14. & alij apud istos.*

Primò. Quia Matrimonium illud, 6 verè ac propriè fuit coactum, Titius enim, ita Matrimonium, ex metu, assumpsit, vt illud, in sua libertate relictus non assumpsisset. Ergo huiusmodi Matrimonium comprehendi debet sub decreto Matrimonia coacta irritante. Verè enim simpliciter est coactum.

Secundò. Quia non minus ex hoc, 7 quàm ex quolibet alio Matrimonio coacto, infelices exitus timeri possunt, cum enim Titius, contra suam voluntatem, vnam ex filiabus Sempronij in Vxorem eligere sit coactus, de infelici exitu prudenter timeri potest. Hæc autem fuit ratio Matrimonia coacta irritandi.

## OBJECTIONVM SOLVTIO.

A D rationes in contrarium, Respon- 8 detur, ad primam, non sufficere ad Matrimonij libertatem, huius, vel illius personæ electionem, sed requiri, vt electio ipsius status Matrimonialis, omnino libera sit, & non coacta, alioquin Matrimonium dici non potest absolute liberum, sed coactum & liberum solum respectiue. Libertas autem respectiua, cum non sit plena, ad Matrimonij valorem non sufficit.

Ad secundam respondetur primò. Si 9 electio coacta *ex c. 3. §. ceterum: de elect. in 6.* irrita esset: sicut *ex c. cum locum. de sponsal.* est irritum Matrimonium metu contractum: eodem modo fore irritam electionem, in qua daretur optio

Ii eli-

eligendi unam ex determinatis personis vel Ecclesijs, sed ad ipsam electionem daretur coactio, quia iam electio illa, absolute esset coacta, & libera solum respectu, ideoque non plene, prout ad electionem requireretur.

- 10 Respondetur secundò: Disparitatem esse inter Matrimonium, ac electionem, quia ad electionem faciendam inter duos obligari quis, vel à lege, vel à Superiore potest. At ad Matrimonium, nemo vlla lege obligari potest, nisi ipse prius, ex sua voluntate se obliget.

## COROLLARIUM.

Colligitur ex dictis, ad valorem Matrimonij, ac professionis religiosæ, requiri à iure plenam, ac omnimodam libertatem, non solum circa electionem personæ, vel Religionis, sed etiam circa electionem ipsius status, cum enim sint status immutabiles, & semel assumpti, relinqui amplius non possint, nisi omnino liberè assumerentur, infelices exitus timeri merito possent.

## Q V A E S T I O XLVIII.

*An coactio, iusta secundum allegata, & probata, actus valorem impediatur.*

## C A S V S.

- 1 **R**ACHEL, post contracta cum Titio sponsalia, cum alio Viro fornicata fuerat; Titius de hoc certior factus, eam ducere amplius volebat. Verùm, quia Sponsæ fornicationem probare non potuit, à Iudice, sub poenà excommunicationis, eam ducere coactus est. Quæritur; Vtrum Matrimonium illud sit validum.

## S V M M A R I V M.

- 3 Coactio formaliter iusta, Matrimonij valori obstare non videtur.  
7 Vere tamen obstat.  
8 Est enim iniusta ex parte coactionem patientis.  
9 Ut obstat, satis est coactio materialiter iniusta.  
10 Per hanc, coactus, sibi metum nullatenus infert.

- 11 Neque hac coactio, locum habet in Foro Conscientiæ.  
12 Esto, sit iusta, ex parte Iudicis metum inferentis.  
13 Et à Iure præcipiatur.  
14 Unde oriatur tunc nullitas Matrimonij.  
15 Coactio, vt Matrimonium non irritet, debet esse materialiter, & formaliter iusta.

## R A T I O N E S D U B I T A N D I.

**C**um Matrimonium metu, ad id, iniuste incusso, contractum, iure potest