



Universitätsbibliothek Paderborn

Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Quæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

[De Lege Interna]

Beati, Gabriele

Augustæ Vindelicorum, 1729

VD18 90108957

55 An peccatum ex se mortale, ex superioris voluntate, fieri possit veniale.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39908

Q V A E S T I O L V.

*An peccatum ex se mortale, ex Superioris voluntate,
fieri possit veniale.*

C A S U S.

IN quadam Religione, erat Constitutio obligans ad audiendum, singulis diebus, sacrum sub veniali. Vnus autem ex Religiosis, integro mense, Sacrum diebus ferialibus omisit. Quæritur; Vtrum mortaliter peccauerit.

S V M M A R I V M.

- 2 Legislator, non videtur obligare posse leuiter in materia graui.
- 7 Sicut non potest lex Diuina, ac naturalis.
- 10 Nec Confessarius, dum pænitentiam imponit.
- 11 Potest tamen.
- 12 Lex, totam obligandi vim habet à voluntate Legislatoris.
- 13 Sicut Votum à Voluntate Vouentis.
- 14 Modus obligandi leuiter in materia graui, est possibilis, & sepe conueniens.
- 15 Superioris voluntas requiritur, & ad obligationem, & ad qualitatem obligacionis.
- 16 Quomodo à Superioris voluntate peccati grauitas pendeat.
- 17 Virtus, non semper grauiter lreditur.
- 18 Cur Legislator, in materia leui, grauiter obligare non possit.
- 19 Cur lex naturalis, in materia graui, leuiter obligare non possit.
- 21 Quomodo obligatio sit effectus.

- 22 Cur Confessarius, leuiter obligare non possit in materia graui.
- 23 Lex, à Legislatoris voluntate totaliter penderet.
- 24 Materia de se leuis, quomodo fieri possit grauis.

R A T I O N E S D V B I T A N D I.

CVm ad peccatum mortale, requiriatur in obiecto malitia grauis, vt Quæst. preced. dictum est. Certum est, omissionem Sacri diebus festis, grauem malitiam continere; opponitur enim Ecclesiæ præcepto, quod Sacri auditio nem præcipit sub mortali. Quæstio igitur est; an hæc omissione, quæ ex se est sufficiens ad mortale, ex solâ Legislatoris voluntate fieri possit, materia solùm peccati venalis.

Ratio autem dubitandi est primò; quia, cum quodlibet peccatum mortale sit transgressio Legis, & hæc transgressio ex Legislatoris voluntate pendeat, non videtur Legislator, posse in materia graui obligare solùm sub culpa leui; Superio-

perioris enim voluntas requiritur solum ad obligationem imponendam; qualitas vero ipsius obligationis, ex rerum praecipitatum grauitate vel leuitate desumi debet. Ergo hanc obligationem extendere, vel coarctare, à Superioris voluntate non pendet.

4 Secundò; Quia, quod peccatum sit veniale, vel mortale, non pendet à voluntate Superioris præcipientis, sed ex ipsis rebus præceptis; haec enim, posito præcepto, grauem, vel leuem deordinationem deinde ex se habent. Ergo ex Superioris voluntate, fieri non potest veniale, quod alias esset mortale.

5 Tertiò; Quia Superior, per suum præceptum, constituit rem præceptam in materia alicuius virtutis; si enim præcipiat ieiunium, illud constituit in materia temperantiae; si Sacrum, in materia Religionis &c. Ergo qui haec omittit, si grauia sint, virtutem illam grauiter laedit, ideoque venialiter solum peccare non poterit.

6 Quarto; Quia non potest Legislator, in materia leui, obligare sub culpâ graui; talis enim obligatio irrationalis esset, ac iniusta. Sed etiam irrationalis, ac iniusta est obligatio leuis, in materia graui; non enim proportionatur materiae. Ergo etiam obligare non potest leniter in materia graui.

7 Quintò; Quia lex Diuina, ac naturalis, in materia graui obligare non potest solum sub veniali. Ergo neque lex humana; ex præcepto enim, in materia graui, naturaliter, ac necessario sequi videtur obligatio grauis, cum haec sit illi proportionata.

8 Sextò; Quia nemo Voto se obligare

potest solum sub veniali, in materia graui. Ergo neque Legislator in materia graui obligare potest solum sub veniali; ideo enim voto nemo obligare se potest sub veniali in materia graui, quia quamvis voti, ac promissionis obligatio ex Votum intentione pendeat; quantitas tamen obligationis sumitur ex naturâ rei iuxta materiæ qualitatem; totum hoc autem militat etiam in lege, cum Votum sit lex quædam priuata.

9 Septimo; Quia obligatio, est quasi effectus, qui ad legem necessariò consequitur, ideo enim subditi legibus obligantur, quia leges, legitimæ sunt, ac validæ. Sed effectus, qui ad causam necessariam consequitur, impediri non potest. Ergo neque obligatio grauis, possit lege in materia graui.

Octauo; Quia, in Sacramento Pœnitentiae, pœnitens sub mortali pœnitentiam grauem implere tenetur, quamvis Confessarius illi dicat, se intendere illum obligare solum sub veniali; Ergo etiam, quamvis Legislator obligare intendat solum ad veniale, si materia sit grauis, subditus adhuc obligabitur sub mortali; Atque ita tenent: Vasquez 1. 2. tom. 2. d. 158. c. 3. n. 17. & c. 4. n. 32. Bellarm. 10. 1. controu. p. 2. contr. 5. lib. 3. de Eccl. milit. c. 11. in solut. ad pen. Aragon. 2. 2. quæst. 62. art. 3. col. 5. Reginald. lib. 15. n. 44. Sotus lib. 1. de iust. quæst. 6. art. 4.

RESOLVTIO.

Respondetnr tamen; Religiosum, II sacram præceptum omittendo, venialiter solum peccasse. Ita Suar. lib. 2. de legib. cap. 27. num. 7. Sanch. lib.

lib. I. matr. d. 9. num. 6. & lib. 6. sum. c. 4. num. 25. Salas de legib. d. 10. f. 7. num. 33. Valentia I. 2. d. 7. quest. 5. pun. 2. questiunc. 2. Ioan. Sanch. in select. d. 15. num. 16. Nau. c. 73. summ. num. 49 Bonac. d. 1. de legib. qu. 1. pun. 7. §. 4. num. 23. Lessius lib. 2. c. 41. d. 9. num. 96. & alii apud istos.

12 Primò; Quia legis obligatio pendet totaliter à voluntate Legislatoris. Ergo, si Legislator obligare nolit ad mortale, lex ad mortale obligare non potest; obligatio enim extendi non potest ultra mentem Legislatoris; *ex L si quis, nec causam; & actus, in moralibus, non excedit intentionem Agentis; L, non omnis, ff. si certum petatur.* Cum ergo constitutio supponatur non obligare ad mortale; sequitur, Religiosum mortaliter non peccasse, sed solum venialiter.

13 Secundò; Quia Votum ac promissio, est lex quædam priuata, quam promittens sibi imponit; promittens autem, etiam in materia graui, ad solum culpam venialem obligare se potest; si enim ex solo defectu voluntatis se obligandi, ad nullam culpam obligare se potest, cum sola voluntas se obligandi totius obligationis sit mensura; cur ad solum culpam venialem se obligare non poterit, si ad illam solum velit se obligare. Ergo etiam lex, ad solum culpam venialem obligare poterit, etiam in materia graui, si Legislator ad illam solum velit obligare; mensura enim obligationis in lege, est voluntas Legislatoris non minus, quam voluntas Vouentis in Voto.

14 Tertiò; Quia hic modus obligandi solum sub veniali etiam in materia graui, potest aliquando esse conueniens,

R. P. Beati Lib. I.

præsertim in Religionibus; In his enim Superioribus, ne multiplicentur obligaciones graues, & cum leues sufficient, aliqua grauia præcipere possunt sub veniali; quæ enim indecentia, aut iniustitia, aut excessus in hoc appareat; Cum ergo modus hic obligandi, & possibilis sit, & sape etiam conueniens; non appetat, cur negari debeat; ideoque Religiosus obligari potuit solum ad veniale, & consequenter constitutionem transgrediendo, venialiter solum peccauit. Atque ita dari de facto, in aliquibus Religionibus similes constitutiones, afferit. *Suar. lib. 3. de legib. c. 27.*

OBIECTIONVM SOLVTIO.

Neque obstant rationes in contrariatum; Nam ad primam Respondetur; Voluntatem Superioris requiri non solum ad imponendam obligationem, sed etiam ad eius qualitatem; Ipse tamen regulariter, cum aliter non explicat, censetur velle obligare iuxta qualitatem materiæ, & tunc ex materiæ gravitate, vel leuitate, pensanda est obligatio.

Ad secundam Respondetur; Quamvis à Superioris voluntate immediate non pendeat, quod peccatum sit veniale, vel mortale, pendere tamen mediately, quatenus voluntas Legislatoris intendentis obligare solum ad veniale facit, ut omissione rei præceptæ, quamvis grauis, legem tamen grauiter non laedit.

Ad tertiam; Negatur consequentia; **17** Virtus enim, grauiter non laeditur, nisi cum eius omissione grauiter est prohibita.

Nn

bita. In præsenti autem, auditio Sacri, est præcepta solùm leuiter, & subveniali.

18 Ad quartam; Negatur consequenter. Quamvis enim Legislator, in materiâ leui, obligare grauiter non possit, quia illa voluntas obligandi esset iniusta, & subdito iniuriosa; potest tamen in materiâ graui leuiter obligare, quia sic nullam subdito iniuriam infert, & aliunde obligationis diminutio legem reddit magis suauem, & est actus benignitatis in Superiore, qui, sicut totam obligationem tollere posset, ita illam potest minuere, acde facto minuit, ut subdito reddatur suauior.

19 Ad quintam Respondetur; Legem naturalem obligare non posse leuiter in materiâ graui, quia obligatio legis naturalis, oritur ex re ipsa. Ergo, sicut res ipsa grauis est, ita grauis esse debet obligatio. At obligatio legis positiva, totaliter pendet à voluntate Legislatoris. Ergo sicut ab eo auferri prohibito potest ita potest limitari.

20 Ad sextam; Negatur Antecedens; sicut enim omnis obligatio, ortum habet ab intentione Vouentis, ita oriri ab illa potest modo limitato, & non secundum omnem materiæ proportionem, ac capacitatem.

21 Ad septimam Respondetur; Quamvis obligatio seruandi legem sit effectus legis; hunc tamen effectum coarctari posse pro voluntate Legislatoris; Legislator enim ferre potest legem obligantem, vel quantum potest, vel solùm secundum minorem obligationem, quam potest imponere, cum hoc ab eius voluntate omnino dependeat.

Ad octauam; primò: Negatur Ante-²²cedens. Confessarius enim, pro sua voluntate, coarctare potest obligationem pænitentia; nam, cum pænitentia, lex quædam sit, ac præceptum, humanæ legis, ac præcepti conditiones sortiri debet. Respondetur tamen secundò: Negando consequentiam. Ratio autem diuersitatis est, quia Confessarius, pænitentiam non imponit nomine proprio, sed nomine Christi, & tanquam eius vices gerens. Christus autem, non præsumitur velle ad grauem pænitentiam leuiter solùm obligare.

COROLLARIA.

C Olligitur ex dictis primò: Pecca-²³tum, quod alias, attentâ materiæ grauitate, deberet esse mortale, ex solâ Legislatoris voluntate fieri posse veniale; quia potest Legislator rem illam, quamvis grauem, percipere solùm subveniali, in hoc autem casu, talis legis transgressio est solùm venialis, cum totaliter pendeat à voluntate Legislatoris.

Secundò, Etiam peccatum, quod alias, attentâ materiæ lenitate, deberet esse veniale, ex Legislatoris voluntate, fieri posse mortale: Silentij enim violatio, vel ingressus in alienam cellam, quæ secundum se considerata essent ad summum peccata venialia, si accedat Superioris præceptum sub pæna excommunicationis, fient mortalia. Tunc tamen, materiæ istæ, à fine præcepti redundunt graues, cum ob grauem aliquem finem prohibeantur; sicut esus pomi, quamvis secundum se, res leuissima videretur, quia tamen prohibitus fuit in recognitio-

nem

nem Auctoritatis, & humanæ subiectionis, ab hoc fine, fuit redditus res grauissima. Et in hoc sensu Clem. exiui. de verb. signif. &c. ex his: de verb. signif. in 6. di-

citur, verba præceptiva, in reg. S. Francisci, indicare obligationem sub mortali, quia præcipiunt ob finem grauem.

QVAESTIO LVI.

An peccatum ex genere mortale, ex materia leuitate, fieri possit veniale.

C A S V S.

LEX erat in quodam Regno, ne ullus ex eo triticum extraheret, ad vitandam famem, quæ ibi timebatur. Titius tamen nihilominus quinque tritici modios extraxit. Quæritur: Vtrum mortali-
ter peccauerit.

S V M M A R I V M.

- 3 *Quinque Tritici modiorum extractio, videtur materia grauis.*
- 7 *Materia grauitas, & leuitas, unde desumatur.*
- 8 *Eadem materia respectu diuersorum, potest esse grauis, & leuis.*
- 9 *Quinque Tritici modios extrahere, non est mortale.*
- 10 *Lex, per hoc grauiter non violatur.*
- 11 *Sicut, si extraheretur quantitas longe minor.*
- 12 *Quinque modij, reputantur materia leuis.*
- 13 *Eorum extractio, leuiter prohibetur.*
- 14 *Et Republica insert damnum leue.*
- 15 *Finis legis est, vitare damnum graue.*
- 17 *Quenam materia censenda sit, graue damnum afferre.*

- 18 *Materia paritas, non rectè desumitur per comparationem ad totam rem præceptam.*
- 19 *Desumitur ex fine præcepti.*
- 20 *Aquam, in Calice, vino non miscere est mortale.*
- 21 *Vna, aut altera vncia ieiunium non frangit.*
- 22 *Materia grauitas, prudentis arbitrio pensanda est.*
- 23 *Duorum horarum labor, diebus festis, videtur materia leuis.*

RATIONES DVBITANDI.

SIc ut semiplenalibertas, & Legislato-
ris voluntas, peccatum alias ex ge-
nere suo mortale, reddere possunt ve-
niale, ita à fortiori, hoc potest materia
leui-

N n 2