



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Antidota Evangelica contra horum temporum hæreses**

**Stapleton, Thomas**

**Antverpiae, 1595**

54. Domine, vis dicamus vt ignis descendat de cœlo, & consumat illos?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39546**

bonorum animas in corpora transmigrare, magis declarat Antiq. lib. 18. cap. 2. eorum sententiam fuisse, quod bonorum animæ facile ad corpora redirent. j. ex mortuis resurgerent, vt hic de illis Lucas refert. Tametsi vero Iudæi hodie hoc errore laborant, non sequitur vlo modo etiam Chri. sti tempore eodē errore eos laborasse. Recentiores quippe Iudæi non bonorum tantum sed & impiorum animas transmigrare existimant, multis que alijs erroribus laborant à quibus Iudæi Christo veniente inimunes erant. Est igitur vanum & fabulosum, Iudæos, Christo veniente, errore hoc Pythagorico laborasse.

54. Domine, vis dicamus ut ignis descendat de cœlo, & consumat illos?

**A**RIPIT hic occasionem Calvinus eorum pietatem taxandi qui Sanctorum Patrum exempla imitari student. Hic (inquit) videmus quod nos impellat stulta sanctorum patrum imitatio. Quare vero istud? Obtendunt (inquit) Iacobus & Ioannes Eliæ exemplū, sed non attendunt quantum ab Eliä differant. Non bene examinant Zeli sui in temperiem: ad Dei vocationem non respiciunt. Hæc ille. SS. Patriū imitatio defen- ditur. Sed primū aperte nientitur, quum ait Apostolos obtendere Eliæ exemplum. Nullam Eliæ mentionem faciunt: ergo eius exemplū non obtendunt. Illud quippe obtendimus quod ad facti nostri vel rationem vel excusationem disertè proferimus. Deinde etsi conijcere liceat ad exemplū Eliæ eos hoc petiisse, tamen neque ex conjectura fas est Apostolos condemnare, neque hæc conjectura firma est. Elias quippe ad suam tutelam, suóque voto in regios milites, qui ad eum capiendum ve- nerant,

nerant, ignem de celo impetravit. Apostolique; suam sed magistri sui causam agunt, neque ad suum votum sed ad Christi beneplacitum ignem de cælo perunt. *Vis* (inquiet) ut dicamus ut ignis descendat de cælo? Rem totam voluntati Christi relinquunt. Hoc discrimen Caluinus eludere conatur. *Quan-*  
*quam* (inquit) dubium est, putentne sibi in manu esse po-  
tentiam, an sibi à Christo dari petant; mibi tamen hoc magis  
probabile est, quod stulta fiducia elati, modò annuat Christus,  
ad exequendam vindictam se armatos esse non dubitent.  
Hæc ille. Contra aperta Apostolorum verba in-  
dubium vocat, an ignem è cælo deuocandi po-  
tentiam sibi in manu esse putent (sicuti in manu  
Eliæ erat, hanc illi potentiam Deo concedente)  
an sibi à Christo dari petant: & illud prius magis  
probabile existimat, quum disertissimis verbis  
hanc à Christo potentiam petierint. Dixerunt  
enim, *Vis* ut dicamus, id est, placetne tibi ut nos iu-  
beamus. Si enim tibi placet, & tu fieri id vis, nos  
illud exequemur. Elias autem, cuius exemplum  
Apostolos hic obtendere Caluinus mentitur, quoniam  
milites regios occidere vellet, non dixit, Domine,  
vis ut dicam ut ignis descendat de cælo; sed dixit,  
*Si homo Dei ego sum, descendat ignis de cælo.* Elias ergo 2. Reg. 1.  
simpliciter, quatenus homo Dei est, hoc iubet.  
Apostoli si Christus velit, non aliter, iubere pa-  
ratis sunt. Non dicunt, Si nos Apostoli sumus, descen-  
dat ignis. Sed si tu vis ut dicamus, quod ignis de-  
scendat, parati sumus hoc dicere. Planum igitur  
& perspicuum est, quod à Christo hanc sibi potes-  
tatem dari petunt, non eam sibi in manus sua esse  
putant.

Deinde non ideo Christus Apostolos repre-  
hendit quod quasi Eliæ imitatores esse vellent, &  
Patrum suorum exempla præpostere sequi; sed  
quod

Apostoli  
contra  
procaci-  
tatem  
Caluini  
defen-  
duntur.

**Patrum  
imitatio-  
ne n  
Christus  
non re-  
prehendit.**

**Conse-  
quentia  
Caluinia-  
na ab-  
surditas.**

quod non aduerterent se huiusmodi Patrum non esse filios, nec ad illum spiritum pertinere quem illi acceperunt, seueritatis scilicet, quae in timore suos contineret (quae fuit veteris populi disciplina) sed ad spiritum mansuetudinis & misericordiae, quae per amorem alliceret, qui Euangelicus spiritus est. Sic enim illorum temeritatem corrigit: *Nescitis cuius spiritus estis*, id est, nescitis quem spiritum haberet debeat, videlicet Euangelicum, non legalem; mansuetudinis, non seueritatis; denique ad ædificationem, non ad destructionem. Nam & ego magister vester non veni animas perdere, sed salvare. Hic est germanus huius loci sensus. Nulla igitur est ista consequentia: Apostoli noui testamenti ministri non debent veteris testamenti Patres in eo quod illius testamenti statutum concernit imitari, quia diuersus est utriusque testamenti spiritus, diuersa ratio: ergo filii noui testamenti, Christiani fideles, non debent imitari pia exempla Sanctorum Patrum eiusdem testamenti. Haec est Caluini consequentia vana & improba. Nos, quum Sanctorum Patrum exempla sequimur, eiusdem testamenti & status Patres sequimur, qui eundem Spiritum acceperunt quem nos; ideoque quum eos imitamur, dici nobis non potest: *Nescitis cuius spiritus estis*. Ac per hoc factum istud Apostolorum nihil prorsus contrafideles Christianos facit, qui Sanctorum Patrum exempla pie ac studiose imitantur. Adjungit alium locum ex Ioan. 4. cap. de Samaritanis, qui suorum Patrum pretextu idolatriam suam fucabant. Sed quum ad eum locum ventum fuerit, ei respondebitur.

IN