



Universitätsbibliothek Paderborn

Antidota Evangelica contra horum temporum hæreses

Stapleton, Thomas

Antverpiae, 1595

11. Deus, gratias ago tibi, quia no[n] su[m] sicut cæteri homines.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39546

IN LYCAE CAP. 18.

11. Deus, gratias ago tibi, quia non sum sicut ceteri homines,

Operum
vera iusti-
tia defen-
ditur.

MULTIS verbis contendit hoc loco Caluinus, ut veram operum iustitiam quæ ex Spiritu S. gratia procedit, à Christo damnari doceat. *Iste* (inquit) *Pharisæus Dei gratia ascribit quod iustus est; & quanquam Deo grazias agens fateatur quicquid honorum operum habet merum esse Dei beneficium, quia tamen operum fiducia iniititia, si que alijs præfert, cum sua prectione r̄jectur; unde colligimus non rite neque in solidum humiliari homines (quamvis se nihil posse reputent) nisi operum meritis simul diffisi, salutem suam in gratuita Dei bonitate collocare discant. Et paulo post. Reprehenditur in ea parte Pharisæus, quia meritis suis iniititur, ut Deum propitium habeat, quia dignus est. Sciamus ergo, quamvis honorum operum laudem Deo quis ascribat, si tamen eorum iustitiam imaginatur salutis sue causam esse, vel in eam recumbit, peruersa arrogatio, et damnatur. Hæc omnia Caluinus, totam histriam Euangelicam perueriens. Christus hanc parabolam introduxit, non ut doceret nullam salutis causam esse veram operum iustitiam, aut ut omnem honorum operum fiduciam damnaret, quod vtrumque Caluinus dicit, sed ut illam fiduciam honorum operum damnaret, qua putent se aliqui sat istiam iustos esse ac plenos iustitia. Hoc enim est, quod Lucas dicit, *Ad quosdam qui in se confidabant tanquam iusti;* id est, qui libi persuaderant (ut Beza vertit) se iam saris iustos esse. Vnde August. de Pharisæo isto dicit, *quod in operu suorum iustitia confidebat, quasi eius iam plenitudine saturatus.* Kursus ideo hanc parabolam proposuit, ut illam fidu-*

Parabolæ
scopus.

De pecc.
mer. & re-
misi. lib. 2
cap. 5.

fiduciam damnaret quæ cum aliorū contemptu coniuncta erat: id est, falsam & vanam iustitiae fiduciam. Nulla enim ibi iustitia est, ubi arrogantia regnat. Ideo adiecit Lucas, *Et qui aspernabantur ceteros.* Quid vitium Paulus dum arguit, simul docet fiduciam boni operis simpliciter non esse malam. *Opus suum unusquisque probet, & sic habebit Gal. 6,*
gloriam in semetipso, non in altero. Unusquisque suas actiones consideret, & sic in sua sola conscientia gloriandi materiam habebit, non in peccato alterius, sicut iste Phariseus fecit. Sic Calvinus quod Christus de saturitatis fiducia, eaque falsa acvana, dixit, trahit ad omnem fiduciæ circa bonorum operum iustitiam condemnationem, & (quod impudentius est) ad ipsam quoque bonoru[m] operum iustitiam damnandam. Quid ergo dixit, damnari Phariseum quia op[er]u[m] fiduciæ innititur, falsum est. R[es] unum quod addit, eum cum sua precatione ricet, falso est. Nam ut bene notauit S. August. *Quare in verbis eius quid Deum rogauerit, & nihil inuenies.* Sed & quod addit, reprobnsunum Phariseum quia meritis suis imitebatur ut Deum propitium habeat, falsum similiter est. Reprehensionis cause illæ sunt quas Euangelium expressit, non quas Calvinus finxit. Nempe quod confidebat in se tanquam iusto, & quod alios aspernabatur. Illa quoque confidentia damnatur, quia cum aliorum contemptu coniuncta, ideoque vana ac falsa erat.

Aduertit hoc ipsum Calvinus, & diluere conatur. Sed queritur (inquit) quomodo tanta iam sanctimonia predictus fuerit, qui impro fastu exaceratus era? Nee que enim aliunde manat tanta integritas nisi à Dei Spiritu, quem certum est minime in hypocritis regnare. Hæc ille. Est bona & valida obiectio, & quæ firmiter probat hunc Phariseum non habuisse veram iustitiam

Calvini
tria men-
dacia.
Serm. 36.
de verbis
Domini.

tiam operum, & que in vera iustitia fiduciam posuisse, sed larvam tantum externam iustitiae habuisse, & opera quæ danæ bona iuxta substantiam actus, cum cor interea fatus & hypocrisi plenum esset. Ad hanc ergo obiectionem quid respondeat Calvinus, attente dispiciamus. Respondeo (inquit) externa tantum larva fuisse confisum, ac si occulta & interior cordis immundities in rationem non veniret. Quare licet prauis concupiscentijs intus scateret, quia tamen non nisi ex specie iudicat, securè innocentiam ob: endit. Hæc ille. Atqui hoc totum obiectionem confirmat, non soluit. Quum enim hoc totum non nisi hypocritam illum fuisse conuincat, in hypocritis autem Spiritus S. (vt ipse Calvinus dixit) non regnet, & vt plenius Scriptura dicit, prorsus non habitet, sed fagiatis fictum; perspicuum est, nullam in isto ianuam, nullam veram iustitiam fuisse; ideoque contra piam & humilem iustitiae bonorum operum fiduciam hoc exemplum non facere.

Additadhus aliquid Calvinus. Dominus quidem ipsum vanitatis non coarguit, quod sibi falsò tribuat quod non habet; tenetum tamē est, neminem à rapina, iniustitia, libidine, & alijs vitijs purum esse, nisi qui Spiritu Dei regitur. Hoc totum est quod respondeat, & hic tandem aliquid respondisse videtur; quia iā inuenit, quomodo in tanto hypocrita Spiritum Dei regnare ostendat. Nemo, inquit, purus est à rapina & alijs vitijs, nisi qui Spiritu Dei regitur. Primū Pharisæus ille non se dicit purum ab his vitijs, sed tantū ab actu flagitorum, quod non esset raptor, iniustus, adulter. Atqui ab actibus flagitiosis abstinent innumeri ethnici, qui Spiritu Dei non reguntur. Deinde non omnis qui ab ipsis etiam prauis affectibus immunis est, ex dono forte Spiritus S. à Spiritu S. regitur. Qui enim à Spiritu S. regitur, non solū ab illis

Calvinus
obiec^{tio}-
ne quam
mouet,
non sol-
vit, sed
confirmat
Sap. 1.

abillis praus affectibus, sed etiam ab hypocrisi & impio fastu imprimis purus est. Nihil ergo omnino respondit Caluinus, & manet obiectio firma, ideoque & tota eius prior disputatio vacua. Denique *insignis hic locus*, ut eum vocat, nihil enim iuuat, nihil Catholicam doctrinam laedit, quae docet ex honorum operum iustitia homines coram Deo vere iustos esse; quia talis iustitia verum Spiritus S. donum est, & veram fiduciam patit, quam cum in Domino gloriatur, cum in semetipso gloria habet; *1. Cor. 1.* quod utrumque Paulus dixit: sed non, sicut iste *Gal. 6.* Phariseus, gloriam habet in altero. I. non se praesert alijs, nec de aliorum peccatis, quibus ipse caret, gloriandi materiam accipit.

IN LVCAE CAP. 19.

8. *Ecce dimidium bonorum meorum do pauperibus.*

HA NC quoque historiam Euangelicam suo fermento corrupit Caluinus, & tamen illum pœnitentis peccatoris satisfactionem omnibus modis obscurare, suamque solam fidem, hoc exemplo periclitantem, souere & stabilire conatur. Primum garrit opus ipsum ex se potuisse esse vitiosum. *Possit (inquit) quis omnia sua in pauperes erogare, cuius tamen liberalitas nihil efficit coram Deo.* Ita primum vellicat factum, quia potuit esse non bonum. Mox tamen agnoscit hoc factum Zachæi ex viua radice interioris pœnitentiæ prodijisse. Voluit nihilominus pro sua mendendi libidine hunc unum illi dentem prius infligere. Addit deinde & aliū quem altius impressit, totumque pium Zachæi studium dilacerat. *Sicuti* (inquit)

Pœnitentia & satisfactione Zachæi defenditur.

Caluini denees canini.