

Universitätsbibliothek Paderborn

R. P. Thomæ Tamburini Societatis Jesu Siculi Caltasinettensis, In ... Universitate Messanensi Theologiæ Primarii Professoris, Tractatus Quinque In Quinque Ecclesiæ Præcepta

Tamburini, Tommaso Dilingæ, 1697

Caput IV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40032

perfe cissimam contritionem se elicuisfe, cognoscar; itaenim decrevit, seu declaravit Trid. sess. 13, 6, 7.

7. Dixi (quando est quis Evcharistiam (uscepturus) nam quando quis suscepturus est alia Sacramenta, ut etiam quando alia Sacramenta confecturus est, non tenetur præmittere contessionem , siquidem tune, si mortali laborat, tenetur quidem, in gratiam Dei redire, sed non necessariò per confessionem, cum possit per contritionis actum. Unde quando S. Thom. quodl. 1. art. 11. (ut advertir Suarez dif. 85. (ett. 3. in fin.) ait, ad susceptionem ordinis debere præmitti confessionem, sensus est, debere confessionem præmitti; non quidem præcisè propter fusceptionem ordinis, pro qua saris est contritio, sed propter Evcharistiam, quam recipere consueverunt, qui initiantur.

CAPUT IV.

De Tempore, quo confiteri quis debet ex Pracepto Ecclesiastico.

1. Sic habetur in dicto cap, omnis utriusque sexus de Pantentia & Remiss.

Omnis utriusque sexus sidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, semel saltem in anno consiteatur, suscipiens reverenter, ad minus in Paschas Evcharistia Sacramentum: Alioquin, & vivens ab Ecclesia ingressu arceatur, & moriens Ecclesiastica careat sepultutas. Porrò singulas hujus Legis dispositiones, qua pertinent ad Confessionem hac occasione, in qua de tempore ejusmodi obligationis agimus, commodum erit exponere,

tea

Omnisutriusque sexus fidelis.

2. M Erito fidelis, id est, baptizatus, quia Ecclessa non potest imponere Leges, niss subditis, qui tales siunt in susceptione Baptismi.

3. Verum fi (omnis ,) ergone e-

tiam puella, pueríque?

Reipondeo. Etiam; fitamen, juxta supradicta o pracedente n. 3. tatione utantur : Est autem quoddam discrimen inter præceptum divinum, de quo ibi, & Ecclesiasticum, de quo hic agi. mus; nam si quis, Puet v. g. ante lep. tennium utatur per accelerationem (ut non semel contingit) ratione, hicte. netur præcepto divino confessionis, quia lex divina fertur in omnes, qui funt legis capaces, quales funt omnes homines rationis compotes; at idem puer ex probabili sententia apud Joannem Sanchez desp. 71. n. 31, non tenebitut præcepto Ecclesiastico, quia Ecclesia dirigit sua præcepta ad illos, qui ordinario modo sunt rationis partici. pes; quales sunt, qui vel post septennium rationem acquirunt, non autem ad eos, qui per accidens, & extraordinarie ante septennium illa utuntur.

4. Sed quid, si de puero jam septenni dubitetur, an perfectum rationis usum fuerit consequurus ? Id quod non rarò etiam contingere videmus.

5. Respondeo, hunc non obligari, puto, quia nondum dicitur absolu-

è

arrect in biblish

tèadannos discretionis pervenisse ille, qui quamvis septem habeat annos, umen perse a rationis discretione

Illud tamen te moneo, ut si quando susmodi puer afferat peccatum, quod propter ejus impersecum discursum sit mottale, moneo, inquam, ureum absolusa sub conditione, modo superius insinuato c. 1. 2009. Quòd si addat cettum veniale, ad quod committendum, minor rationis usus requiritur, & deeolegitime dolear, tunc certe absolusi sinsine conditione absolute poterit.

Confiteatur.

6 C Onfitearur sanè mortalia aliàs non absoluta; ergo si quis non gravatur toto anno, nist venialibus, consiteri utique non tenetur ex vi hujus przcepti, quidquid tenuerint antiquiotes nonnulli cum S. Bonaventura dist. n. 4. 4, 9. 1. ratio est, quia hoc przceptum declarat, assignatque tempus przceptum declarat, assignatque tempus przceptus Divini Christi Domini; sed Christus Dominus solum przcipit contessionem mortalium; hoc enim przceptum dedit, ut peccator cum Deo reconciliaretur. Ita docent communiter Doctores apud Suar. disp. 36. sect. 2. & de Lugo disp. 15. n. 132.

Dixi (ex vi hujus præcepti) nam si aliunde alia obligatio adesset, tunc etiam de venialibus debetet sieri Consesso. Et ita sape obligatur à Sede Apostolica, qui impertat dispensationem voi castitatis, vel impedimenti ad mattimonium; imponitur enim illi confessio annua, vel menstrua, quare si is mortalibus earet, debet venialia, vel

Tambur.de Pracept. Eccles.

aliàs absolura mortalia confiteri, ut. scilicet justam menstruam, vel annuam contessionem faciat. Escobar de Mendoza citans alios lib. 43. Theol. Moral. 6.1.1.7. de Benedictinis, vel aliis Religiosis, quibus imponitur menstrua Confessio, vide cuadem ibid. c. 7. dab. 14. & dub. 15.

7. Quæres , obliganturne fideles confiteri peccata mortalia etiam purè

Respondeo, ita omnino; nam quamivis sit doctrina communis, quòd Ecclessa non judicat de merè internis; tamen hæc doctrina (cui non paucæ sunt explicationes addendæ) locum hic non habet; siquidem Ecclessa im hoc præcepto Confessionis obligat sideles ad faciendam illam Cofessionem; quam præcipit Christus Dominus quoniam ergo is præcepit, ut sieret. Confessio omnium peccatorum, ut diximus ex Trident, cap. 3. n. s. ideò cum interna, sint etiam peccata, erunt etiam illa clavibus subdenda ex vi præcepti de integritate Confessionis; esto non ex vi præcepti Ecclesæ, quæ solum tempus determinavit.

8. Quid, si quis confiteatur sine.
dolore, vel non integrè, vel non accepta absolutione; obtervatne hoc præceptum confessionis annua?

Respondeo, Nequaquam, immò poenas etiam incurrit impositas non constentibus semel in anno. Ratio est, quia præcipitur susceptio Sacramenti Poenitentiæ; at qui prædictis modis consitetur, Sacramentum Poenitentiæ non suscipit; ergo &c.

K 9.Quid



9. Quid denique, si quis nequeat confiteri, nisi per interpretem, obligabitutne ad Confessionem?

Respondeo, non obligari probabilis est sententia, quia nemo obligatur fareri sua peccata cum periculo divulgationis, quale est, quando adhibetur interpres; excipit tamen merità Coninch. disp. 9. de Panitent, n. 71. periculum mortis, pro co, qui mortalibus gravatur: tune enim propria charitas obligat consulere sux saluti omni meliori modo, quo quis, potest; quod certe potest tunc facere fine inconvenienti, (ait Coninch.) fi per interpretem fateatur moribundus aliqua venialia, & mortalia in genere, dicendo; Confiteor talia peccata venialia, & omnia, quæ commisi.

10. Docet hie Verricelli de Missenibut tit, 15, n 8. & 9, proximè moriturum, qui probabiliter credit, le else contritum, non teneri confessionem facere per interpretem, ue scilicet suam famam prodere cogatur, & citat Suarium, Layman, Dianam; teneri tamen si de sua contritione dubius est; sed prosectò, Doctrinam Coninch, omninò amplectendam à nobis esse,

puto.

11. Strictiùs loquitur de Lugo disp. 15. de Panitent. n. 66. putat enim, in periculo mortis obligari, nos ad integram confessionem per sidelem interpretem, ac prudentem, qui certè tenebitur ad secretum observandum, perinde, ac tenetur confessarius: id quod certè probabilissimum est, & consulendum in Praxi: sed non minùs probabilis est doctrina modo à Go.

ninch. allata, quam pluribus firmat Diana par, 11, tract. 7, ref. 1,

12. Contra Laxius Delgadillo, qui de Panit. 0. 17. n. 225. afferit, nunquam in dicto periculo teneri fideles ad confitendum per interpretem : immò addit, nec, fi fic confiteretur, validam fore absolutionem. Ratio est, inquit, quia materia hujus Sacramenti est Confessio Secreta (id quod ibid, à n. 216. latè probare contendit, atque hocex doctrina Scoti) Christus enim (ut iple ait) assumpsit ut Signum Sacramenti Ponitentia, atque ut ablelutionis fundamentum, confessionem secretam, non publicam; quòd dicit, se probare posse ex Trident, fest 14.6.5. affirmante, non esse divino præcepto mandatum, quòd confelsio fic publica; & Can, 6. sic afference, qui dixerit, modum secrete confitendi soli Sacerdoti alienum effe ab institutione, & mandato Christi, anathema sit. His, & alijs adductis, sed certe minus recte intellectis, in hune modum concludit, ergo confesso facta per interpretem, cum careat debita material, erit invalida. Deinde profequitur refellere Suarium, Vafquez, Coninch, aliosque Thomistas communiter docentes, confessionem, etiam publicam, esle materiam aptam hujus Sacramenti; quos Doctores Thomistalque nos ample-Climur ; sententiam verò Delgadilli ipsi eidem digerendam relinqui-

Semel in anno.

13. Uatuor modis computari pro hac re nostra potest annus.

Pri-

ita

tu

H

Primò, fà Januario ad Januarium se-

Secundò, à Paschate ad aliud Pascha, intelligendo nomine Paschatis quindecimillos dies, qui intercurrunt à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis.

Tertiò, ab una Confessione ad aliam ita, ut inter unam, & aliam non interredat plus quam annus.

Quartò, à tuo peccato mortali ad tuam Confessionem ita, ut talis peccati Confessio non differatur plus quam ad

14. Ex his prima computatio est amoium probabilissima, quam sequitur Valquez q. 90. a. 2. & Gaspar Hurtadus disp. 7. diss. 10. aliique, quia communiter, nomine anni intelligitur annus civilis.

Secunda, est etiam probabilis, quam fequitur Suarez, Layman, aliique apud Huttadum, quia communiter sic etiam intelligitur annus, nempe annus Ecclefasticus

Tertia, quam docet Sotus in 4.9.18.

a. 4. & Quarta, quam habet P. Joseph de Augustino in Brevi Noticia pracept.

Eccles. 1.5. Ideo nec mihi, nec Delgadillo de Panis. 0.17. 11.65. placet, quia sine sufficienti sundamento returtitur ad extraordinariam anni computationem; cum textus noster dicat, semel in anno, utique communi & ordinario, ac vulgariter cognito à fidelibus, ad quos dirigitur praceptum.

15. Quoniam verò solum annum designat rextus, non verò diem, vel anni determinatum tempus; sequitur, quocunque die dicti anni posse impleri

præceptum hoc confessionis, perinde, ac quaeunque die mensis v.g. potes jejunare, si tibi imponatur jejunium, semel in mense; quod certè non ita se
habet in præcepto communionis; quia
textus pro hac designat temps Paschale, sumpto, ut diximus, pro quindecim diebus.

16. Oppones e ergo posset quise consiteri pro hoc anno initio ipsius, & & pro alio in sine alterius anni sequentis, & sic differre per duos annos Confessionem.

Respondeo. Ita profectò legitime posser, sicuti Sacerdos posser recitare Canonicas suas Hotas initio hujus diei, & differre Horas sequentis diei usque ad finem, hoc est, usque ad mediam noctem exclusive diei sequentis, jam enim sic in uno quoque die suas horas persola veres.

17. Oppones iterum: Praxis fidellium est, ut non tolum communicent, verum etiam consiteantur in Paschate; ergo etiam Pascha est tempus obligans ad Consessionem.

Respondeo, negando consequentiam: siquidem id faciunt sideles, quia ex occasione communionis constantur, & sic opportune servant utrumque przaceptum, nempe Communionis in Paschate, & Consessionis pro illo anno; unde siquis non indigeret Coufessione in Paschate, quia nullius peccati mortalis sibi esset conscius: satis huic foret, si tunc solum communicaret.

18. Quare benè Hurtadus hie norat, Episcopum quemdam deceptum fuisse, cum excommunicavit eos, qui non confessi sunt in Palchate, quia narect in biolina

folum Communio pro tune præcipitur, no Confessio, & ideò ejulmodi excommunicatio non fuit incurla: fundabatur enim in falsa præsumptione, quòd illi non confessi fuerint intra annum, hoc est, vel ante Pascha, vel postea,

19. Illud autem colligitur ex computatione anni in nostra sententia, quòd fi quis toto anno sape confessur est peccata venialia, deinde ante finem anni (etiam in ultimo die) labatur in lethale peccatum, si in eo ultimo die non confiteatur, non observat præceprum annuæ confessionis; quia hoc præceptum, ut supra advertebamus, non est de contessione venialium, led mortalium, quam certe mortalium hic non fecit; Quoniam verò in ultimo die jam habet mortale, illud in hoc die in nostra sententia confiteri debet, ne scilicet transeat annus fine observatione przcepti annuæ Confessionis, & ita notat Valquez diff. 90 art. 3. dub. 1. Dixi (in nostra sententia) namin tententia P. Josephi de Augustino haberer tempus sequentis anni, id quod tamen nos non admitimus,

20. Quid, si quis in anno non confitetur, obligatur ne anno sequenti eriam pro obligatione anni præteriti, ita
ut unam Confessionem debeat facere
pro dicto anno præterito, aliam pro
præsenti? Et quando per tres annos
v.g. non est confessus, debet ne ter confiteri pro dictis tribus præteritis amnis,
& item semel pro præsenti, &c.?

21. Respondeo, lta putat Coninch de Panit. disp. 5. n. 61. & de Augustino loc. 61t. n. 4 Ratio est, aiunt, quia hoc praceptum est primariò de confes-

sione, & secundario de tempore: sicut ergo si voy fler, vel Confessarius tibi imposuisset unum jejunium, fi illud non exhibes in hachebdo nada, velin hocmente, debes in also : ita fi tuin anno hoc confessus non es , obligaberis in alio : id certe probabile est; verum non minus probabile judico cum Va. lentia Tom. 4. d. 7. 9. 8. p. 4. non ob. ligari, quia satis probabiliter dici potest, hoc præceptum este addictum uni anno; sicuti enim Sacerdos v. g. si non recitat intra viginti quatuor horas hujus diei officium divinum non obligatur illud compensare die sequenti ; nec qui Missam negligit die Dominico, obligatur audire die Luna, ita in calu nostre, &c,

22. Inquires hic denique. Primò, an quis teneatur prævenire confelsionem, quando prudenter timet tuotum peccatorum oblivionem? Secundò, an quis teneatur confiteri initio anni, quando rationabiliter timet car ntiam Confessarii, si confessionem differatusque ad anni sinem?

23. Respondeo ad primum non teneri, quia Concilium Tridentinum solum nos obligat ad consitendum peccara; quorum, quando consitemur, memoriam habemus, sacto tunc diligenti examine juxta superius dicta.

Respondeo ad secundum, omninò teneri, sicuti, qui die sesso pravidet, unam dumtaxat Mislam manè diluculo celebrandam, tenetur illi tunc interesse, si à legitimo impedimento non excuserur. Ita Hurtadus, Fagundez, Laynan, alique cum Diana part. 3. trass. 4, resol. 69. & meritò, quia toto,

atque

aque adeò etiam initio anni pracep-

24. Illud minus approbo, quod decetidem Huttadus disp. 5. disp. 13. assumat enim, eum, qui prudenter, timet, se non habiturum copiam Confessi annuæ confessonis confiteri annuæ confessonis confiteri annum illum; non approbo, inquam, quia nemo tenetur servare præceptum, antequam præceptum illud actu urgeat; neque enim teneor die Sabbati audire Missam, si prævideam Missam non suturam die Dominico.

Notatamen discrimen inter præcepum Ecclesiasticum confessionis, &
inter præceptum divinum ejusdem;
nam ex vi præcepti divini obligatur
quis ad non moriendum in peccato
mottali, quod præceptum semper adest, viget que semper post usum rationis, & post mortale commissum; quare si quis prævidet, se non habiturum
copiam Confessarij in sine vitæ, tenetur
antea consteri ex vi prædicti præcepti
divini, quod semper, ut dictum est,
urget. At hocanno non adest, neque
urget præceptum Ecclesiasticum pro
anno sequenti.

Alioqui ab ingressu Ecclesia, 6 vivus arceatur, & morsens Ecclesiastica careat sepultura.

25. Qui semel in anno non consitetur, duas incurrit pænas; alteram, ne, dum vivit, possit ingredi in Ecclesiam, alteram, ut mortuus Ecclesiastico Ritu, atque adeò in Ecclesia, vel Cameterio non sepeliatur; ha au-

tem pænæ non incurruntur ante sententiam declaratoriam Judicis, & consequenter requiritur, ut culpa probetur in judicio; id quod recte observat Coninch. disp. 3. dub. 9.

26. Notandum autem hic est primò, in aliquibus Diecesibus adesse fulminatam contra non confitentes in anno (ut etiam contra non communicantes in Paschate) excommunicationem latæ lententiæ, quæ si adest, sta-tim incurritur, nulla expectata Judicis sententia; Ratio est, quia excommunicatio, & catera censura lata lententiæ fecum ferunt exequationem,& flatim, commisso delicto, delinquentem afficient. At non ita in excommunicatione ferenda, & alijs ferendis cenfuris (quas etiam appellamus comminatorias) atque in alijs quibuscumque poenis, que centure non funt; he enim requirunt dictam Judicis sententiam , faltem declarantem , fuisse commiffum delictum, cui adnexæ funt prædicte pone, ut diftinctius agitur intract. de cenfuris, & interim videri poteft Sanchez lib. 9. matr. difp. 30, 80 Suar de censuris d. 3. fett. 3.

27. Notandum est lecundò, in Syanodo nostræ Panormitanæ Diœcesis, quæ est anni 1653.6.4. de Evch. n. 11. contra non communicantes in Palchate indici excommunicationem ferendam his verbis; Qui dicto tempore Palchatis non communicaverint, si admoniti non respissant, pænam excommunicationis incurrent; At verò contra non constitute pe semel in anno, nihil ampliùs additur præter pænam latam in 6, cit. omnis utrinsque sexus; unde



difficile mihi apparet, quòd dicit Escobat in Theolog. moral, lib. 43. cap. 3. num. 16. excommunicationem ipso facto omittentibus Confessionem annuam ferè in omnibus Dioscesibus esse impositam.

CAPUT V.

De ijs, quæ pertinent ad Pænitentem in ipla Confessione.

Qualis debet effe Confessio?

Ualitates, & conditiones five ex eongruentia, five ex necessitate a Confessione Sacramentali requisita, fuerunt unitim ab antiquioribus his versibus collecta.

Sit Simplex , Humilis, Confessio Pura, Fidelis,

Atque Frequens, Nuda, & Discreta, Libens, Verecunda.

Integra, Secreta, & Lacrymabilis, accelerata;

Portis, & accusans, & sk parere parata.

2. Singulas has qualitates, si nos suis necessarijs considerationibus illustrabimus, certe totam serè de Confessione tractationem comprehendemus.

CAPUT VI.

Simplex.

Hac conditio fignificat, Ponitentem debere sua peccata confessori patesacere, clarè, distinctè, & ablatis circumstantijs ad confessionem non pertinentibus (in quo muliercus læ errare persæpé solent;) item non sunt verba æquivoca usurpanda, quia ab hoc sacro tribunali ipsa pura veritas requiritur, quæ prolixis, & multò magis æquivocis narrationibus obscuratur.

crit

VEE

elle

cap

rea

lud

jul

bu

h a to n fi

2. Sed notandum est, hanc conditionem requiri ex congruentia, modò veritas peccatorum manifestetur; ita ut si advertenter cum ea zequivocatione, quz pariat in mente confessarii non debitam notitiam peccatorum, desiceret Confessio in necessariis, graviter peccaretur juxta infra distinctiùs afferenda.

CAPUT VII.

Humilis.

1. D Ebet Confessio fieri ex congruentia flexis genibus, aperto capite, debitáque corporis compositione, nisi aliud infirmitas, vel causa rationabilis persuadeat, idque est esse humilem confessionem.

2. Sed inquires. Quid si sine necessitate ulla sedens, vel stans, vel etiam jacens confessionem exhibeam?

3. Respondeo. Fore id peccatum veniale, putat Bonacina disp. 5. 9 5. sect. 2. p. 1. §, 2. num. 24. sed nec esse veniale, (præciso contemptu, & scandalo) probabile puto; quia hoc non est, nisi defectus majoris devotionis.

4. Ad humilitatem hanc reducitur illud, ne siar confessio cum jactantia.