



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Jesu Siculi
Caltasinettensis, In ... Universitate Messanensi Theologiæ
Primarii Professoris, Tractatus Quinque In Quinque
Ecclesiæ Præcepta**

Tamburini, Tommaso

Dilingæ, 1697

Caput XII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40032

CAPUT XI.

Nuda.

1. Si sensus hujus qualitatis sit, quod Pœnitens debeat in confessione totam suam conscientiam aperire, ac manifestare omnes suas pravas propensiones, omnesque negligentias in via Domini; & similia: Consilium id erit ab omnibus certè cum laude observandum, ut scilicet Confessarius tuus non solum sit Judex tuorum peccatorum, verum etiam Pater spiritualis per omnes partes promovens ad meliora.

2. Si verò sensus sit, quod Pœnitens debeat aperire (quando juxta prædicta exultationem noui habet) omnia sua mortalia, eorumque species, ac numerum cum circumstantijs illis, quæ speciem mutant, est de necessitate, ut loco citato declaravit Tridentinum, & nos suo loco mox latè differemus.

3. Nuda item debet esse confessio, quia carere debet verbis, & narrationibus inutilibus, & ad peccatorum explicationem minus pertinentibus. Is certè muliercularum communis esse solet error, ut supra etiam indicavimus.

CAPUT XII.

Discreta.

1. Discretionis virtus, quæ est pars subjectiva prudentiæ, discernit inter multa id, quod eligendum potius est; Pœnitens ergo dum expli-

cat sua peccata, debet discernere peccata sua ab alienis, ne dum se accusat, alios sive directè, sive indirectè accusare inveniatur: sed ecce celebris difficultas, an aliquando pœnitens debeat, vel saltem licet possit ad sui peccati speciem aperiendam, aperire sui socij peccatum, & sui peccati objec-tum?

2. Duobus exemplis clarius evadet punctum difficultatis: Primum, Titius v. gr. peccavit cum Matre sua, Confessarius autem probè novit Titium non habere aliam consanguineam, nisi matrem; debet ne Titius dicere in sua confessione, se incestum commisisse? si enim sic dicat, manifestat peccatum suæ Matris, quæ fuit peccati socia, seu complex.

Secundum Exemplum, Filius dat venenum Matri gravida ex adulterio, debetne ejusmodi filius manifestare confessario adulterium matris, ut explicet suum peccatum homicidij, fœtus fortasse animati, & peccatum matricidij? Vides? In priori exemplo mater est locia peccati filij; in posteriore autem est objectum peccati ejusdem filij; non socia.

3. Respondeo, & dico primò, tum in priore, tum in posteriore exemplo: quando filius commode habere, vel expectare potest confessarium, qui non novit matrem, peccat contra famam matris cum obligatione restitutionis famæ, si illius peccatum confessario manifestet; Ratio est, quia tunc sine ulla necessitate matrem infamat: Expectare autem Confessarium, qui matrem non noscat, certe non diù debet, satis

M 3

est

est per unum, vel alterum diem; securus magnum incommodum esset, si per plures dies remanere deberet inimicus DEI. Lege de Lugo disp. 16. de Pæn. sect. 7. n. 416.

4. Dico secundò, si habeti non potest Confessarius, matrem non cognoscens, est probabile, posse licite Pænitentem ad sui peccati necessariam speciem explicandam propalare Confessario prædictam societatem, vel prædictum adulterium maris, sed est etiam probabile, licite non posse.

5. Ratio, quod licite possit, illam ego potiorem judico: quia Christus Dominus instituit hoc pœnitentiæ Sacramentum cum obligatione manifestandi sua peccata Confessario, non obstante, quod Pænitens, se ipsum infameret apud Confessarium; ergo multò magis illud instituit cum obligatione manifestandi alienum peccatum, quando hæc manifestatio est necessaria ad explicandam peccati speciem: probatur hæc consequentia, quia strictius est Jus, quod ego habeo ad meam famam tuendam, quam ad tuendam alterius: ut patet; quia licite possum propalare crimen verum proximi, quando id necessarium est ad defendendam meam famam: quare fama alterius cedit famæ meæ: Si ergo, non obstante mea fama, confiteri integre mea delicta, cum suis speciebus debeo; multò magis debebo in casu de quo loquimur; non obstante fama alterius; Adde complicem videri cessisse juri suæ famæ in ordine ad tuam Confessionem, quando ipse tecum peceavit, quia sciebat, te Christianum esse, & ad Confessionem

accederum, nec posse perfecte confiteri, nisi manifestando peccatum suum, & tamen tecum peccare confessit.

6. Hanc eandem sententiam cum ejus ratione extendunt nonnulli, ita ut censeant, solùm propter solidam consolationem, quam quis tentit ab amico, vel docto suo Confessario, posse pœnitentem non expectare, nec querere alium, qui suum complicem non cognosat, id quod satis sit innuisse; nam legi poterit Reginaldus lib. 24. n. 75. alios referens, & Tannerus 22. disp. 448. dub. 7. num. 138. testans, Doctrinam hanc esse probabilem.

7. Jam vero ratio, quod manifestari prædictum peccatum cum alterius famæ denigratione non possit, est, quia non debet infamari proximus, etiam ad propriam famam tuendam, nisi quando in necessitate alio modo tueri nequeat, unde in hoc solo necessitatibus casu, solùm potest reus publicare testimoniū vera delicta, ut omnes Theologi docent: At in nostro casu possim alio modo reconciliari Dec ab'que matris v. g. prædicta infamia, ergo &c. Minor probatur, quia in illo eventu, in quo expectare non possum Confessarium non cognoscentem matrem meam, possum confiteri cum legitimo, & universalī dolore illud diminutè, dicendo, v. g. fornicationem commissi, gravidum occidij: Nam sic absolutionem obtinebo indirectè de incestu, & de matricidio, homicidioque, quo pacto faciam confessionem integrum formaliter, licet non materialiter, cum obligatione tamen confitendi explicitè hæc indire.

et

de aboluta, quando nanciscar Confessarium, matrem meam nequaquam cognoscere, lego Suarez de Pœnitent. disp. 34. sect. 2. Valsquez de Pœnitent. q. 91. Coninch, de Pœnitent. disp. 7. dub. 9. aliisque apud ipsos.

8. Hæc ratio commoda est, redditque sententiam hanc secundam sanè probabilem, non tamen dejicit primam à sua probabilitate. Nam hujusmodi remedium esset per se contra perfectam integritatem confessionis, atque adeò quamvis in aliquo casu possim uti hoc extraordinario remedio; non tamen videor posse ad id cogi, ita ut non valam primam sententiam sequi.

9. Quæres, si non possum confiteri debitam speciem mei peccati venialis, sine complicis gravi infamia, possumne licet in prima sententia cum infamia proximi dictam meam speciem peccati venialis declarare? Ego v. g., peccavi venialiter, resistendo cum levi negligentia meæ sorori, me sollicitanti, possumne licet dicere Confessario: Adhibui levem negligientiam sollicitationi meæ sororis?

10. Respondeo non posse, quia peccata venialia non obligant confiteri; quare, si non appareret aliqua alia peculiaris, gravisque ratio magni boni Pœnitentis, vel aliqua causa petendi grave confilium, non poterit à tali Pœnitente eligi Confessarius, dictam sotorem cognoscens, quia tunc non appareret ulla necessitas aperiendi peccatum alienum. Ita Joann. de Lugo loc. cit. num. 411, sed lege Verricelli tract. 8 resol. quest. 19, qui videtur aduersari dictæ Doctrinæ Joannis de Lugo;

Lege tamen Dianam p. 11. tratt. 4. ref. 41. eam defendantem.

11. Denique hic adverto, Antonium Perez in opusculo posthumo tratt. 3. disp. 5. num. 45. approbare quidem Doctrinam à nob. num. 4. dictam pro primo exemplo, hoc est, pro casu complicis, sed non pro exemplo secundo, hoc est, pro casu objecti peccati: in hoc enim nunquam, ait, manifestari posse in prædicta confessione ejusmodi objectum: quamvis enim in priore v. g. casu, mater sit nocens cum filio, in posteriore tamen mater non est nocens respectu filij, unde non est digna, quæ infameret à filio, verum nos dicimus in illa probabili sententia num. 4. allata, in utroque casu militare universalem eam rationem, quod Christus Dominus instituit hoc Sacramentum, non obstante fama alterius, quando seclusus explicare quoad speciem peccatum suum, non potest poenitens: & in utroque casu, & semper debere probabiliter faveri integratæ confessionis potius, quam cuicunque fama alterius, si utrumque nempe integritas confessionis, & alterius fama in dicto casu salvari non possunt.

CAPUT XIII.

Libens, verecundæ

1. **N**on sufficit, quod adultus recipiens Sacramentum Pœnitentia, quomodounque non resistat, sed etiam opus est, ut libens positive consentiat, seu voluntatem habeat, illud

re-

947 Et in bibliotheca

E III
301b: