



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Sine periculo pollutionis. nu. 42.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

tantius suprac. 2. §. 1. n. 12.) Ratio est, quia ex se magna est irreverentia in locis Deo deputatis, hæc turpia, quamvis alias licita, perpetrari. Non infior tamen, à justa causa peccatum excusari. Sola autem hæc est periculum incontinentiae, quo forte laborent conjuges, si in loco sacro sint conclusi per longum tempus, puta, unum mensem, ex Sanchez, e quindecim dies ex Lessio f decem dies ex Fagundez, g quatuor, vel quinque dies ex Suario, quem citant Fagundez ibidem & Diana. b

d Th. Sanc. lib. 9. d. 15. à n. 23. Catechop. t. 2. tr. 11. d. 1. n. 2. e Thom. Sanc. lib. 9. matr. d. 15. n. 12. f Less. tr. 30. c. 9. n. 195. l. Dian. p. 3. tr. 4. lib. 4. c. 3. d. 12. n. 16. g Fag. præc. Ecc. 2. li. 4. c. 4. n. 21. h Diana p. 1. tr. 7. ref. 19.

Tactus & his affinia inter conjuges.

41. Tactus partium in honestarum, aspectus earumdem, turpiloquia, morosæ cogitationes duplice modo exerceri inter conjuges possunt: altero, sine pollutionis periculo, de quo prius agam; altero, cum ejusdem periculo, de quo posteriorius.

Tactus &c. cum pollutionis periculo.

42. Omnia num. 41. prædicta inter conjuges licita sunt, a si sunt vel ad se præparandos ad copulam, vel ad vitandam incontinentiam, vel ad ostendenda amoris legitima signa: at sunt venialia, si dumtaxat ob voluptatem, sive quæ nascitur ex ipsa finali copula, ad quam hæc tendunt, quamque imaginariè conjux absens sibi præsentem facit, sive quæ nascitur ab

ijisdem dictis actibus, abstrahendo à copula. Ratio prioris dicti est, quia, sicut matrimonium licitam reddit copulam, ita ea omnia, quæ natura sua sive implicitè, sive explicite ordinantur ad illam, ita ut conjuges, si osculentur invicem pudenda, sine dicto periculo pollutionis, licet acriter reprehendantur, non tamen damnentur de mortali à Fillucio: si digito, vel si genitalibus tangat vir partes posteras, vel os uxorius; jam diximus à num. 31. Rationem posterioris dicti diximus num. 10.

a Th. Sanc. li. 9. de mat. d. 44. per totam. b Fill. t. 2. c. 1. d. 1. n. 2. e Thom. Sanc. lib. 9. matr. d. 15. n. 12. f Less. tr. 30. c. 9. n. 195. l. Dian. p. 3. tr. 4. ref. 224.

43. Duæ sunt hic difficultates. Prima, an idem sit, quando conjuges sunt impediti, nec copulam exercere possunt? Respondeo, esse bene distinguendum. Si enim impedimentum est extrinsecum, ut v. g. ob infirmitatem, vel absentiam, non datur illis, matrimonio uti, vel si alter, aut etiam uterque coniux affinitatem contraxerunt ex incestu post matrimonium initum, quando coniugi incestuosus interdicitur sola peccatio copulae, vel si sunt in loco publico, ubi folium illicita sunt copula & tactus, modo superius dicto, si, inquam, extrinsecum est impedimentum, possunt ea omnia, ut modo diximus, exercere, si absit pollutionis periculum. Ratio est, quia per illud impedimentum extrinsecum non tollitur ius matrimonij, quod dar licentiam ijs omnibus actibus. At si impedimentum est, tol-



est, collens jus ad maritales actus, ut si riculo pollutionis? Respondeo, non superveniat scientia de invaliditate pauci f docent, id solum esse veniale, matrimonij, vel conjuges voverint sicuti est ejusdem morosa delectatio de integrum castitatem (nam si solum copula cum conjugé absente. Ratio partem, ut v. g. voverint non petere debitum, cetera non essent voto subiecta, quare exerceri licet possent) tunc illa omnia essent prohibita. Ratio est, quia ideo concedentur, quia ordinem implicitum, vel explicitum habebunt ad copulam maritalem, sed nunc illa vel non habent ejusmodi ordinem, vel per votum promisisti non habere; ergo &c.

44. Sanchez d hio docet, dubium de matrimonij valore, non posse exercere prædictos actus, quia tunc, nec potest actum conjugalem. Sed quia nos supra e diximus, dubium de validitate matrimonij non semper cadere de sua possessione, ideo hic consequenter dicimus, tunc non esse illicitos eos actus, de quibus loquimur, esse tamen illicitos, quando cadit quem locum recole. Quod si aliquando in dicto matrimonio dubio, propter jus uxorii, possit conjux reddere, cum non possit petere, non potest tamen licet eos actus, morosaque cogitationes admittere, quæ non consequuntur, nec requiruntur ad debiti redditionem, quia illa non sunt necessaria ad tuendum jus alterius.

d 1b. Sanc. ib. nu. 24. Castrop. t. 1. tr. 2. diff. 2. p. 10. §. 2. nu. 15 e lib. I. in decal. c. 3. §. 7. v. matr. n. 3.

45. Secunda difficultas. An conjugatus licet possit se ipsum turpiter seu libidinosè tangere, vel aspicere, mere propter voluptatem, sed sine pe-

f Th. Sanc. lib. 9. matr. d. 44. uum. 19. Præp. C. Hurtad. apud Diana. p. 4. tr. 4. ref. 137. g Io. Sanc. d. 21. n. 26. Diana p. 1. tr. 17. ref. 37. C. p. 3. tr. 7. ref. 215. C. p. tract. 4. ref. 137. Et denique. p. 9. tr. 8. ref. 21. adducens Di castillum trahentem ad se Vasq. C. iterum, ib. ref. 44.

Tactus C. cum pollutionis periculo.

46. Præmittendum est primò, pollutionem voluntariam ex se semper esse h prohibitam, idque jure naturali, cuius veritatis ea ratio potissima solet afferri, quia si esset licita, impeditur usus conjugij tam necessarius in mundo; quandoqnidem homines ea sola voluptate essent contenti, nec conjugijs vacarent: additur, si fornicatio est jure naturæ vetita, multo magis pollutio, qua prodigatur se-
daen,

