



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Cum promissione facta, num 43.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

foraret, matrimonium, eam debet fictionem ipse violator causa est. Nec
ducere, non obstante illo excessu, quia tunc ratione promissionis debitus est totus ille excessus, in casu nostro &c.

*rr. Sanc. li. 1. matr. d. 10. n. 14.
De Lugo l. c. sec. a. n. 32.*

42. Ex alio capite puto, etiam esse probabile, virum hunc solum tangentem puellam, & matrimonium promittentem, ut item virum illum excedentem dignitate, non obligari regulariter ad eam ducendam, sed solum ad damnum compensandum. Quando enim (ait *t. Lessius*) aliquid prodigè promittitur, excedens valde va-

lorem rei, quæ petitur, non censetur velle se aliquis obligare, nisi quantum operis valor exigit: quare, cum in ca-

sibus nostris matrimonium valeat plus, quam tactus ille, vel quam illa virginis insimæ pula, non censetur illi viri se ad illud obligasse. No- tanter dixi, regulariter; nam si vere promiserunt, animo se obligandi, non video, unde possint hi à servanda pro- missione resilire, præsertim quia honesta mulier potest suum corpus justè vendere, quantum ipsi placet, ut superius 9. 3. num. 25. diximus satis.

t. Less. li. 2. c. 18. d. 1. n. 9.

Quando deflorator vult promis- sionem servare, & virginem dicere, illa vero, vel parentes recusant, an ob- ligetur alia via damnum reficere, di- eam mox num. 48.

Promissio defloratoris ficta.

43. Quanvis fictè, & sine atimo se obligandi promiserit quis mulieri violare matrimonium, tamen obli- gabitur ad resarcendum totum quartò, quando mulier se virginem damnum, quia ejus damni per illam finxit: quinto, quando habentur soli tactus,

u. DD. cit. & passim. x. De Lugo t. 1. de just. d. 12. sec. 3. nu. 27. & 48. a. 5. Th. m. 4. dif. 48. q. un. ar. 2. ad 4. alijq. multi apud sanch. li. 1. de matr. d. 10. num. 2. contra Præpositum allatum à Diana p. 5. tr. 14. ref. 32.

44. Difficultas ergo solum est, an satis sit, si violator tunc resarciat alia via æquivalenti, non autem matrimonio, quod fictè promissum est? Et communis sententia a est, non esse satis, sed matrimonium contrahere omnino debere. Ratio est, quia personalis fuit, licet ficta promissio, de sua scilicet danda persona; ergo in hac personali obligatione jus obtinuit de- cpta, ergo cum hac possit servari, injus- titia mulieri fieret, si poneretur in æ- quivalenti: sicuti si tibi jus est in hunc numero equum, non sit justa satisfa- ctio in pecunia, vel in æquivalenti.

45. Non desunt tamen hic sive ex- cuses: primo, quando superven- nit impedimentum irreparabile: secun- do, quando mulier turnicatur cum a- lio: tertio, quando timetur scanda- lum, & malus matrimonij exitus:



tactus, de quibus vide dicta num. 48. & 42. hic proportionaliter applicanda: sexto, excusat communiter Doctores, b quando tantus forte est excessus inter promissariam, ut facile potuerit foemina cognoscere ficti-

onem viri admodum digni; hoc etiam pertinet, quando vir ijs verbis ambiguis utitur in promittendo, ut facile appareat, ab ipso velle foeminam decipi.

b s. Th. l. c. Sancb. l. c. n. 19. Vasq. de ref. c. 3. §. 1. dub. 3. n. 19.

46. Quoniam vero ijdem doctores fatentur, foeminam facile decipi, non culpa sua, sed fragilitate sexus, ac judicij minus perspicacis, unde tunc non posse ficte promittentem recurseret ad hanc excusationem, ideo puto, vix in praxi excusari ex hoc capite violatorem: si tamen, in raro casu, deceptionis sibi sola causa est mulier, sibi imputet, nec violator ad matrimonium obligabitur.

47. Quid, si mulier non cognoscebat, illum virum adeo excellere, obligaburne vir ille ficte matrimonium promittens ad illam ducendam? Respondeo, si ficte promisit (nam si vere, dixi supra nu. 41. fine) non videtur obligandus, nisi ad resarcendum damnum per aequivalens. Ratio est, quia ex una parte non obligatur ipse, ex vi promissionis: ficta enim illa fuit: & ex alia, si mulier excessum dignitatis non cognovit, non consensit viro sub ratione tantæ dignitatis, ergo non potest matrimonium tam dignum exigere: semper enim haberet plus, quam ei deberetur. Sufficiet, ergo, si ei alio modo recompensetur,

c Sanc. ib. n. 21. de Lugo l. c. sec. 2. n. 32. d

48. Petes hic denique, an teneatur deflorator resarcire damnum alia via, si is velit defloratam ducere, sed ipsa abnuat, vel ea volente, abnuant effaciter ejus parentes?

Respondeo, si nolit ipsa, ad nihil deflorantem d' obligo, si ve ex animo, siue ficta tergiversatione spounerit, quia vir conjugium promisit, non aliud. In uno casu cum obligarem re-

farcire damna, quando vir fixit se melioris notabiliter conditiovis, quam

fuerit mulier: tunc enim hac decepta eum respuit, ergo illi stuprator debet datnum, ratione deceptionis extortum, resarcire. Quod si nolint parentes, tunc aliqui e non improbabili

liter obligant ad resarcienda idamna alia via, quia non aequum est, virginem sine sua culpa irreparatam remanere. Sed certe probabile f' etiam est, nec tunc obligari ad aliquid stuprato-

rem, quia ipse solum obligatur ad id, quod ficte, vel vere promisit, solum autem conjugium promisit. Illud ex supradictis n. 37. noto, si facile vir parentes inducere posset, obligari ipsum, ad illorum assensum obtainendum,

quia qui aliquid promittit, promittat

etiam implicitè ordinaria media ponere,

quæ faciunt ad implendā promissionē.

d De Lugo l. c. n. 28. e Sylv. Nav. alijq. quos refert Sanc. l. 1. matr. d. 10. nu. 15. Vasq. l. c. 9. 1. du. 3. num. 12. f Sancb. l. c. de Lugo, l. n. 29.

Dubium incidens.

De muliere ficte copulam promittente.

49 Ex ejusmodi promissione nullam obligationem induci, ex se patet

