



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitæte, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Additio, paragraph. 6.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

dalum creare, & esse nimium. Audi Angelum: *d* confitetur, inquit, mulier, quod fuit cognita extra vas debitum: non quærat postea Confessarius, in quo loco, vel quomodo, & huiusmodi, sicut faciunt quidam, qui potius sunt contaminatores, quam Confessores. Vide alios. *e*

b Filliuc. in Instruct. brevi pro Conf. cap. 2. circa initium. *c* Cominch. disp. 7. de Sac. dub. 7. n. 56. *d* Angelus V. Interrogationes n. 1. *e* Fag. pr. Eccl. 2. li. 4. c. 2. n. 8. Homobon. in exam. Eccl. p. 1. tr. 4. c. 12. q. 11. de Lugo disp. 16. de pen. sec. 14. nu. 595.

§. V.

Bestialitas.

IN Methodo sic habes: *a* bestialitas est concubitus cum *b* re animata, non ejusdem speciei cum homine. Huc reducitur, concubitus cum dæmone, quia adhuc ille non est ejusdem cum homine speciei, etiam si assumat formam hominis. In hoc crimine non est necessario explicandum *c* genus animalis, sive sit equus, sive sit equa, sive ovis, sive gallina: semper est enim eadem in specie mortalis deformitas. At si sit concubitus cum dæmone, debet id *d* explicari, quia superadditur peccatum contra religionem, id est, commercium cum Dei nostrumque omnium nequissimo inimico.

a in Meth. Conf. lib. 2. c. 7. §. 10. n. 78. *b* S. Th. 2. 2. q. 152. ar. 11. *b* Filliuc. tr. 30. c. 8. num. 161. *d* Idem ib. nu. 162.

z. Nota insuper, exprimi in confessione oportere, *e* an dæmon fuerit sub forma feminæ, vel viri, vel sub forma talis conjugati, vel talis Monialis Professæ &c. Ratio est, quia tunc, præter bestialitatem, additur affectus ad talem.

e Ibid.

§. VI.

Additio.

Poenæ Sodomitarum legi possunt apud Doctores, *a* quæ omnes requirunt sententiam judicis; solum dubitari posset de excommunicatione in laicum sodomitam; sed nec est latæ sententiæ, ut patet ex c. Clerici, de excessibus Prælat. Quoad invaliditatem testamenti Sodomitarum, lege Menochium. *b*

a Azor. p. 3. lib. 3. c. 19. Petrus Matteus super Bull. Pij. V. 27. quæ incipit, Horrendum illud scelus, quæ est contra Clericos exercentes Sodomiam. Navar. c. 27. nu. 247. *b* Menoch. de arbitr. li. 2. cont. 3. casu 286.

z. Ex copula nefanda non oriri afinitatem, *c* sufficere *d* tamen ad divortium, jam nunc communis est doctrina, apud Doctores fufius legenda.

c Sanch. li. 7. matrim. disp. 64. nu. 13. & 14. *d* Sanch. l. 10. matrim. disp. 4. à nu. 2. S. Th. in 4. dist. 31. quæst. art. 1. ad 4.

z. Quoniam, ut modo innuit, reservatio cum sit odiosa, restringi debet in casu nostro ad sodomiam undequeque certam, quæstio celebris est, an reservata in aliqua Diæcesi sodomia abso-

lut.

lutè intelligatur de agente solum, & quidem, ut modo dictum est §. 3. num. 3. cum seminatione intra vas præpositum; hæc enim est undequaque certa sodomia; an etiam de patiente, qui certè sodomita etiam solet appellari? De utroque intelligi, propter rationem dictam probabilius est: sed intelligi solum (nisi aliud in reservatione addatur) de agente, non possum non putare probabile. e Ratio est, non multo ante dicta, quia certa & propria sodomia, ad quam solum debet se extendere reservatio, quæ omnium consensu est odiosa, & restringenda, solum est illa, per quam seminatur in vase præposito masculi, id quod certè non fit à patiente: adde, in iure magis puniri agentem, quam patientem; & merito, quia gravior ille peccat, quam hic, ex D. Antonino, f ergo non est mirum, si nos censeamus reservationem cadere in illud peccatum, quod est gravior.

e Ut tenet Graph. in præct. casuum reserv. li. 1. c. 21. n. 7. 8. & 25. f. 8. Anton. in summ. p. 3. tit. 17. §. 4.

4. Diana, g qui in uno loco tenet, esse probabile, sodomiam agentis & patientis esse eandem specie, unde non esse speciatim in confessione explicandam, deberet affirmare, eam esse pari modo reservatam, & tamen in alio loco propendit, non esse. At vero ego, qui cum Delugo constanter docui, paulo ante §. 3. num. 7. esse diversas, (agens enim per se prodigit semen, quod non prodigit patiens) multo consequentius probabile iudico, reservationem sodomie absolutè p. fi-

tam, solum esse contra sodomiam certam & principalem, qualis sola est sodomia agentis.

g Dian. p. 3. tr. 4. res. 159. & p. 6. tract. 6. res. 36. h Dian. p. 2. tr. 17. Misc. res. 64. vide etiam p. 7. tract. 11. res. 13. ubi multa de reservatione huius peccati.

5. Sodomiam imperfectam non intelligi reservatam, ubi sodomia absolute reservata est, jam dixi §. 3. numero quarto, cum Grassio, & nunc confirmo cum Bonacina. i

i Bonac. de matr. qu. 4. p. 11. nu. 5.

6. Reservata sodomia, intelligi reservatam bestialitatem, aliqui affirmant; sed verius negat idem Bonacina, quem, si est otium, lege.

CAPVT OCTAVVM.

§. I.

De impudicitia, hoc est, de tactibus, aspectibus, similibusque actibus impudicis inter solutos.

Vbi obiter de parvitate materia in re venerea.

DE his pauca dixi in Methodo, a & porius, ut aperirem, qua ratione sint in confessione deferenda, quam ut eorum naturam explicarem; quare in præsentia id uberius erit agendum: loquimur autem de actionibus externis inter solutos, & sine periculo pollutionis; nam inter conjuges, vel sponfos, vel quando subest periculum pollutionis, supra

F f

b dictum