



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Caput primum. Quid sit furtum? num. 1.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

domino Doctore scribente, & Intriglio-
oso, ut diximus decis. 90. 91. usque ad
fin. t. 1. & decis. 8. nu. 35. to. 2. Itc.
rum t. 1. decis. 8 num. 37. in fine; ubi
notavi, quod Castillus in senectute
ann. 1630. decidit pro præscriptione.

30. Quia accepta distinctione, deci-
sum est sèpius contra proprietarios,
repetentes res censui observato subje-
tas, ac per immemorabile tempus
possessas, non apparente etiam Pauli-
na, vel illa vitiosa, non exhibita tamen
per possessorem, ut pro Cardinali de
Torres contra Atchiepiscopum Panor-
mitanum; pro Principe Cudò contra
Archidiaconum Montis regalis, pro
Mastrillo, & Algaria contra Cantorem
Regij Palatij.

31. Verius est ergo assumptum, ne
in Sicilia rejectam præscriptionem di-
camus: nam illa ratio Pragmaticæ
summariè & de plano in promptu ac
bene reiicitur in scripto Paternitatis
vestra; modum enim procedendi re-
spicit, & ideo præscriptionem genera-
tum in exceptionibus oppositam rei-
cit, quando in vim dilatoriae opponi-
tur cum dilatorijs similibus; sed quan-
do, ut ajunte causidici, ad negotijs totius
peremptionem adducitur, & formatur
inde obstaculum, quod articulum di-
cunt, tunc Pragmatica ad illam ita op-
positam non corrigitur.

32. Non mirum, si lege præcipien-
te, & bonâ fidem ac justam indubita-
tamque conscientiam, atque undique
quietam & tutam inducente, possi-
dens nec restituere sponte, nec impeti-
tus teneatur: nam nullam habere po-
test alieni conscientiam, si lex principis
justa & sancta rem facit illius, quæ &

dominia & possessiones mutare pe-
test.

TRACTATUS SECUNDUS.

De furto.

CAPUT PRIMUM.

Quid sit fustum.

FVRUM Theologicum, est ac-
ceptio, & seu contrectatio rei
aliena externæ, sine vi, invi-
to rationabiliter domino.
a Ex DD. mox citandis.

Dixi primò, (acceptio rei alienæ)
qui enim rem suam ab alio injustè de-
tentam accipit, non furatur: qui item
damnum facit alicui, nihil ab ipso sibi
applicando, ut si ejus comburat sege-
tes, quamvis contrahat obligationem
restituendi, tamen non dicitur pro-
priè furari, b sed damnificare. In hac
eadem particula comprehenditur c
retentio injusta: quando enim super-
venit mala fides, post rem à te bona
fide, ut tuam possessam, incipis rem in-
justè possidere, quæ possessio est con-
tinuata quædam ablatio seu acceptio;
nam propterea in definitione additum
est illud (vel contrectatio) hæc enim
vox apertius significat ejusmodi inju-
stam retentionem. Denique eadem
particula (rei alienæ) includit d u-
sum injustum rei: oppignorasti Pe-
tro v. g. vas argenteum, vel locast
domini, non potes illa, invito Petro,
usurpare; quia, quoad usum, res alie-
na est, non tua.

M m

2. Dixa



b De Lugo t. 1. de iust. d. 16. sec. 1. solet evenire , quando dominus seruo furtum hh permittit , ut illum in furto comprehendat puniatque . Vis autem hæc non solum infertur manibus , sed etiam verbis , puta minis , incusioneque metus ; unde grassator in via incutiens metum mortis , ni ei dones pecuniam , rapinam sine dubio committit ; & Molina i quidem etiana addit malitiam rapinæ inveniri , quando subditi tributa iniqua soluant , vel Principibus sua donant , si coacti metu injusto solvant , donecque . Injusto , inquam ; nam cum vis rapinam constituens debeat afferre injuriam , injustus debet esse metus .

h Mol. d. t. 3. d. 683. hh An id sit licitum , dixi sup. l. 5. §. 4. à nn. 2. i Mol. ib. nn. 4.

4. Dixi quartò , (in vito domino) nani non erit furtum l si probabilem rationem habes putandi , dominum consentire ; hoc modo frequentissime excusantur à peccato amici , filij , conjuges , servi , aliquid non valde grave , spectatis cujuscumque facultatibus , alijsque circumstantijs , in vicem accipientes . Dico (probabilem rationem) nam si vel dubius sis , vel nescias , an dominus sit in vitus , in vitum presu- mere eum debes ; m cum ex frequenter contingentibus sciamus , neminem sua velle dispergere .

1 Bonac. de rest. in par. d. 2. q. 8. p. 1. n. 1. m Sà. Syl. Vag. alij. apud Mol. t. 3. d. 686. nn. 11. ff. & apud Sanch. in Dec. l. 7. c. 19. n. 13 fine .

5. Dixi quintò , (rationabiliter in vito) nam furtum non committit is , qui rem alienam aufert n ad suam ju- stam

2. Dixi Secundò , (rei externæ) si quis enim furari posset à te scientiam , vel furaretur artificium secretum de aliqua arte , vel medicamento , propriè furtum non committeret , quamvis fidamnum sic tibi injustè inferret , damnificationem faceret , cum obligatione restitutionis illati damni Hinc etiam sit . ut si quis surriperet hominem liberum , hoc est , sibi illum pro servo applicaret , non diceretur e illum propriè furari , quia ejusmodi injustitia est contra bonum corporis , non contra bona externa : non ita si fureris mancipium ab ejus domino ; mancipia enim computantur inter dominorum externa bona . Furari filium à patre , aliqui f putant esse verum furtum , quia pater jus externum habet in filios : at probabilius g puto , esse damnificationem , quia ex una parte filius non computatur inter externa patris bona , & ex alia , cum propter ejus parentiam privetur pater servitijs & commoditate , vel familia , damnum patitur absque dubitatione pater .

e De Lugo ib. n. 18. f Val. Tur. apud eund. g Mol. l. c. n. 14. Leff. c. 12. d. 2. nn. 5.

3. Dixi tertio , (sine vi) hac enim posita , constituitur alia species peccati , nempe h rapina , quæ ultra furtum addit violentiam in personam domini . Quod si , sciente vel vidente domino , aliquid ab illo sine vi surripias , furtum committes , non rapinam , ut

llam compensationem; nec qui existit in extrema, & per aliquos, o etiam in sola gravi necessitate, nec qui p. gladium v. g. vel librum haereticum à domino aufert, ne is hominem occidat, neve haereses legat, quia tunc irrationaliter invitus esset dominus, idem puto, si uxor, q. vel filii auferant pecuniam, vel quid simile à patre, ne scortetur ludatque &c.

n Bonac. ib. alijg. passim. o Nav. Ies. Fill. quis refert, licet non sequatur Bonac. ib. q. 9. p. 3. n. 5. p. Bon. ib. d. 2. q. 8. p. 1. n. 1. q. Bon. ib.

6. Petes: cur furtum hactenus explicatum, vocavimus nu. 1 Theologicum? Respondeo, quia hoc, in foro conscientiae, Theologi pro vero farto habent; nam Iurisconsulti multa, quae in conscientia vera sunt furta, nolunt habere pro furtis, & aliquando mitiori poena puniunt. Vide Doctores, r

r apud De Lugo to. 1. de jus. d. 26. sec. 5. n. 3.

7. Quare illud hic notum sit, intelligi defurto Theologico, non de cibili, quies fulminatur excommunicatione vel reservatio, contra furtum. Hinc omnes ij, qui furantur res immobiles, licet sues apud Iurisperitos non appellantur, volentes, furtum semper esse de re mobili: hinc ij, qui expilant haereditatem defuncti, antequam haeres haereditatem adeat: hinc, qui cum sit conjux, aufert bona sui conjugis, sive demortui, sive viventis: hinc, qui tutores usurpant pupillibona, omnes, inquam, hi, cum à Theologis reputentur pro veris furi- bus (licet non ita reputentur à Iurisperito) in excommunicationem incident, & in reservationem, t. si haec contra furantes forte sint impositæ; non ita, qui damnificat, vel qui personam liberari, vel qui filium surripit, vel qui censum non solvit &c. hi enim, etiam in foro conscientiae, & apud Theologos, non sunt, ut modo vidimus, veri fures, quamvis contra justitiam peccent &c.

f. l. 2. & tot. cit. ff. de crim. expil. heredit. l. adversus C. de crim. expil. her. & ff. & C. toto cit. rerum amotarum. l. 1. & 2. ff. de Tutela & rationibus distractabendis. t. De Lug. 1. 1. de just. d. 16. sec. 1. nu. 4.

8. Solùm de retentione injusta dubitari posset, de qua diligenter sicerit distinguendum. Si acceperisti rem alienam bona fide, & deinde superveniat cognitio, rem illam alienam esse, & tutamen adhuc illam retines, nec dum illam consumpsisti, sicuti peccas, ut supra dixi, vero peccato furti, sic in excommunicationem vel reservationem fulminatas contra furantes incidet. At si res jam consumpta est, nec inveniris habere, nisi ejus valorem, vel partem ejus, in quibus ditior factus es, & tamen non restitus, cum certè deberes, peccas quidem, at non propriè peccato furti, sed damnificatione, atque adeo non incurris dictas poenas: ratio est, quia quando acceperisti, non furasti, propter bonam fidem: nunc vero nec fur es, quia valor ille rei alienæ consumptæ, vel id, in quo locupletior factus es, tua sunt, & solum debes, dominum ex illa consumptione rei sue damnificatum servare indemnum, juxta valorem, qui in te invenitur

M m 2.

C A P V T

